

УДК 32:78

DOI: 10.18384/2310-676X-2016-5-138-142

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОТЕСТ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ В КОНЦЕПТУАЛЬНОМ ОСМЫСЛЕНИИ ЗАПАДНОЙ ПОЛИТОЛОГИИ

Грачева М.С.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д.10а, Российская Федерация*

Аннотация. В статье представлен обзор современных теорий Р. Инглхарта, Л. Фойера, З. Фрейда, Ч. Рейча, Т. Роззака, Н. Хоува и У. Штрауса, призванных объяснить трансформацию роли молодежи в социально-политических процессах второй половины XX – начала XXI вв. По заключению автора, большинство современных ученых связывают социально-политическую активность молодежи в первую очередь с теми ценностными ориентирами, которыми руководствуется молодое поколение в своем стремлении изменить мир и общество. Данный ценностный «сдвиг» нашел свое отражение как в контркультурном искусстве, так и в развитии массовых протестных движений.

Ключевые слова: контркультура, бесшумная революция, конфликт поколений.

MODERN YOUTH'S POLITICAL PROTEST IN WESTERN POLITOLOGY' CONCEPTUAL COMPREHENSION

M. Gracheva

*Moscow State Regional University
10A, Radio Street, Moscow, 105005, the Russian Federation*

Abstract. The article presents the basic theory of R. Inglehart, L. Feuer, S. Freud, Ch. Reich, T. Roszak, N. Howe and W. Strauss, designed to explain the transformation of the role of youth in social and political processes of the second half of XX - early XXI centuries. The author concludes that most modern scientists connect the social-political activity of youth with their value benchmarks most of all. The benchmarks, which lead them in their drive to change the world, are the most significant. This "value shift" is reflected both in counterculture art and in the development of mass protest movements.

Key words: counterculture, silent revolution, the conflict of generations.

Во второй половине XX в. в рамках массовой культуры формируется контркультурное искусство, чьей основной целевой аудиторией становится послевоенное молодое поколение, стремившееся по-новому взглянуть на место человека в мире. Литература «битников», кино «новой волны», рок-музыка становятся проявлениями альтернативного мышления, которое молодежь противопоставила рационалистическим и консервативным идеям прошлого.

Социально-политические изменения послевоенного времени в странах Запада также способствовали приобретению молодежью статуса политического актора, что отразилось на характере массовых протестных движений 1960-х – 1970-х гг.

Превращение молодежи в важного участника социально-политических процессов вызвало широкий интерес среди ученых, которые разработали ряд теорий, призванных объяснить протестную активность молодого поколения.

Теория «бесшумной революции» американского социолога Р. Инглхарта объясняет изменение роли молодежи трансформацией базовых ценностей, которыми руководствуется новое поколение. Так, «постматериальные» ценности (свобода самовыражения, качество жизни, гарантии соблюдения прав и свобод граждан), к которым стремится молодое поколение, приобретают оппозиционный характер по отношению к материальным ценностям (безопасность, материальное благополучие, стабильность) [6].

О молодежи как о движущей силе общественных изменений также писали Ч. Миллс [1], Ж.-П. Сартр [11], Э. Фромм [3], причину данного явления они видели в глубинном изменении характера общественных отношений в эпоху господства корпоративного капитализма. Леворадикальное идейное течение «новые левые» критиковало современное им буржуазное общество, в котором под маской демократии осуществляется господство крупных промышленников и отдельных корпораций, а также усиливается государственное давление и контроль над личностью.

Основной целью «новых левых» являлась дезинтеграция системы господствующих отношений на локальном и региональном уровне, главной движущей силой данных изменений становится молодежь, которая, по мнению социолога М. Раунтри, является эксплуатируемым и потому революционным классом [10].

Говоря о новой роли молодежи в протестном движении второй половины XX – начале XXI вв., стоит затронуть теорию «конфликта поколений», выдвинутую американским ученым Л. Фойером [4, с. 234], согласно которой основой общественного развития является не классовая борьба между эксплуататорами и эксплуатируемой частью населения, а борьба между поколениями.

Л. Фойер отмечал возможность победы молодых в будущем, причину чего он связывал с ростом крупных студенческих общин, что позволило молодому поколению в лице студенческого движения приобрести могущество и стать значительной политической силой.

О конфликте поколений с психологической точки зрения говорил и австрийский психиатр З. Фрейд, он утверждал, что основой конфликта является соперничество между отцом и сыном (Эдипов комплекс), между дочерью и матерью (комплекс Электры), причиной чего является бессознательное сексуальное влечение к родителю противоположного пола, а также двойственные чувства по отношению ко второму родителю [2]. В результате данной борьбы юноша или девушка отказывается от воспроизведения социокультурных установок родителя – «соперника», что, в свою очередь, и по-

рождает непримиримую борьбу между поколениями.

Теория Фрейда подверглась критике со стороны французского психоаналитика Ж. Менделя, который утверждал, что современное общество воплощает скорее архаичный образ Матери, нежели образ мудрого Отца [7].

Американские ученые Н. Хоув и У. Штраусс [5], разработавшие на основе анализа американской истории «теорию поколений», утверждают, что в разные исторические периоды поколения имеют совершенно противоположные ценностные установки, что обуславливается различием социокультурной, экономической и политической обстановок, в рамках которых поколения взрослеют.

Согласно данной теории происходит чередование четырех поколений (Герои, Художники, Пророки, Странники), каждому из которых присущ особый набор ценностных ориентиров, что определяет историческое развитие общества в различные периоды.

Н. Хоув и У. Штраусс утверждали, что причиной конфликта между поколениями является не возрастное различие, а разница в ценностных ориентирах, которые оказывают определяющее воздействие на восприятие окружающей действительности и побуждают к действиям того или иного характера.

О роли молодежи в протестном движении против капиталистической системы отношений, сложившейся

в западном обществе, говорили американские социологи Ч. Рейч [8] и Т. Роззак [9], разработавшие теорию, давшую культурную основу движению «новых левых». Центральное место в данной теории заняло понятие «контркультура», выражающее идею нового мировоззрения, отличного от миропонимания, присущего носителям «старого» сознания, т.е. представителям военного поколения.

Согласно мнению американских социологов, теоретическая база «новых левых» не имела под собой метафизического начала, способного вывести протест на более высокий уровень, т.к. культурный конфликт может стать основой продолжительного противостояния, в то время как социально-экономические противоречия возможно сгладить.

Как видно из проделанного нами обзора концепций, большинство ученых связывают социально-политическую активность молодежи в первую очередь с теми ценностными ориентирами, которыми руководствуется молодое поколение в своем стремлении изменить мир и общество, что отразилось как в контркультурном искусстве, так и в развитии массовых протестных движений. Сделанный исследователями вывод позволяет глубже рассмотреть проблему развития массовых протестных движений, а также может стать теоретической базой анализа политического участия западной и российской молодежи в современном мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. Миллс Ч. Властвующая элита. М.: Иностранная литература, 1959. 544 с.
2. Фрейд З. Об особом типе выбора объекта у мужчин // Психотерапия. 1911. № 1. С. 62–71.
3. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: АСТ, 2007. 624 с.
4. Feuer L.S. The Conflict of Generations. The Character and Significance of Student Movement. N.Y.: Basic Books, 1969. 556 p.

5. Howe N., Strauss W. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. N.Y.: William Morrow and Company, 1991. 538 p.
6. Inglehart R. The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles Among Western Publics. Princeton: Princeton University Press, 1977. 482 p.
7. Mendel G. La crise de generations. Etude sociopsychanalytique. Paris: Payot, 1969. 256 p.
8. Reich Ch. The Greening of America. Harmondsworth: Penguin Books Ltd., 1970. 332 p.
9. Roszak T. The Making of a Counter Culture. N.Y.: Anchor Books, 1969. 303 p.
10. Rowntree J., Rowntree M. Youth as a Class // International Socialist Journal. 1968. Vol. 5. № 25. P. 25–58.
11. Sartre J.-P. Materialism and Revolution // Politics. 1947 (July). P. 161–172.

REFERENCES

1. Mills CH. Vlastvuyushchaya elita. [The Ruling Elite.]. M., Inostrannaya literatura, 1959. 544 p.
2. Freid Z. Ob osobom tipe vybora ob"ekta u muzhchin [On the Special Type of Choice of Object by Men] // Psikhoterapiya. 1911. no. 1. pp. 62-71.
3. Fromm E. Anatomiya chelovecheskoi destruktivnosti [Anatomy of Human Destructiveness]. M., AST, 2007. 624 p.
4. Feuer L. S. The Conflict of Generations. The Character and Significance of Student Movement. N.Y.: Basic Books, 1969. 556 p.
5. Howe N., Strauss W. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069. – N.Y.: William Morrow and Company, 1991. 538 p.
6. Inglehart R. The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles Among Western Publics. Princeton: Princeton University Press, 1977. 482 p.
7. Mendel G. La crise de generations. Etude sociopsychanalytique. Paris: Payot, 1969. 256 p.
8. Reich Ch. The Greening of America. Harmondsworth: Penguin Books Ltd., 1970. 332 p.
9. Roszak T. The Making of a Counter Culture. N.Y.: Anchor Books, 1969. 303 p.
10. Rowntree J., Rowntree M. Youth as a Class // International Socialist Journal. 1968. Vol. 5. № 25. P. 25-58.
11. Sartre J.-P. Materialism and Revolution // Politics. 1947 (July). P. 161-172.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Грачева Марина Сергеевна – аспирант кафедры политологии и права Московского государственного областного университета;
e-mail: hexahedron@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Marina S. Gracheva – Post-Graduate Student of the Department of Political Science and Law, Moscow State Regional University;
e-mail: hexahedron@yandex.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Грачева М.С. Политический протест современной молодежи в концептуальном осмыслении западной политологии // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2016. № 5. С. 138–142.
DOI: 10.18384/2310-676X-2016-5-138-142

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

M. Gracheva. Modern youth's political protest in western politology' conceptual comprehension // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: History and Politic Sciences. 2016. no 5. Pp. 138–142.
DOI: 10.18384/2310-676X-2016-5-138-142