

УДК 141.201

DOI: 10.18384/2310-7227-2016-4-22-28

## КАРТИНА МИРА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ КОНСТРУКТ

**Джиган О.В.***Национальный исследовательский университет «МИЭТ»**124498, г. Москва, г. Зеленоград, площадь Шокина, д. 1, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье рассматриваются и анализируются современные представления о конструировании картины мира как в сознании человека, так и в науке в целом. Исследуя конструктивистский подход в теории познания, автор приходит к выводу, что научная рациональность на современном этапе развития науки построена на единой научной картине мира, являющейся междисциплинарным конструктом. На примере социально-конструктивистского подхода к определению социальной картины мира описан современный процесс конструирования картины мира в сознании человека. В статье обосновывается, что каждая специальная научная картина мира является в свою очередь специальной языковой картиной мира, поскольку описывается специфическими языковыми средствами, так как в ней используется понятие образа в качестве ментального лингвистического конструкта языковой картины мира. Автор приходит к выводу, что центром социальной картины мира является творческая коммуникативная личность, конструирующая и одновременно конструируемая социальной реальностью в процессе своего познания.

**Ключевые слова:** конструктивизм, научная картина мира, междисциплинарность, социальная картина мира, социальный конструктивизм, языковая картина мира, образ.

## MODERN CONCEPTS OF THE WORLDVIEW CONSTRUCTION IN HUMAN CONSCIOUSNESS AND SCIENCE

**O. Dzhigan***National Research University of Electronic Technology**1, Shokin Square, Zelenograd, Moscow, 124498, Russian Federation*

**Abstract.** The paper describes and analyzes modern concepts of the worldview construction both in human consciousness and science in general. Investigating the constructivist approach in epistemology, the author concludes that the scientific rationality at the present stage of science development is built on a united scientific worldview which is an interdisciplinary construct. The article describes in detail the conception of an interdisciplinary that stands out as special kind of social technology of scientific research and at the same time creates certain pieces of social ontology, which promotes the formation of new organization forms of scientific knowledge. By the example of the socio-constructivist approach to the definition of the social worldview, the author describes the modern process of constructing a worldview in human consciousness. The author believes that each special scientific worldview is in turn a special language worldview, because it is described by the specific language means. The article studies the conception of a

mental linguistic construct of the language worldview. The author concludes that in the center of the social worldview is the creative communicative personality that constructs and at the same time is under construction of social reality in the process of its cognition.

**Key words:** constructivism, scientific worldview, scientific rationality, interdisciplinarity, social worldview, social constructivism, language worldview, conception.

В теории конструктивизма процесс получения достоверного знания является исторически сформированным в научном сообществе комплексом взаимосвязанных идеалов и регулятивных принципов, в основе которых лежит производство и трансляция знаний. Согласно методу поискового мышления, вопрос, на который нет ответа у субъекта, и ответ, который невозможно получить как непосредственно из памяти, так и посредством прямого наблюдения или с помощью справочников, энциклопедий или специалистов, выступает в качестве объекта процесса познания. Так, в процессе рассуждений субъект формирует предметную область, представляющую неширокий круг явлений, непосредственно относящихся к поиску ответа на значимый для познания вопрос.

Научная картина мира выступает в качестве эпистемологического конструкта, осуществляющего рациональную объективацию как теоретических, так и эмпирических знаний. Однако любая научная картина мира, в том числе и естественнонаучная, является лишь моделью, схематическим образом исследуемой реальности, обеспечивающим изучение процессов только в определённых рамках. Таким образом, онтологизация конструктов научной картины мира, способствующих рациональному осуществлению познавательной деятельности на конкретном этапе развития науки, осуществляется лишь в определённых

границах, при выходе за которые обнаруживается несостоятельность этих представлений.

Сосуществование и взаимодействие научных картин мира делают актуальной их роль в качестве методологического инструмента, формирующего целостное видение сущего. Так, идеи синергетики о необратимости, вариабельности в процессе принятия решений, многообразии линий развития при прохождении системы через точки бифуркации становятся значимыми в развитии гуманитарных наук. Следовательно, наблюдается синтезирующая функция научных картин мира. Концепция научной рациональности на сегодняшний день базируется на единой научной картине мира, являющейся междисциплинарным конструктом.

Междисциплинарность представляет собой особого рода социальную технологию научных исследований, которая одновременно проектирует определённые фрагменты социальной онтологии; она представляет собой диахронный и эмерджентный момент, характеризующийся выраженной динамикой, способствующей формированию новых форм организации научного знания. Междисциплинарность – это «взаимодействие таких единиц знания, как дисциплина (знание, направленное на изучение конкретной области действительности <>, предполагает отношение к возникшим проблемам в той или иной науке, ре-

шение которых облегчается или даже делается возможным только с помощью средств, выработанных в другой области знания» [5, с. 32]. В качестве междисциплинарных взаимодействий рассматриваются взаимоотношения научных дисциплин, при которых результаты, полученные в одной области знания, способны выступать предпосылками к возникновению нового знания в другой дисциплине.

Междисциплинарный синтез в современной науке и преодоление границ между естественнонаучным и социально-гуманитарным знанием онтологически обосновываются вовлечением науки в область исследования объектов, имеющих системную, эволюционную природу. Целостные комплексы, включающие в себя человека как неотъемлемый компонент, всё чаще становятся предметом научного исследования, в отличие от изолированно исследуемых ранее отдельных частей целого. Такими человекообразными объектами являются комплексы «человек – машина», «человек – машина – производственная среда», «человек – биосфера», объекты генной инженерии, медико-биологические объекты.

Процесс междисциплинарного синтеза научного знания в настоящее время постепенно привёл к утрате традиционного противопоставления естественных и гуманитарных наук, способствуя формированию тесной взаимосвязи между ними, основанной на возникающем продуктивном обмене понятиями, идеями и принципами. Ввиду новой ситуации в последней трети XX в. появляются «синтетические» научные направления, поскольку в методологических исследованиях

происходит осознание некорректности исключения этических и ценностных факторов из научных положений, подвергавших критике нейтральную природу научного знания, господствующую в культуре науки длительное время. Междисциплинарность современной науки воплощается в общенаучной картине мира, олицетворяющей мировоззренческий статус науки, который сегодня направлен на поиск стратегий по выживанию людей в условиях кризиса техногенной цивилизации и по заданию последующих путей её развития.

Процесс конструирования картины мира в сознании человека можно рассмотреть на примере «социальной картины мира», затрагивающей современные проблемы междисциплинарности и социальных технологий. Она несёт в себе определённый потенциал, позволяющий по-другому оценить междисциплинарную роль философии в социально-гуманитарном познании. «Обыденный опыт, повседневное сознание, естественный язык являются неизбежными компонентами социальной картины мира» [3, с. 23].

Сегодня под социальной картиной мира подразумевается понятие, характеризующее системный взгляд на общество, или же она рассматривается в качестве части общенаучной картины мира. Согласно подходу на примере разработок В.С. Стёпина, под социальной картиной мира понимается особая форма теоретического знания, выступающего в качестве отдельного аспекта общенаучной картины мира. С помощью неё осуществляется систематизация знаний, полученных в различных социально-гуманитарных науках, и обеспечивается их включение

ние в поток культурной трансляции; она выступает в качестве исследовательской программы, с помощью которой осуществляется постановка научных проблем и выбираются средства для их решения [8, с. 143].

Социальная картина мира предполагает осознанный и целенаправленный взгляд на социальную реальность, согласно которому люди выступают в качестве объекта анализа и исследования. Она формируется на основе мировоззренческих установок, являющихся неотъемлемой частью любого человека, становясь средством познания глубинной основы сознания – мировоззрения личности. Сегодня человек не просто отражает окружающий мир и созерцает природу со стороны, выступая как незаинтересованный наблюдатель, он является участником создания мира, конструктором социальной реальности. Знания о мире и обществе становятся особой формой реальности, конструируемой человеком в процессе познания, социальной жизни и коммуникации, что говорит о субъективном характере социальной картины мира. Согласно О.И. Матяш, процесс коммуникации является процессом, в котором происходит конструирование не только своей социальной реальности или реальностей, но и собственного Я [6]. Социальная картина мира является продуктом творчества нескольких социальных субъектов, каждый из которых вносит свой вклад в конструирование того или иного видения общества, т.е. реальность – это видение общества, формирующееся в процессе коммуникации субъектов друг с другом. По словам В.А. Лекторского, без коммуникации между индивидами вообще

не было бы познавательного процесса. Согласно конструктивному реализму, другой индивид является не просто конструкцией сознания субъекта, а частью его самого, поскольку без него не было бы возможности быть собой, не существовало бы собственное Я, характерное для человека познание не было бы возможно [4].

Смена научной рациональности постепенно выдвигает на первый план конструирующую роль субъекта [2]. Данный подход в исследовании человека и социума получил название социального конструктивизма. Согласно «метатеоретическим перспективам» К. Гергена [10], знание необходимо рассматривать в качестве «артефакта взаимодействия» [9]. Процесс конструирования мира происходит не индивидуально в сознании человека, а в результате совместной деятельности людей, зависящей от смены социальных процессов: коммуникации, переговоров, конфликтов и т.д. Таким образом, всё, что считается существующим, реальным, ценным и правильным, достойным как для духовного, так и для научного постижения, конструируется с помощью языка в процессе общения с другими людьми.

Социальная картина мира имеет конструирующую функцию: она формируется субъектом и, объективировавшись, в то же время участвует в процессе конструирования субъекта. П. Бергер и Т. Лукман в своей работе [1] подробно описали процесс объективации и обратный процесс интернализации социальной реальности. Создаваемое человеком в процессе познания знание становится составной частью картины социальной реальности. С помощью языка, знаков,

символов оно становится общедоступным для людей, далее оно оформляется в качестве отдельного института, представая перед человеком в качестве объективной реальности, являющейся ничем иным, как конструируемой им картиной мира. Посредством интернализации объективированный в картину социальный мир попадает в сознание индивида, становясь его мировоззрением.

Таким образом, социальная картина мира является идеальным конструктом, создаваемым людьми и определяющим их жизни, задающим модели поведения. Она необходима для понимания социальной реальности и определения в ней человека, выступает в качестве социальной онтологии, всегда имеет связь с познающим субъектом: либо с отдельным индивидом, либо с коллективом (примером может выступать научное сообщество). Центром такой картины является творческая коммуникативная личность, конструирующая и одновременно конструируемая социальной реальностью в процессе своего познания.

Конструирование картины мира в науке можно рассмотреть на примере языковой картины мира. Языковая картина мира представляет собой модель мира, отраженную в конкретном языке конкретного языкового сообщества. Она несёт в себе функцию ориентировки любого индивида в мире с помощью обобщения и систематизации получаемой извне информации, что также определяет субъективный характер данной картины мира. Языковая картина мира – это «исторически сложившаяся в обыденном сознании данного языкового коллектива и от-

раженная в языке совокупность представлений о мире, особый способ концептуализации действительности» [7, с. 84–85]. Поэтому в языковую картину мира входят, помимо лингвистического, языкового компонента, также культурный компонент, опыт поколений, восприятие природного и неприродного мира как единого целого. Следовательно, языковая картина мира выступает в качестве представления о мире, трансформированном в языке определённого народа и находящем отражение в системе знаний о мире.

Научная картина мира также является языковой, поскольку не существует научных неязыковых картин мира. В ней происходит конструирование мира, осуществляемое с помощью языка, определённого для каждой науки. В процессе общения конструируются языковые образы, являющиеся одним из этапов познания и играющие основную роль в процессе ментальной обработки информации об окружающем мире. Образ конструируется в сознании человека в результате отражения в нём предметов и явлений окружающей действительности. Он представляет собой ментальный конструкт, формируемый на базе исходного объекта и выступающий в дальнейшем в качестве «представителя» этого объекта.

Можно сделать следующий вывод: сосуществование и взаимодействие научных картин мира сегодня делает актуальным их роль в качестве методологического инструмента, формирующего целостное видение сущего; становится возможным преодоление узости дисциплинарного подхода к миру. Научная картина мира, как и любая другая, существует только в сознании человека и невозможна без со-

циальной и языковой картин мира и сти естественнонаучного знания, по-наоборот. В настоящее время идеи и степенно внедряются в область гума-принципы, сформированные в обла-нитарных исследований.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.
2. Даниелян Н.В. Конструктивистский и научно-рациональный подходы в естественных науках: монография. М.: Издательство МГОУ, 2011. 266 с.
3. Касавин И.Т. Междисциплинарные исследования и социальная картина мира // Философия науки. Ежегодник / отв. ред. И.А. Герасимова. М.: ИФ РАН, 2014. С. 9–26.
4. Лекторский В.А. Реализм, антиреализм, конструктивизм и конструктивный реализм в современной эпистемологии и науке // Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке / отв. ред. В.А. Лекторский. М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. С. 5–40.
5. Маркова Л.А. Трансформация междисциплинарности в контексте социальной эпистемологии // Философия науки. / отв. ред. И.А. Герасимова. М.: ИФ РАН, 2014. С. 27–35.
6. Матяш О.И. Что такое коммуникация и нужно ли нам коммуникативное образование / [Электронный ресурс]. URL: [http://www.russcomm.ru/rca\\_biblio/m/matyash01.shtml](http://www.russcomm.ru/rca_biblio/m/matyash01.shtml) (дата обращения: 21.10.2015).
7. Соколова Е.Е., Гурина Р.В. О соотношении языковой и научной картин мира // Гуманитарные науки: теория и методология. 2010. № 3. С. 83–88.
8. Стёпин В.С. Российская ментальность и рыночные реформы // Экономика и общественная среда: неосознанное взаимовлияние: науч. записки и очерки / под ред. О.Т. Богомолова М.: Ин-т экономич. стратегий, 2008. С. 143–166.
9. Gergen, K.J. The Social Constructionist Movement in Modern Psychology. // *American Psychologist*. 1985. Vol. 40. No. 3. P. 266–275.
10. Gergen, K.J. *Towards Transformation in Social Knowledge*. New York: Springer-Verlag, 1982. 260 p.

#### REFERENCES:

1. Berger P., Lukman T. *Sotsial'noe konstruirovaniye real'nosti. Traktat po sotsiologii znaniya* [The Social Construction of Reality. A Treatise in the Sociology of Knowledge]. M., Medium, 1995. 323 p.
2. Danielyan N.V. *Konstruktivistskii i nauchno-ratsional'nyi podkhody v estestvennykh naukakh: monografiya* [Constructivist and Scientific-Rational Approaches in Natural Sciences: monograph]. M., Izdatel'stvo MGOU, 2011. 266 p.
3. Kasavin I.T. *Mezhdistsiplinarynye issledovaniya i sotsial'naya kartina mira* [Interdisciplinary research and social picture of the world] *Filosofiya nauki. Ezhegodnik / Otv. red. I.A. Gerasimova* [The philosophy of science. Yearbook / Ed. edited by I.A. Gerasimov]. M., IF RAN, 2014. pp. 9–26
4. Lektorskii V.A. *Realizm, antirealizm, konstruktivizm i konstruktivnyi realizm v sovremennoi epistemologii i nauke* [Realism, antirealism, constructivism and constructive realism in modern epistemology and science] *Konstruktivistskii podkhod v epistemologii i naukakh o cheloveke / otv. red. akad. RAN V.A. Lektorskii* [Constructivist approach in epistemology and humanities / ed. the editorship of Akad. RAS V.A. Lectorsky]. M., «Kanon+» ROOI «Reabilitatsiya», 2009. pp. 5–40.

5. Markova L.A. Transformatsiya mezhdistsiplinarnosti v kontekste sotsial'noi epistemologii [Transformation of interdisciplinarity in the context of social epistemology] *Filosofiya nauki. Ezhegodnik / Otv. red. I.A. Gerasimova* [The philosophy of science. Yearbook / Ed. edited by I.A. Gerasimova]. M., IF RAN, 2014. pp. 27–35.
6. Mat'yash O.I. Chto takoe kommunikatsiya i nuzhno li nam kommunikativnoe obrazovanie. [Rossiiskaya kommunikativnaya assotsiatsiya] [Elektronnyi resurs]. [What is communication and whether we need communicative education. [Russian Association of Communication] [Electronic source].]. URL: [http://www.russcomm.ru/rca\\_biblio/m/matyash01.shtml](http://www.russcomm.ru/rca_biblio/m/matyash01.shtml) (request date 21.10.2015).
7. Sokolova E.E., Gurina R.V. O sootnoshenii yazykovoi i nauchnoi kartin mira [About the correlation of linguistic and scientific pictures of the world] // *Gumanitarnye nauki: teoriya i metodologiya*. [Humanities: Theory and Methodology]. 2010. no. 3. pp. 83–88.
8. Stepin V.S. Rossiiskaya mental'nost' i rynochnye reformy [Russian mentality and market reforms] *Ekonomika i obshchestvennaya sreda: neosoznannoe vzaimovliyanie: nauch. zapiski i ocherki / pod red. Bogomolova O.T. M.: In-t ekonomich* [Economy and public environment: unconscious mutual influence: science notes and essays / ed. by O.T. Bogomolov, M.: In-t.]. strategies, 2008. pp. 143–166.
9. Gergen K.J. The Social Constructionist Movement in Modern Psychology. *American Psychologist*. 1985. Vol.40. No. 3. P 266–275.
10. Gergen K.J. *Towards Transformation in Social Knowledge*, New York: Springer–Verlag, 260 p.

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Джиган Ольга Викторовна* – аспирантка кафедры философии и социологии факультета «Институт экономики, управления и права» Национального исследовательского университета «Московский институт электронной техники»;  
e-mail: [olga-djigan@rambler.ru](mailto:olga-djigan@rambler.ru)

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Olga Dzhigan* – Postgraduate Student at the Philosophy and Sociology Department of the Institute of Economics, Management and Law at the National Research University of Electronic Technology;  
e-mail: [olga-djigan@rambler.ru](mailto:olga-djigan@rambler.ru)

---

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

*Джиган О.В.* Картина мира как социальный конструкт // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки*. 2016. № 4. С. 22–28.  
DOI: 10.18384/2310-7227-2016-4-22-28

#### BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

*O. Dzhigan* Modern Concepts of the Worldview Construction in Human Consciousness and Science // *Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Philosophy*. 2016. № 4. P. 22–28.  
DOI: 10.18384/2310-7227-2016-4-22-28