

РАЗДЕЛ III

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА

ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.1

DOI: 10.18384/2310-7219-2017-1-85-91

СОПРОВОЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА СТУДЕНТА-ФИЛОЛОГА: ОТ МОТИВАЦИИ К РЕЗУЛЬТАТУ

Гац И.Ю.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

Аннотация. В рамках студентоцентрического подхода рассматривается проблема построения индивидуального образовательного маршрута студента-филолога. Предпринята попытка обосновать алгоритм индивидуализации образовательного процесса, под которым понимается организованная система взаимодействия субъектов образования при освоении лингвометодических дисциплин. Теоретическая и практическая значимость проведённого автором исследования выражается в воспроизводимости технологических приёмов организации образовательной и научно-исследовательской деятельности студентов-филологов.

Ключевые слова: индивидуализация образования, маршрутная система образования, подготовка филолога.

SUPPORT OF STUDENTS-PHILOLOGISTS' EDUCATIONAL ROUTE: FROM MOTIVATION TO RESULTS

I. Gats

*Moscow Region State University
10A, Radio Str., Moscow, 105005, the Russian Federation*

Abstract. Within student-centric approach the problem of constructing an individual educational route of a student-philologist is considered. An attempt is made to justify the algorithm of individualization of the educational process, which refers to an organized system of interaction of subjects of education in the development of linguistic disciplines. Theoretical and practical significance of the research is reflected in the reproducibility of the technological methods of the organization of educational and research activities of students-philologists.

Key words: individualization of education, route education system, training of philologist.

© Гац И.Ю., 2017.

Обобщённое современное представление об образовательном результате студента – его способность учиться за пределами содержательного ядра, владение понятийными и инструментальными средствами, владение способами деятельности. В этой плоскости и находится предмет нашего научно-методического поиска. Путь профессионального становления студента на личностном уровне определён ФГОС как индивидуальный образовательный маршрут. Перед педагогом высшей школы стоит проблема реализации индивидуального подхода при коллективном обучении. Он сталкивается с отсутствием у студента мотивации к получению навыков самоорганизации. Студент предпочитает пользоваться готовыми продуктами, инструментами, отдаёт предпочтение репродуктивной деятельности. Определение программы индивидуальной деятельности, развитие чувства ответственности за продукт, результат образовательной деятельности – средства защиты от разбалансированности и неопределённости действий. Разрешить педагогическое затруднение помогут инструктивные действия в профессиограммах, которые выполняют функцию метода экспертного оценивания. В них обозначены и профессионально обусловленные требования к специалисту. К слову, профессиограмма учителя, разработанная В.А. Слостёниным, ведёт свой отсчёт с 1971 г. [9, с. 11]. Не потеряла она своей актуальности и в современных условиях. Актуальность следующего тезиса учёного очевидна: «Профессиограмма позволяет конкретизировать задачи педагогических учебных заведений, организовать на научной основе мо-

ниторинг качества подготовки учителей, более точно определить перечень дисциплин, подлежащих изучению, обеспечить рациональное построение учебных планов и программ, создание соответствующих им полноценных учебников и учебных пособий» [9, с. 69].

В индивидуальной работе с конкретным студентом стремимся подключить молодого исследователя к определению точек, остановок на маршруте, установить неслучайность «пунктов назначения». Каким может быть маршрут, а именно: поддерживающим личностный рост и саморазвитие, формирующим профессиональные умения, фиксирующим научные приоритеты, – студент должен определиться сам. Далеко не каждый молодой человек готов и способен нести ответственность за свой выбор.

При построении образовательного маршрута, который рассматриваем как механизм индивидуализации профессионального развития [1; 2; 4; 5; 6; 10], учитываются различия, существующие между минимальными и максимальными уровнями. Как известно [1; 3; 5; 9; 11], все уровни совмещаются в некоей лестнице: а) ступень дилетантизма означает включённость в деятельность без проверок на наличие каких-либо способностей; б) ступень рутинности / обыденности означает решение минимальной совокупности профессиональных типовых задач; в) ступень инновационности предполагает постановку и решение проблем [9, с. 441–443]. Задача педагога – через мотивацию к выполнению профессиональных действий привести обучающегося к успешной самореализации в практико-ориентированной деятельности.

Профессиональная компетентность формируется на стадии профессиональной подготовки студентов, т. е. выходит за временные рамки производственной практики. «Компетенции надо формировать в деятельностном обучении» [1, с. 95]. Сегодня остро встал вопрос об изменении подходов к проведению профессиональной практики студентов. Проект концепции поддержки педагогического образования в России предусматривает «стимулирование практической работы студентов в школах»; «самостоятельную педагогическую деятельность студентов-практикантов (подготовку и проведение уроков) с её фиксацией в информационной среде, с последующим обсуждением совместно с учителями и преподавателями; а также создание цифрового портфолио работ студента и учащихся для использования при аттестации и предъявления работодателю» [4, с. 116–117]. Вполне логично, что тактика современной подготовки заключается в организации профессиональных семинаров и коллоквиумов, в рамках которых практиканты вводятся в круг учебных ситуаций и учебно-лингвистических задач, осваивают лингвометодические умения, овладевают навыками информационно-коммуникативной деятельности [4; 5; 6; 7; 8; 10]. Профессионально-деятельностные качества личности педагога проявляются в специальных компетенциях:

- 1) готовность к проектированию своей деятельности и её результатов;
- 2) способность соизмерять собственные цели и цели других;
- 3) готовность и способность к диалогическому мышлению. Особо выделяется необходимое специалисту умение осуществлять саморегуляцию

собственной деятельности. Важным критерием, определяющим состав дидактических материалов для обучения и воспитания студентов во время практики, является выдвинутый автором этой статьи и обоснованный в ряде его работ комплекс профессиональных лингвометодических умений и навыков:

- умение определять цель и задачи учебной деятельности (обучающие, развивающие и воспитательные), устанавливать причинно-следственные связи;
- умение оценивать лингвометодический потенциал учебно-методических материалов, диапазон их использования при формировании лингвистической, коммуникативной или культуроведческой компетенции школьников разных классов;
- умение выбирать целесообразный способ представления лексического и грамматического явления, демонстрировать его функционирование в устной или письменной речи;
- умение распознавать и предупреждать грамматические и речевые ошибки учащихся, создавать условия для речевой и коммуникативной практики школьников разного возраста;
- умение применять различные виды опроса на уроке русского языка в соответствии с особенностями языкового или речевого материала, используя схемы и алгоритмы;
- умение оценивать способы формирования общеучебной компетенции школьников на уроках русского языка;
- умение оценивать собственную профессиональную деятельность и осуществлять корректуру.

Критериями оценки деятельности практикантов служат:

– умение определять цель деятельности, планировать действия, которые способствуют педагогическому взаимодействию и сотрудничеству;

– умение создавать ситуацию педагогического взаимодействия и сотрудничества, в которой ученики сами ставят привлекательные цели речевой деятельности;

– способность импровизировать и реагировать на педагогическую ситуацию;

– умение отбирать лексико-грамматический и речевой материал, структурировать содержание обучения в соответствии с лингвометодической задачей.

Оценка успешности / неуспешности выполнения действий происходит в условиях рефлексивного анализа ориентационных и проектировочных действий. Построение индивидуальной траектории способствует формированию субъективных качеств личности. Студент стремится повысить качество выполняемых задач, изменить способы их решения, приобретает потребность в саморазвитии. Для студента-филолога, получающего педагогическое образование, важны навыки лингвометодической рефлексии.

Лингвометодическая рефлексия основана на осмыслении использованного педагогического опыта и включает процесс самооценки результатов деятельности. Способность к лингвометодической рефлексии проявляется в умении отбирать теоретический и практический дидактический материал, критически осмысливать свои разработки, проводить анализ и самоанализ собственных действий: с какой целью я это сделал? как это связано с развитием лингвистического мировоз-

зрения школьника? как эта деятельность связана с развитием языковой эстетической потребности? Практикантам важно тренироваться в решении рефлексивных задач, помогающих прогнозировать ход образовательного процесса, оценивать собственную деятельность и деятельность школьников.

Продуктом учебной и коммуникативной деятельности студента филологического факультета является текст. В качестве основной дидактической единицы на занятиях по лингвометодике принимается коммуникативно-целесообразный текст. Учебно-научные и научные тексты по лингвистике и методике преподавания становятся предметом группового обсуждения, лингвометодического анализа, творческой переработки. Структура академического занятия позволяет создать коммуникацию с текстом, от цели использования которого зависит характер диалога: прочтение, определение прагматической установки текста, его осмысление, убеждение в истинности сказанного, выражение собственной позиции, идентификация материала, использование усвоенной аргументации при построении собственного текста. Студент-филолог работает с текстом ежедневно, подвергая его обработке: текстоведческой, методической, речеведческой, лингвистической, литературоведческой, культуроведческой и пр. Текст фиксирует результаты этой обработки и интерпретации. В основе организованной в рамках дисциплины самостоятельной работы лежат принципы дидактики: профессионально ориентированной направленности; единства аудиторной и внеаудиторной деятельности; индивидуализации и дифференциации; сознательности и творческой активности

студентов; посильной трудности, учёта времени на выполнение задания; преемственности в организации самостоятельной работы.

Образовательный маршрут – путь следования организованной информации рефлексивной самоорганизации, совмещающий действие и рефлексивное сопровождение. Объектом оценивания является процесс, протекающий в образовательной организации. Оцениваются деятельностная и процедурная составляющие. Под показателем оценки будем понимать количественную или качественную характеристику процесса. Основываясь на собственной практике обучения, предлагаем следующие показатели индивидуальной траектории:

– уровень осознания студентом проходимого им маршрута (недопустимый, интуитивный, средний, оптимальный, высокий);

– время (сверх временного ограничения; в соответствии с временным ограничением; менее временного ограничения);

– успешность в образовательной деятельности (внешняя, внутренняя);

– успешность в научной деятельности (внешняя, внутренняя);

– успешность в практико-ориентированной деятельности (внешняя, внутренняя);

– степень активности при взаимодействии с участниками воспитательно-образовательного процесса (сниженная, умеренная, повышенная).

В понятии образовательного маршрута фокусируются личностные позиции, адаптивность к обществу. А главное – чувство собственной причастности к образованию. Оценка образовательного маршрута необходима для регулировки самого процесса обучения, для развития рефлексивной потребности. Продуктом деятельности обучающегося является правильно организованный образовательный процесс. Качественный продукт обучающегося – изменённое ментальное состояние, связанное с потребностью в позитивном преобразовании себя и окружающего мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Воронов В.В. Опыт активизации учебно-познавательной деятельности студентов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2016. № 1. С. 94–102.
2. Крившенко Л.П. Профильное обучение и подготовка будущего учителя к профориентационной деятельности в условиях социокультурной трансформации российского общества // Педагогическое образование и наука. 2014. № 3. С. 107–110.
3. Крившенко Л.П., Юркина Л.В. Психолого-педагогическая составляющая современного высшего образования: истоки и тенденции // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2016. № 8. С. 31–36.
4. Ломов С.П., Лейфа А.В., Плутенко А.Д. Перспективы развития высшего педагогического образования в России: тенденции и риски // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2015. № 1. С. 113–119.
5. Савченко Е.А. Ключевые компетенции будущего педагога – субъекта культуры // Вестник Брянского государственного университета. 2011. № 1. С. 74–78.
6. Семенова И.Н. Использование информационной образовательной среды для подготовки студентов к профессиональной педагогической деятельности // Вестник Мо-

- сковского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2016. № 1. С. 135–146.
7. Сморгчова В.П. Кластерный подход в развитии инновационной образовательной среды вуза // Ресурсы развития качества образовательной среды для эффективной самореализации личности: материалы XXII Междунар. науч.-практ. конф., Брест 28–30 июня 2016 г. Брест, 2016. С. 60–65.
 8. Степанова Л.А. Воспитание речевой культуры // Педагогика. 2016. № 5. С. 80–88.
 9. Сластёнин В.А. Избранные труды. М., 2000. 488 с.
 10. Хроменков П.А. Высшее педагогическое образование в России: состояние и перспективы развития [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2: [сайт]. URL: <http://elibrary.ru/download/58947884.pdf>. (дата обращения: 12.12.2016).
 11. Хроменков П.А. Конкурентоспособность выпускников педагогического вуза: реалии и перспективы // Преподаватель XXI век. 2015. Т. 1. № 1. С. 9–17.

REFERENCES

1. Voronov V.V. Opyt aktivizatsii uchebno-poznavatel'noi deyatel'nosti studentov [Experience of Enhancing Learning and Cognitive Activities of Students]. Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika, 2016, no. 1, pp. 94–102.
2. Krivshenko L.P. Profil'noe obuchenie i podgotovka budushchego uchitelya k proforientatsionnoi deyatel'nosti v usloviyakh sotsiokul'turnoi transformatsii rossiiskogo obshchestva [Specialized Education and Preparation of Future Teachers to Professional Activities in the Conditions of Sociocultural Transformation of Russian Society]. Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka, 2014, no. 3, pp. 107–110.
3. Krivshenko L.P., Yurkina L.V. Psikhologo-pedagogicheskaya sostavlyayushchaya sovremen-nogo vysshego obrazovaniya: istoki i tendentsii [Psycho-Pedagogical Component in Modern Higher Education: Origins and Trends]. Nauchnoe obozrenie: gumanitarnye issledovaniya, 2016, no. 8, pp. 31–36.
4. Lomov S.P., Leifa A.V., Plutenko A.D. Perspektivy razvitiya vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya v Rossii: tendentsii i riski [Prospects of Development of Higher Pedagogical Education in Russia: Trends and Risks]. Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika, 2015, no. 1, pp. 113–119.
5. Savchenko E.A. Klyuchevye kompetentsii budushchego pedagoga – sub"ekta kul'tury [Key Competences of the Future Teacher of the Subject of Culture]. Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta, 2011, no. 1, pp. 74–78.
6. Semenova I.N. Ispol'zovanie informatsionnoi obrazovatel'noi sredy dlya podgotovki studentov k professional'noi pedagogicheskoi deyatel'nosti [The Use of Information Educational Environment to Prepare Students for Professional Pedagogical Activities]. Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika, 2016, no. 1, pp. 135–146.
7. Smorchkova V.P. Klasternyi podkhod v razvitii innovatsionnoi obrazovatel'noi sredy vuza [Cluster Approach in the development of innovative educational environment of the University] Resursy razvitiya kachestva obrazovatel'noi sredy dlya effektivnoi samorealizatsii lichnosti: XXII Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya, Brest, 28–30 iyunya 2016 g. [Resources for the Development of Quality of Educational Environment for Effective Self-Realization: the XXII International Scientific-Practical Conference, Brest, 28–30 June 2016]. Brest, 2016, pp. 60–65.
8. Stepanova L.A. Vospitanie rechevoi kul'tury [Education Language Culture]. Pedagogika, 2016, no. 5, pp. 80–88.

9. Slastenin. *Izbrannyye trudy* [Slastenin. Selected works]. M., 2000. 488 p.
10. Khromenkov P.A. *Vysshee pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii: sostoyanie i perspektivy razvitiya* [Elektronnyi resurs] [Higher Pedagogical Education in Russia: Condition and Prospects of Development [Electronic Source]]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2015. № 2: [site] [Modern Problems of Science and Education. 2015, no. 2]. URL: <http://elibrary.ru/download/58947884.pdf>. (request date 12.12.2016).
11. Khromenkov P.A. *Konkurentosposobnost' vypusnikov pedagogicheskogo vuza: realii i perspektivy* [The Competitiveness of the Graduates of Pedagogical University: Realities and Prospects]. *Prepodavatel' XXI vek* [The teacher of XXI century]. 2015, Vol. 1, no. 1, pp. 9–17.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Гац Ирэн Юрьевна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры методики преподавания русского языка и литературы Московского государственного областного университета, почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

e-mail: elita122@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Iren Gats – Doctor of Pedagogics, Associate Professor, Professor at the Department of Methods of Teaching Russian Language and Literature, Moscow Region State University;

e-mail: elita122@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Гац И.Ю. Сопровождение образовательного маршрута студента-филолога: от мотивации к результату // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика*. 2017. № 1. С. 85–91.

DOI: 10.18384/2310-7219-2017-1-85-91

CORRECT REFERENCE

I. Gats. Support of students-philologists' educational route: from motivation to results. *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Pedagogics*, 2017, no 1, pp. 85–91.

DOI: 10.18384/2310-7219-2017-1-85-91