

УДК 373 (091)

DOI: 10.18384/2310-676X-2017-2-56-63

## ОРГАНИЗАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ЗЕМСКОЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Розина О.В.<sup>1</sup>, Волкова Т.И.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Московский государственный областной университет  
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация

<sup>2</sup>Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова  
150003, г. Ярославль, ул. Советская, д.14, Российская Федерация

**Аннотация.** В представленной статье рассматриваются узловые проблемы современного российского образования, связанные с последствиями его модернизации по пути универсализации и интеграции в единое европейское учебное пространство без учета традиционной педагогической системы, что привело не только к духовно-нравственной деградации личности и общества, но и стало фактором угрозы национальной безопасности. В качестве выхода из сложившегося положения предлагается обратить внимание на опыт земской школы, созданной в переломный период отечественной истории. В работе на примере центральных губерний России представлена сложившаяся в начале XX в. модель земского школьного образования. Обращается внимание на систему ее организации, цели и подходы в обучении, обеспечение педагогическими кадрами.

**Ключевые слова:** система образования, национальная безопасность, модернизация, традиционная педагогическая система, земства, земская школа, народный учитель.

## ORGANIZATION MODEL OF ZEMSKY PRIMARY SCHOOL IN CONTEXT OF PROBLEMS OF MODERN RUSSIAN EDUCATION

**O. Rozina<sup>1</sup>, T. Volkova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Moscow Region State University  
10A, Radio str., Moscow, 105005, the Russian Federation

<sup>2</sup>Yaroslavl State University im.P.G. Demidov  
14 Sovetskaya str., Yaroslavl, 150000, the Russian Federation

**Abstract.** The article discusses the key problems of modern Russian education related to the effects of modernization on the way of universalization and integration into the common European educational space without regard to the traditional pedagogic system. The authors believe

it resulted not only in spiritual and moral degradation of an individual and the society, but there appeared a threat to the national security. As a possible alternative the scientists suggest to draw attention to the experience of the zemsky (county) school, created in a crucial period of national history. In the article the example of such educational model of early XX century in central provinces in Russia is presented. In this work the attention is paid to the system of its organization, its goals and approaches to teaching, as well as to the teaching staff providing.

**Key words:** education system, national security, modernization, traditional educational system, zemstvo, zemsky (county) school, people's teacher.

Образовательная система современной России находится под воздействием разновекторных процессов, усугубляющихся последствиями многолетнего реформирования всех его уровней.

Здесь ясно прослеживаются две противоречивые тенденции.

С одной стороны, идет его абстрактная универсализация, которая во многом обусловлена приоритетом науки в определении как естественнонаучной, так и гуманитарной составляющей содержания образования, что приводит к сближению национальных образовательных систем по их функциям и организации. Эта тенденция, объективная по своей основе, направлена на интеграцию российского образования в европейскую систему, что, как показывают результаты этого процесса, таит в себе опасность вырождения национальной педагогической культуры как в целеполагании образовательной деятельности, так и в воспитании личности гражданина и патриота Отечества [8; 9].

С другой стороны, различные общественные силы ведут поиск фундаментальных основ российской цивилизационной идентичности, что не могло не затронуть систему образования. Попытка сохранения и развития его национальных основ проявляется в отвержении зарубежного опыта и

создании (чаще практическом, чем философско-методологическом) различных моделей национальной школы. Речь идет не только об этнокультурных учебных заведениях, но прежде всего о поиске путей восстановления традиционных основ педагогической культуры народа, реализуемой как в содержании обучения и воспитания, так и в системе соответствующих образовательных учреждений.

Народная педагогическая культура, как неотъемлемая составная часть общей культуры народа, не может быть универсальной, так как является самобытным результатом социокультурного развития этноса и основана на собственном национальном воспитательном идеале, который лежит в основе совокупности целей, ценностей, норм, образовательных подходов и типов образовательных учреждений. Поэтому интеграция российского образования в европейский контекст без учета национальной доминанты приводит к турбулентным процессам реформирования и размыванию его ценностных основ.

Следует отметить еще один аспект в развитии современного образования – изменение его статуса. Результатом процесса глобализации, который до недавнего времени определял мировой тренд, явилась не только попытка нивелирования культурного ландшафта

планеты, но и духовно-нравственная деградация общества и личности, принявшая в нашей стране угрожающий характер. Духовно-нравственный кризис молодежи во многом обусловлен именно неукорененностью человека в социуме, отрывом от национальных основ, потерей традиционных ориентиров в сфере морали и человеческих отношений. Утрата духовности в результате погони за материальными благами приводит к потере смысла и ориентиров развития как в жизни отдельного человека, так и общества в целом.

В этих условиях образование перестает рассматриваться как ведомственная отрасль, обслуживающая интересы других ведомств и социальных практик, но становится фактором развития личности, отдельных регионов и страны в целом. Определяющей становится развивающая функция образования: становясь непрерывным, оно выступает пространством личностного развития каждого человека и региона в целом.

В новых политических реалиях, когда после 2014 г. Россия заявила о своем суверенитете в полицентрическом мире, возврат системы образования к традиционному укладу стал насущной задачей сохранения национальной безопасности страны.

В конце 2016 г. Международный научно-экспертный совет по духовно-нравственной безопасности при Российском институте стратегических исследований представил аналитический доклад, в котором одним из факторов (угроз) национальной безопасности, наряду с вестернизацией целеполагания отечественного образования, определил разрушение логистической

структуры территориального размещения образовательных учреждений. Авторы указывают, что «серьезной угрозой является разрушение системы сельских школ. Они продолжают массово закрываться. Современное село продолжает деградировать в связи с сокращением в нём числа школ, связанным с огульным осуществлением т.н. «оптимизации» расходов на содержание муниципальных и региональных структур, образовательных организаций» [10, с. 16]. В докладе отмечается и еще один аспект данной проблемы: «Сообщества людей, формирующиеся на основе общественной практики труда на родной земле, выполняют в обществе важную культурообразующую роль, так как сам труд на земле обладает высоким духовным потенциалом и важным ресурсным значением для развития культуры общества» [10, с. 17].

Все это обуславливает актуальность поиска национальной модели российского образования. Эта тенденция имеет объективное обоснование.

Во-первых, русская культура, подобно другим великим культурам человечества, несет в себе универсальное содержание, которое, в сочетании с освоением лучших достижений мировой культуры, может существенно обогатить научно-педагогический потенциал современной школы. Во-вторых, в условиях кризисных явлений в российском обществе, национальное начало может стать тем фундаментом, опираясь на который можно будет преодолеть и государственный, и образовательный кризис.

В этой связи обращение к историческому опыту земской школы имеет важное значение, так как это, прежде

всего, опыт общественного управления образованием, идея которого сегодня закреплена не только в Законе РФ «Об образовании» и национальном проекте «Образование», но и целом ряде документов. Среди них – Государственная программа «Развитие образования» на 2013–2020 гг.; Концепция развития дополнительного образования детей (распоряжение Правительства РФ от 04.09.2014 N 1726-р); Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России и других.

В истории России идея государственно-общественного управления имеет достаточно глубокие корни: это не только коллегиальные училищные советы, волостные общины, попечительские советы гимназий и реальных училищ, а так же земские собрания, по инициативе которых создавались земские школы. Кроме того, для развития современной сельской школы опыт земств может быть полезен в аспекте взаимоотношения школы с социальной средой, максимального использования имеющихся ресурсов и учета местных условий. Нельзя не отметить и важность подготовки педагогических кадров, так как благодаря деятельности органов местного самоуправления в стране удалось сформировать особый социальный тип общественного деятеля, который в просвещении народа видел выполнение своего нравственного долга.

История развития земского школьного дела давно привлекает внимание современных исследователей. Здесь можно отметить работы Балдина К.И., Важенина А.Г., Галкина П.В., Волковой Т.И., Иерусалимской С.Ю. и других [1; 2, с. 66–78; 3, с. 124–166; 5].

На основе разнохарактерных источников можно создать следующую организационную модель земского начального школьного образования, понимая в данном контексте модель (от лат. *modulus* – мера, образец, норма) как знаковый образ моделируемого объекта (процесса, явления); воспроизведение исследуемого объекта (процесса, явления) в виде научного его описания [12, с. 382].

Модель земской начальной школы включала в себя два системных блока: учебно-образовательные учреждения для детей и структуры подготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Первый из них состоял из школ с 3-летним, 4-летним и 6-летним сроком обучения (по выбору родителей). При этом 4-летние учебные заведения обеспечивали преемственность начального и среднего образования, а 6-летние давали возможность учащимся поступать в 3 класс гимназии. Вместе с тем во всех типах земских образовательных структур учебный процесс строился на полидисциплинарном обучении школьников, увеличении числа мировоззренческих предметов: истории, естествознания, географии, расширяющих представления детей о картине мира и знания о жизни человечества. Методика преподавания дисциплин, опираясь на передовые для того периода времени педагогические и дидактические подходы (ориентационно-познавательный, адаптивно-развивающий, побудительно-мотивационный), была нацелена на сознательную ориентацию ученика в учебной программе, развитие его познавательных и духовных потребностей.

Начальное образование, по мысли земских гласных, являлось основой процесса культурогенеза человека, формирования его системы ценностных координат и способствовало «поднятию нравственного и экономического благосостояния населения, осуществления цивилизационного развития страны» [7, с. 77]. Поэтому земская школа была нацелена на социализацию ребенка и приобщение его к культурным ценностям общества, развитие духовно-нравственных потребностей и наиболее результативно решала задачу воспитания молодого человека как главную цель всей обучающей деятельности.

В целом земские училища динамично развивались в начале XX столетия, когда денежные средства органов местного самоуправления были более солидными, чем в конце XIX в. Так, по сведениям министерства финансов, в 1906 г. из годового расходного бюджета земства Московской губернии затраты по статье «народное образование» составляли 24,6 % от их общего числа, во Владимирской губернии – 22,1%. [4, с. 93, 129, 147]. Для сравнения приведем расходы по этой статье инвестиций в Киевской губернии, не являвшейся в данное время земской. Здесь они составляли всего 6,95%, при общей смете в 1,5 млн. руб.<sup>1</sup>

За 1903–1914 гг. число земских школ в губерниях Центральной России увеличилось в 2,5 раза и составляло 10 477 единиц. Тверская, Московская и Владимирская губернии были лидерами по количеству земских училищ – 1 707, 2 990, 2 990 соответственно. Даже в Тульской, Калужской и Ярославской

губерниях, где данные показатели были более низкими (соответственно 1005, 825, 648), число школьных учреждений в абсолютных цифрах увеличилось в 1,8 раза, то есть по темпам развития народного образования данные губернии почти не уступали передовым [6, с. 6, 8, 10, 12, 14].

Появление земской начальной школы потребовало решения важной задачи – формирование для нее профессионально подготовленных кадров педагогов. По мнению земских гласных, учитель был обязан не только владеть всей совокупностью необходимых отраслевых знаний, но и уметь грамотно передать их детям, что могло быть достигнуто только при наличии у него еще и педагогического образования. В качестве приоритетных задач воспитательного процесса рассматривалось формирование у школьников гражданского сознания и возрастания уровня культурных запросов, который позволил бы ему выйти на универсальные жизненные ориентиры, идентифицировать свое поведение с широкой социальной общностью.

Поэтому второй блок организационной модели начального школьного образования состоял из следующих элементов: учительские семинарии как форма подготовки преподавательских кадров и ежегодные летние курсы и съезды как формы повышения профессиональной квалификации учителей. Все данные образовательные структуры вооружали педагогов современными дидактическими подходами и приемами обучения, новыми социокультурными механизмами передачи знаний. Учителями начальных школ становились большей частью по призванию, более того, многие горе-

<sup>1</sup> Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1287. Оп. 23. Д. 2927. Л. 164.

ли желанием потрудиться на общую пользу, пробудить дремлющие умственные и нравственные силы деревни [11, с. 153].

Историк народной школы Н.В. Чехов высоко оценивал народную позицию и отмечал «в деревне появился представитель интеллигентного класса. Не как начальник или помещик эксплуататор, а как простой работник. Это были действительно хорошие и искренне преданные своему делу учителя... их влияние подвинуло вперед всех учителей» [13, с. 110–111].

Представленная организационная модель земской начального образования начала XX в. позволяет определить ее как образовательную систему демократического типа. Ее отличал на-

родный (общедоступный, бессловесный) характер, новые цели и методы обучения, принципиально иное социально-педагогическое целеполагание и формирование нового типа педагога. Использование опыта земств в современных условиях, возможно, выведет систему школьного образования России на новый уровень.

Таким образом, важнейшим аспектом модернизации российского образования является возврат к традиционным основам национальной педагогической культуры, которая явится основой нравственного возрождения страны, сохранения российской цивилизационной модели и фундаментальных ценностей многих поколений наших предков.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Балдин К.И. Земские школы Ивановского края: конец XIX – начало XX вв. Иваново: Юнона, 2000. 419 с.
2. Важенин А.Г., Галкин П.В. Московское земство в начале XX века: из опыта регионального самоуправления. М.: МГОУ, 2004. 175 с.
3. Волкова Т.И. Российское земство и социокультурная модернизация страны в начале XX века (по материалам губернии Центральной России). Ярославль: Издательское бюро ВНД, 2012. 226 с.
4. Доходы и расходы земств 34-х губерний по сметам на 1906 год. СПб.: Тип. Н.Я. Стойковой, 1909. 317 с.
5. Иерусалимская С.Ю. Народное образование в Угличском крае в XIX–начале XX вв.: от приходских училищ к всеобщему обучению. Ярославль: Ремдер, 2006. 279 с.
6. Начальные училища ведомства Министерства народного просвещения в 1914 г. Пг.: Тип. М.П. Фроловой, 1916. 77 с.
7. Педагогическая хроника. Съезд по вопросам начальной школы в Москве // Русская школа. 1901. № 3. С. 76–90.
8. Розина О.В. Современный человек и его нравственный компас // Православная культура в школе: уроки нравственности [Вып. I. Человек в современном мире]: Сборник статей и методических материалов педагогов России, республик Беларуси и Украины / Отв. редактор О.В. Розина. М.: МОО «Союз православных женщин», 2015. С. 13–25.
9. Розина О.В. Цивилизационный выбор Руси в зеркале современного образования // Семья в России: вчера, сегодня, завтра (по материалам Международной очно-заочной научно-методической конференции, проведенной 28–29 мая в Костроме). Кострома: ТЕМП-М, 2015. С. 69–75.
10. Системный кризис отечественного образования как угроза национальной безопасности России и пути его преодоления: проект / В.И. Слободчиков, И.В. Королькова, А.А. Остапенко и др. М.: РИСИ, 2016. 142 с.

11. Слобожанин М. Школа жизни (Из воспоминаний сельского учителя) // Наблюдатель. 1893. № 12. С. 119–153.
12. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.
13. Чехов Н.В. Народное образование в России с 60-х годов XIX века. М.: книгоиздательство «Польза» В. Антик и Ко, 1912. 224 с.

#### REFERENCES

1. Baldin K.I. Zemskie shkoly Ivanovskogo kraja: konets XIX – nachalo XX vv [County School of the Ivanovo Region: Late XIX – Early XX Centuries]. Ivanovo, Yunona, 2000. 419 p.
2. Vazhenin A.G, Galkin P.V. Moskovskoe zemstvo v nachale XX veka: iz opyta regional'nogo samoupravleniya [Vazhenin A. G., Galkin, P. V. Moscow Zemstvo in the Early Twentieth Century: from the Experience of the Regional Self-Government]. M., MГОU, 2004. 175 p.
3. Volkova T.I. Rossiiskoe zemstvo i sotsiokul'turnaya modernizatsiya strany v nachale XX veka (po materialam gubernii T'Sentral'noi Rossii) [Russian Zemstvo and Socio-Cultural Modernization of the Country in the Early twentieth Century (on Materials of the Province of Central Russia)]. Yaroslavl, Izdatel'skoe byuro VND, 2012. 226 p.
4. Dokhody i raskhody zemstv 34-kh gubernii po smetam na 1906 god. [Income and Expenses of the 34 Zemstvo Provinces according to the Estimates for 1906.]. SPb, Tip. N.YA. stanovoi, 1909. 317 p.
5. Ierusalimskaya S.Yu. Narodnoe obrazovanie v Uglichskom krae v XIX – nachale XX vv.: ot prikhodskikh uchilishch k vseobshchemu obucheniyu [Public Education in the Uglich Region in XIX – early XX Centuries: from Parish Schools to Universal Training]. Yaroslavl, Remder, 2006. 279 p.
6. Nachal'nye uchilishcha vedomstva Ministerstva narodnogo prosveshcheniya v 1914 g. [Elementary Schools Department of the Ministry of National Education in 1914]. PG, Tip. M.N. Frolova, 1916. 77 p.
7. Pedagogicheskaya khronika. S'ezd po voprosam nachal'noi shkoly v Moskve [Pedagogical Chronicle. Congress on Primary Schools in Moscow]. *Russkaya shkola*. 1901. no. 3. pp. 76–90.
8. Rozina O.V. Sovremennyyi chelovek i ego npravstvennyi kompas [Modern Person and his Moral Compass] Pravoslavnyaya kul'tura v shkole: uroki npravstvennosti [Vyp. I. Chelovek v sovremennom mire]: Sbornik statei i metodicheskikh materialov pedagogov Rossii, respublik Belarusi i Ukrainy. Otv. redaktor O.V. Rozina [Orthodox Culture at School: the Lessons of Morality [Vol. I. Man in the Modern World]: Collection of Articles and Methodical Materials of Teachers of Russia, Republics of Belarus and Ukraine. Ed. editor O. V. Rosina]. M., MOO «Soyuz pravoslavnykh zhenschin», 2015. pp. 13–25.
9. Rozina O.V. Tsivilizatsionnyi vybor Rusi v zerkale sovremennogo obrazovaniya [Civilizational Choice of Russia in the Mirror of Modern Education] Sem'ya v Rossii: vchera, segodnya, zavtra (po materialam Mezhdunarodnoi ochno-zaochnoi nauchno-metodicheskoi konferentsii, provedennoi 28–29 maya v Kostrome) [Family in Russia: Yesterday, Today, Tomorrow (Materials of the International Part-Time Scientific-Methodical Conference Held on May 28–29 in Kostroma)]. Kostroma, TEMP-M, 2015. pp. 69–75.
10. Sistemnyi krizis otechestvennogo obrazovaniya kak ugroza natsional'noi bezopasnosti Rossii i puti ego preodoleniya: proekt. V.I. Slobodchikov, I.V. Korol'kova, A.A. Ostapenko i dr [The Systemic Crisis of Russian Education as a Threat to Russia]. M., RISI, 2016. 142 p.
11. Slobozhanin M. Shkola zhizni (Iz vospominanii sel'skogo uchitelya) [School of Life (From the Memoirs of Rural Teachers)]. *Nablyudatel'*. 1893. no. 12. pp. 119–153.
12. Filosofskii entsiklopedicheskii slovar' [Philosophical Encyclopedic Dictionary]. M., Sovetskaya entsiklopediya, 1983. 840 p.

13. Chekhov N.V. Narodnoe obrazovanie v Rossii s 60-kh godov XIX veka. M.: knigoizdatel'stvo «Pol'za» V [Public Education in Russia since the 60-ies of the XIX century. M.: Publishing House "Use"]. Antique and Co, 1912. 224 p.
- 

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

*Розина Ольга Владимировна* – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России средних веков и нового времени Московского государственного областного университета, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;  
e-mail: olgarozina2017@yandex.ru

*Волкова Татьяна Игоревна* – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры новейшей отечественной истории Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова;  
e-mail: volkova.tatiana2017@yandex.ru

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

*Rozina Olga V.* – Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, PhD in Historical Science, Associate Professor of Department of Russian History of the Middle Ages and Modern Times, Moscow State Regional University;  
e-mail: olgarozina2017@yandex.ru

*Volkova Tatyana I.* – PhD in Historical Science, Associate Professor of the Department of Modern Russian History, Yaroslavl State University;  
e-mail: volkova.tatiana2017@yandex.ru

---

#### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Розина О.В., Волкова Т.И. Организационная модель земской начальной школы в контексте проблем современного российского образования // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2017. № 2. С. 56–63.

DOI: 10.18384/2310-676X-2017-2-56-63

#### THE CORRECT REFERENCE TO ARTICLE

O. Rozina, T. Volkova. Organization model of zemsky primary school in context of problems of modern russian education. *Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Politic Sciences*, 2017, no 2, pp. 56–63.

DOI: 10.18384/2310-676X-2017-2-56-63