

РЕЦЕНЗИИ

DOI: 10.18384/2310-7278-2017-2-139-142

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ВУЗОВСКАЯ МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ
ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ /
ПОД РЕД. Ж.В. ГАНИЕВА. 3-Е ИЗД. М.: ФЛИНТА: НАУКА, 2015. 352 С.**

Шаповалова Т.Е.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, Российская Федерация*

**REVIEW OF THE BOOK: UNIVERSITY METHODS OF TEACHING LINGUISTIC
DISCIPLINES: THE TEXTBOOK / ED. BY J. GANIEV. 3RD ED. M.: FLINT:
SCIENCE, 2015. 352 P.**

T. Shapovalova

*Moscow Region State University
10A Radio St., Moscow, Russian Federation, 105005*

Рецензируемое пособие впервые вышло из печати в 2014 году, а сегодня можно говорить о третьем издании книги (и её электронной версии), которая оказалась довольно востребованной. «Вузовская методика преподавания лингвистических дисциплин» восполнила ту насущную необходимость, которую испытывает, готовясь к встрече на занятиях со студентами бакалавриата или магистрантами, начинающий преподаватель вуза, не вооружённый методикой преподавания языковедческих дисциплин и частными рекомендациями по лингводидактике. Учёные-преподаватели из ведущих вузов страны: МГУ имени М.В. Ломоносова, Московского государственного областного университета, Московского городского педагогического университета, Тверского государственного университета, Дальневосточного государственного гуманитарного университета и др. – поделились своим богатым педагогическим опытом, эффективными методиками, соответствующими современным образовательным стандартам и оптимизирующими преподавание лингвистических дисциплин.

Структурно книга включает общее предисловие, пять разделов с собственным кратким вступлением, заключение.

Первый раздел книги по праву принадлежит дисциплине «Современный русский литературный язык».

© Шаповалова Т.Е., 2017.

В материалах Ж.В. Ганиева «Методика преподавания фонетики» и И.А. Вещиковой «Статус некодифицированных вариантов в орфоэпии» отмечается, что фонетические руководства не должны опираться только на анализ слова, но предусматривают совмещение изучения научных рекомендаций с наблюдениями над звучащей речью.

В.В. Шаповал в параграфе «Обучение старшеклассников и студентов работе со словарями» подчёркивает, что работа с той или иной словарной статьёй или со словарём в целом способствует формированию у студентов аналитических способностей, критического мышления и логики (с. 48). И.Г. Добродомов работой «Трудности этимологических изысканий» показывает, что полноценные этимологические находки появляются, если использовать методологию не только лингвистических дисциплин, но и других гуманитарных и даже естественных наук, чтобы избежать наивных этимологических рассуждений и пересмотреть устаревшие этимологии.

Методику преподавания морфологии в соответствующем разделе представила М.Ю. Муравьёва. Автор продемонстрировала возможность использования академического, типологического, функционального подходов в описании морфологической системы русского языка.

«Введение в университетский курс синтаксиса русского языка» Н.К. Онипенко откликается на современные парадигмы современной грамматической науки: антропоцентризм, текстоцентризм, интегральность и объяснительность (с. 111). Это сказывается на расширении терминологического

аппарата, а также требует от преподавателя принятия трёхмерности языкового знака: морфологической формы, лексико-семантического значения, коммуникативно-синтаксической функции – при описании как единиц докоммуникативного уровня – словосочетания и синтаксемы, так и монопредикативного и полипредикативного предложений.

«Пример рассмотрения синтаксического раздела сравнение как объект изучения в вузе» демонстрирует Н.М. Девятова. Обозначая проблемные зоны, автор делает акцент не столько на формальной организации, сколько на содержательных особенностях отдельных сравнительных конструкций: логической модели сравнения и сравнительной парадигме модели.

Второй раздел учебного пособия «Древние языки» написан М.В. Захаровой – параграф «Значение историко-лингвистического цикла в формировании филолога-русиста» – и Л.Г. Чапаевой – параграф «О преподавании исторической фонетики русского языка». Предлагая глубоко продуманные различные методические приёмы, опытные педагоги призывают к умению применять абстрактные знания парадигм и форм на практике, что стимулирует интерес к русскому языку и способствует формированию качественной лингвистической компетенции филолога.

Третий раздел «Культура русской речи, стилистика, литературное редактирование» показывает общественную востребованность представленных в нём дисциплин. Параграф «Вопросы нормы и кодификации в цикле лингвистических дисциплин в высшей

школе» написан М.А. Штудинер. Автор предлагает последовательно различать понятия нормы и кодификации как средства языковой политики. Н.А. Герасименко в параграфе «Обучение жанрам лингвистической учебно-научной речи» показывает специфические черты и лексический состав научной речи, представляет формы и виды научных текстов. Учёный описывает методику работы над разными жанрами научных текстов, востребованных в системе среднего и высшего профессионального образования: конспектом, рефератом, аннотацией, рецензией, тезисами, курсовой и выпускной квалификационной (дипломной) работами. В параграфе «Коммуникативно-развивающие технологии в курсе “Стилистика и литературное редактирование”» О.В. Евтушенко обсуждает конкретные шаги к осуществлению компетентного подхода в рамках блока дисциплин, связанных с использованием родного языка в профессиональной сфере. И.А. Гулова в параграфе «О метадисциплинарном потенциале учебной дисциплины “Русский язык и культура речи”» предлагает коммуникативно-прагматический подход к преподаванию названной учебной дисциплины, базирующийся на текстоориентированном направлении обучения и нацеленный на развитие общекультурных, общенаучных, общелингвистических и профессиональных компетенций.

Четвёртый раздел «Риторика. Перевод» содержит четыре параграфа. Первый из них – «Введение в риторику и риторический анализ текста» – написан Ж.В. Ганиевым, поднимающим вопросы о том, какое место в обучении занимает риторический анализ

текста и какие виды литературы риторичны, разбирающим научные и ненаучные значения терминов *риторика*, *риторический*, размышляющим о том, всякий ли человек способен стать ритором. Ж.В. Ганиев представил также «Риторический анализ ряда выпускных квалификационных работ, защищённых в ИГН МГПУ», в котором оценил успешно защищённые исследования магистрантов как «частишки мировоззрения и миропонимания студентов» [1, с. 272]. Е.Н. Абрашина в параграфе «Особенности личностно ориентированного подхода к методике обучения риторике в вузе» отмечает, что обучение публичной речи предусматривает формирование и развитие коммуникативных умений и навыков, направленных на развитие коммуникативной компетенции, и должно быть личностно ориентированным. Только тогда возможно решение таких задач, как возрождение российской школы красноречия, расширение возможностей для самореализации, поощрение интереса к изучению риторики, повышение культуры речи, развитие неповторимой индивидуальности каждого. Параграф «Переводчики шутят: остроумие как стилистический приём (языки русский и итальянский)» представлен А.Б. Канестри.

Завершает пособие пятый раздел «Русский язык как иностранный. Русский язык как неродной», состоящий из четырёх параграфов. Учёные определяют «Четыре методических статуса в преподавании русского языка» (Е.Л. Кудрявцева, М.С. Берсенева, Л.Г. Громова), выявляют «Роль культурно-политического фона при обучении мигрантов русскому языку» (Ж.В. Ганиев), проводят «Иссле-

дование и устранение иностранного фонетического акцента в русской речи» (Е.Л. Бархударова), находят «Пути оптимизации при обучении грамматике РКИ (на примере работы с учащимися из Китая)» (И.И. Акимова).
Опубликованные в пособии материалы полезны для широкого круга специалистов по русскому языку.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вузовская методика преподавания лингвистических дисциплин: учебное пособие / Под ред. Ж.В. Ганиева. 3-е изд. М.: Флинта: Наука, 2015. 352 с.

REFERENCE

1. *Vuzovskaya metodika prepodavaniya lingvisticheskikh distsiplin: uchebnoe posobie* [University methods of teaching linguistic disciplines: the textbook] / Ed. by J. Ganiev. 3rd ed. Moscow, Flinta: Nauka Publ, 2015, 352 p. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Шаповалова Татьяна Егоровна – доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры современного русского языка Московского государственного областного университета, академик Международной академии наук педагогического образования;
e-mail: tshapovalova@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tatyana Shapovalova – doctor of Philological Sciences, professor, professor at the department of the modern Russian of the Moscow Region State University, academician of the International academy of Sciences of pedagogical education;
e-mail: tshapovalova@gmail.com

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА

Шаповалова Т.Е. Рецензия на книгу: Вузовская методика преподавания лингвистических дисциплин: учебное пособие / под ред. Ж.В. Ганиева. 3-е изд. М.: Флинта: Наука, 2015. 352 с. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. 2017. № 2. С. 139-142.
DOI: 10.18384/2310-7278-2017-2-139-142

CORRECT REFERENCE

T. Shapovalova. Review of the book: University methods of teaching linguistic disciplines: the textbook / Ed. by J. Ganiev. 3rd ed. M.: Flint: Science, 2015. 352 p.. *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian philology, 2017, no. 2, pp. 139-142.*
DOI: 10.18384/2310-7278-2017-2-139-142