

# РАЗДЕЛ II

## ПОЛИТОЛОГИЯ

---

УДК 327.1.45

DOI: 10.18384/2310-676X-2017-3-101-105

### СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКЕ (НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН)

**Айтмурзаев Н.Т.**

*Дипломатическая академия им. К. Дикамбаева*

*Министерства иностранных дел Кыргызской Республики*

*720000, г. Бишкек, бульвар Эркиндик, д. 36, Кыргызская Республика*

**Аннотация.** В представленной статье рассматривается роль средств массовой информации (СМИ) в политической системе современного общества. По заключению автора, в современном обществе СМИ, наряду с ролью информационного посредника между государством и обществом, становятся инструментом политики. На материалах функционирования СМИ в Кыргызстане подтверждается вывод о медиатизации политики и политизации масс-медиа. Автор делает выводы о значении масс-медиа в политическом процессе Кыргызстана, в обеспечении трансформации общественного сознания, в построении гражданского, демократического общества.

**Ключевые слова:** средства массовой информации, политическая коммуникация, субъекты политики, масс-медиа, Кыргызстан.

### MASS MEDIA IN MODERN POLITICS (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF KYRGYZSTAN)

**N. Aitmurzaev**

*Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs named after K.Dikambaev*

*36, Erkindik blv, Bishkek, 720000, Kyrgyz Republic*

**Abstract.** The article deals with the role of mass media in the political system of the modern society. The author believes that mass media becomes not only an informational mediator between the state and society but a political tool. On the materials of mass media functioning in Kyrgyzstan the conclusion about the politics becomes mediated and the mass media is politicized. The author makes conclusions about the importance of mass media in the political process in Kyrgyzstan, in ensuring the transformation of public consciousness, in building a civil and democratic society.

**Key words:** mass media, political communication, actors of politics, mass media, Kyrgyzstan.

---

© Айтмурзаев Н.Т., 2017.

С обретением независимости Кыргызстан выбрал курс на демократию, что потребовало создания демократических институтов и выработки механизмов реализации народовластия, формирования нового типа сообщества граждан, превращения их в активных участников политических процессов. Построение цивилизованного демократического общества и правового государства предполагает широкую информированность населения и мирового сообщества о проводимых преобразованиях и встречающихся на этом пути сложностях, просчетах и достижениях.

Общепризнанно, чем выше степень политизированности общества (а это неизбежно в таких транзитных странах, как Кыргызстан [2, с. 359–363]), тем выше степень политического противостояния, борьбы различных политических сил. В связи с этим во весь рост в Кыргызской Республике встала задача определения и обоснования эффективности СМИ и интернет-изданий как феномена «четвертой власти», главного политического инструмента и катализатора политических процессов в стране. Это связано с тем, что в Кыргызстане на сегодняшний день зарегистрированы 1302 различных СМИ разного характера, от прогосударственных до оппозиционных.

Наиболее значимыми прогосударственными являются такие газеты как «Слово Кыргызстана», «Вечерний Бишкек», «Кыргыз Туусу», «Эркин Тоо». Необходимо упомянуть также об информационных сайтах, которые играют немаловажную роль в формировании политического самосознания населения: «Вести-Vestu.kg», информационно-аналитический портал «Comment.kg». Популярна газета «Су-

пер-инфо». Как на русском, так и на кыргызском языках издается «Кабар», которое финансируется из средств государственного бюджета. С помощью этих СМИ удаленные регионы с неравной инфраструктурой «становятся ближе к друг другу» [6, с. 11].

Благодаря выполнению коммуникативной функции СМИ становятся одним из участников построения демократического государства и гражданского общества, стимулируют развитие демократических процессов, способствуют укреплению гражданского мира и согласия. В определенной степени они также влияют на сознание каждого индивида и общества в целом, транслируя позицию властных структур.

Вместе с тем в президентство А. Акаева и К. Бакиева СМИ не вполне объективно отражали события, не в полной мере были привержены свободе мысли и слова. Оппозиционные газеты «Кыргыз Руху», «Агым», «Республика», публиковавшие на своих страницах статьи с критикой власти, были закрыты по решению суда. Власть строго контролировала Кыргызское общественное образовательное радио и телевидение (КООРТ), Независимое бишкекское телевидение (НБТ), газету «Вечерний Бишкек» и другие СМИ. Независимые издания, такие, как «Асаба», «Моя столица-новости» в результате систематического прессинга органов власти вынуждены были закрыться. Так власть пошагово удаляла со сцены независимые, оппозиционные СМИ.

Спецификой киргизского политического процесса стала деятельность транснациональных компаний, регулирующих функционирование органов трансляции информации и связи [8, с. 22]. В информационном простран-

стве Кыргызстана к числу транснациональных СМИ можно отнести радио «Азаттык» (кыргызстанская служба «Радио Свободы»), неправительственные организации – как «Фонд Сорос-Кыргызстан», Internews (кыргызское отделение). Имеются и Интернет-ресурсы, финансируемые международными организациями: «АКИпресс», «Азаттык», «24.kg» и другие.

Существование таких масс-медиа актуализирует вопрос об информационной независимости страны, о государственной безопасности. В условиях всеобщей глобализации этот вопрос становится все более значимым. Предпринимая «скрытые меры контроля и воздействия на прессу» [4, с. 13] транснациональные компании усиливают «угрозу дестабилизации обстановки в стране с перспективой непредсказуемых событий» [3, с. 132]. Очевидный конфликт транслируемых СМИ транснациональных и национальных интересов заставляет современных ученых обращать внимание на возникновение проблемы «информационных войн», продвижения различными силами своих экономических и внешнеполитических целей [1, с. 179].

Значительную роль в процессе формирования и укрепления суверенной государственности Кыргызстана, строящего развитую рыночную экономику и устойчивую политическую систему, играют российские средства массовой информации. Коммерческие радиокomпании Кыргызстана ретранслируют передачи российских станций «Русское радио», «Эхо Москвы», каналы ОРТ, РТР. Большим тиражом издаются газеты «Комсомольская правда», «АИФ» (Аргументы и факты) и другие.

В целом анализ деятельности Кыргызских СМИ подтверждает, что в

современном обществе масс-медиа способны не только направлять политический процесс, но и инициировать его. Такое понимание взаимодействия политики и масс-медиа позволяет говорить о функционировании средств массовой информации как особого института политической системы и дает возможность уточнить современные представления как о самом политическом процессе, так и о роли в нем СМИ.

Место масс-медиа в политической системе общества традиционно определяется либо в качестве посредника между властью и обществом, либо в качестве средства и инструмента политики. В действительности СМИ, в силу своих возможностей быстро реагирования на политические события и влияния на огромную аудиторию, зачастую становятся средством политического управления и уже приобрели ранее не свойственные им политические функции. Как отметил казахский политолог С. Козыбаев, «СМИ не просто передают информацию о политике населению, но и определяют его содержание, концентрируют внимание общества на тех или иных проблемах, или напротив, блокируют поступление нежелательной для политической власти информации» [4, с. 51].

В силу вышеизложенного современные исследователи стали говорить о феномене медиаполитики, подразумевая под этим превращение СМИ в катализатор политического процесса. Роль масс-медиа как инструмента воздействия на общественное сознание проявляется в способности СМИ позитивно или негативно влиять на внутреннюю и внешнюю политику государства.

Благодаря масс-медиа обеспечивается геополитическое позиционирова-

ние государства в современном мире. Определяя факторы динамики, связи внешнеполитических стратегий с характеристиками и спецификой внутриполитических систем, СМИ может в кратчайшие сроки в основании изменить смыслообразующие начала общества в целом.

Проникновение масс-медиа в политическую систему дает им возможность участвовать в реализации социальных задач, в формировании рыночной экономики. Масс-медиа, как основополагающий фактор интеграции политической системы, является наиболее эффективным в достижении политических, экономических, гуманитарных целей внутренней политики страны. Они позволяют эффективно решать проблемы управления, гармонизировать процедуры принятия внешнеполитических решений стратегического характера.

При этом, если система власти относится к устойчивым составляющим политического процесса, то СМИ, быстро реагируя на изменения, напротив, вносят динамику в развитие политического процесса. Сказанное относится не только к Кыргызстану, но и к миру вообще. Как отметил канадский политолог М. Маклюэн, характеризуя открытость современного мира, «события, произошедшие в самой отдален-

ной точке планеты, как правило, в тот же день становятся информационной новостью», привлекательным объектом суждения общественности [5, с. 462].

Открытость современного глобального мира, в свою очередь, ставит перед каждым государством проблему структурирования коммуникаций в целях обеспечения национальной безопасности.

Таким образом, в условиях глобализации наблюдается политизация масс-медиа и медиатизация политики. Благодаря политизации масс-медиа, современное суверенное государство обретает возможность использовать ресурсные составляющие СМИ для продвижения своих доктрин, для формирования в общественном сознании «проникающих идей через СМИ» [7, с. 141]. В результате медиатизации политики наблюдается противоположная тенденция: СМИ становятся политическим актором, формирующим политическую «повестку дня» власти. Обе тенденции со всей очевидностью наблюдаются в Кыргызстане, где масс-медиа являются эффективным средством выражения общественного мнения и инструментом политики, призванным обеспечить общенациональное согласие, укрепить межэтнические отношения, и, в конечном итоге, сохранить политическую стабильность страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Адильбеков С.С. Масс-медиа в политических системах Кыргызстана и Казахстана. Бишкек: [б.и.], 2012. 243 с.
2. Егоров В.Г., Абрамов А.В., Федорченко С.Н. Сравнительная политология постсоветского пространства. М.: КноРус, 2015. 411 с.
3. Исабаев Б.О. СМИ КР: современное состояние и перспективы развития. Астана: ЕНУ им. Л. Гумилева, 2010. 312 с.
4. Козыбаев С. Масс-медиа как индикатор свободы общества // Вестник КазНУ. 1997. №1. С. 9–16.
5. Маклюэн Г. Понимание медиа: внешнее расширение человека. М.: Гиперборея; Кучково поле, 2007. 464 с.

6. Шамыралиева Н.Ш. Становление международной безопасности в ЦА. Бишкек: [б.и.], 2008. 137 с.
7. Фролов Д.Б., Грунюшкина С.А., Старостин А.В. Информационная геополитика и сеть Интернет. М.: РФК-Имидж Лаб, 2008. 402 с.
8. Фатьянов А.А. Правовое обеспечение безопасности информации в Российской Федерации. М.: Юрист, 2001. 412 с.

#### REFERENCES

1. Adil'bekov S.S. Mass-media v politicheskikh sistemakh Kyrgyzstana i Kazakhstana [Mass media in the political systems of Kyrgyzstan and Kazakhstan]. Bishkek, [b.i.], 2012. 243 p.
2. Egorov V.G., Abramov A.V., Fedorchenko S.N. Sravnitel'naya politologiya postsovetского prostranstva [Comparative politics of the post-Soviet space]. Moscow, KnoRus, 2015. 411 p.
3. Isabaev B.O. SMI KR: covremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya. [Media of the Kyrgyz Republic: current state and prospects of development.]. Astana, ENU im. L. Gumileva, 2010. 312 p.
4. Kozybaev S. Mass-media kak indikator svobody obshchestva [Mass media as an indicator of the freedom of the society]. In: *Vestnik KazNU*, 1997, no. 1, pp. 9–16.
5. Maklyuen G. Ponimanie media: vneshnee rasshirenie cheloveka [Understanding the media: external expansion of a person]. Moscow, Giperboreya; Kuchkovo pole, 2007. 464 p.
6. Shamyralieva N.Sh. Stanovlenie mezhdunarodnoi bezopasnosti v TSA [Establishment of international security in Central Asia]. Bishkek, [b.i.], 2008. 137 p.
7. Frolov D.B., Grunuyshkina S.A., Starostin A.V. Informatsionnaya geopolitika i set' Internet [Informational geopolitics and the Internet]. Moscow, RFK-Imidzh Lab, 2008. 402 p.
8. Fat'yanov A.A. Pravovoe obespechenie bezopasnosti informatsii v Rossiiskoi Federatsii [Legal information security in the Russian Federation]. Moscow, Yurist, 2001. 412 p.

---

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

*Айтмурзаев Нурлан Таимурзаевич* – кандидат технических наук, доцент по специальности «Политология», профессор кафедры международных отношений и права Дипломатической академии им. К. Дикамбаева Министерства иностранных дел Кыргызской Республики; e-mail: embkgz@gmail.com

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

*Nurlan T. Aitmurzaev* – candidate of technical sciences, associate professor in political science, professor at the department of International Relations and Law, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs named after K. Dikambaev; e-mail: embkgz@gmail.com

---

#### ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Айтмурзаев Н.Т. Средства массовой информации в современной политике (на материалах республики Кыргызстан) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2017. № 3. С. 101–105.  
DOI: 10.18384/2310-676X-2017-3-101-105

#### THE CORRECT REFERENCE TO ARTICLE

*N. Aitmurzaev*. Mass media in modern politics (on the example of the Republic of Kyrgyzstan). *Bulletin of Moscow Region State University*. Series: History and Politic Sciences, 2017, no 3, pp. 101–105.  
DOI: 10.18384/2310-676X-2017-3-101-105