

УДК 329

DOI: 10.18384/2310-676X-2017-3-115-128

## ВОПРОСЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ В ПАРЛАМЕНТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПАРТИЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ СТЕНОГРАФИЧЕСКИХ ОТЧЕТОВ ЗАСЕДАНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ)

**Манжуков А.И.**

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
119991, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, к. 4, Российская Федерация*

**Аннотация.** Статья посвящена выявлению особенностей подходов партий к вопросам внешней политики в Государственной думе современной России. Исследование строится на основе изучения стенографических отчетов заседаний парламента в 2000–2017 гг. В статье используются исторический (проблемно-хронологический) и сравнительный подходы. Автор пришел к выводу, что партии высказываются и голосуют по международным договорам в целом в духе своих программных деклараций. Почти все соглашения, которые выдвигаются на ратификацию и касаются внешней политики России, принимаются абсолютным большинством голосов, исключения редки. По вопросам внешней политики между партиями наблюдается стабильный консенсус, изменения характера голосования в рассматриваемый период не прослеживаются.

**Ключевые слова:** политические партии, внешняя политика, Государственная дума, международный договор, ратификация.

## FOREIGN POLICY ISSUES IN THE PARLIAMENTARY ACTIVITIES OF THE RUSSIAN CONTEMPORARY PARTIES (BASED ON MATERIALS OF VERBATIM REPORTS)

**A. Manzhukov**

*Lomonosov Moscow State University  
27-4, Lomonosov prospect, Moscow, 119991, Russian Federation*

**Abstract.** The article is devoted to revealing the features of party approaches to the issues of foreign policy in the State Duma of contemporary Russia. The research is based on verbatim reports of the State Duma's assemblies in the period of 2000–2017. The author uses historical (problem-chronological) and comparative methods. The author concludes that the parties express their opinion and vote in conformity with their program declarations. Almost all the foreign policy agreements were ratified by the majority. The parties have the stable consensus on the foreign policy issues. There are no changes of the voting patterns in the period of 2000–2017.

**Key words:** political parties, foreign policy, the State Duma, international treaty, ratification.

Современные российские партии не только прорабатывают вопросы внешней политики в программных документах, но, так или иначе, выражают свои позиции по международным вопросам в парламенте. Фракции обсуждают законопроект, касающиеся внешней политики страны, голосуют по этим законопроектам, ратифицируют международные договоры. Кроме того, в парламенте работают специальные комитеты, состоящие из групп депутатов, которые занимаются определенными направлениями развития страны и, в частности, международными связями.

Цель данного исследования – выявить особенности подходов партий к вопросам внешней политики на основе анализа их практической деятельности в Государственной думе. Достижение цели связано с решением следующих задач – проанализировать обсуждение международных договоров, выдвинутых на ратификацию в Госдуме; оценить характер голосования в Думе по внешнеполитическим вопросам; сделать выводы относительно динамики принятия решений по данной проблематике.

Хронологические рамки исследования – 2000–2017 гг. В 2000 г. к власти в России пришел новый президент В. Путин, что повлекло за собой изменение политического курса. С начала 2000-х гг. происходит ослабление влияния оппозиционных партий, в Госдуме сформировалось пропрезидентское большинство, что существенно повлияло на принятие политических решений. Период конфронтации президента с Думой сменился их «конструктивным взаимодействием» [28]. Принципиального изменения обозначенного соотношения сил в 2000–

2017 гг. не произошло, включая годы президентства Д. Медведева.

Следует отметить, что рассматриваемой проблематике не уделяется достаточного внимания в научной литературе: работ, которые бы непосредственно касались вопросов внешней политики в парламентской деятельности российских партий в 2000-е гг., автору найти не удалось. Вместе с тем имеется большой спектр отечественных и зарубежных работ, посвященных вопросам внешней политики и международным отношениям. Кроме того, в отечественной научной литературе хорошо освещены вопросы формирования и функционирования партийной системы в современной России. В первом случае заслуживают внимания, в частности, труды Г. Кларка, Л.Б. Сола, Г. Моргентхау, П.А. Цыганкова, А.И. Соловьева [20; 22; 24; 26; 29], в которых формулируются и анализируются теории «политического реализма» и «политического идеализма» в международных отношениях. Данные концепции при соотнесении их с внешнеполитическими доктринами и действиями партий позволяют идентифицировать партийные позиции по рассматриваемым вопросам. Во втором аспекте представляют существенный интерес работы Ю.Г. Коргунюка и Е.И. Волгина, в которых делаются выводы об относительном нивелировании партийных доктрин и программных призывов современных российских партий, в борьбе за электорат выдвигающих лозунги, не всегда коррелирующиеся с названием организации и декларируемой идеологией [21; 23]. Заслуживают внимания исследования Э.Г. Соловьева и Н.В. Работяжева, в которых рассматриваются внешнеполитические концепции «партии власти»

и либеральных организаций современной России [25; 27].

Важнейшим источником информации о деятельности партий являются стенограммы заседаний парламента, которые постоянно публикуются на официальном сайте Госдумы, но достаточно редко привлекаются исследователями. Именно изучение стенографических отчетов заседаний Государственной думы положено в основу данной статьи.

Анализируя деятельность партийных фракций в Государственной думе по внешнеполитической проблематике, целесообразно выделить три направления: вопросы, касающиеся «дальнего зарубежья», обсуждение договоров, касающихся сотрудничества России со странами «ближнего зарубежья», вопросы укрепления обороноспособности и безопасности России (безусловно, эти аспекты взаимосвязаны). Первым международным договором, который ратифицировала Дума третьего созыва (1999–2003 гг.; КПРФ, «Единство», «Отечество – Вся Россия», «Союз правых сил», ЛДПР и «Яблоко»), стал «Протокол к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях от 26 ноября 1996 года» [1]. Экономическая перспектива здесь представлялась взаимовыгодной. По словам депутатов, Россия была нацелена на налаживание политики наибольшего благоприятствования в космической отрасли с Европейскими странами, а не с США, которые зачастую ставят различные политические условия во время осуществления со-

вместных космических проектов. Жестко настроенные против западных стран партии КПРФ и ЛДПР не стали подвергать сомнению это соглашение, так как было очевидно, что оно несет взаимную выгоду обеим странам.

В течение 2000-го г. Госдумой был ратифицирован ряд договоров, направленных на сотрудничество в экономической сфере с развивающимися странами (ЮАР, Египет и др.) [1], а в 2002 г. – уже с развитыми странами (Австрия, Норвегия и др.) [5]. Все парламентские партии выражали согласие с курсом РФ на интеграцию в мировую экономическую систему, поэтому все договоры такого рода были ратифицированы Думой единогласно.

Весьма активно в Думе обсуждался и «Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой» [3], который привнес новации во взаимоотношения двух стран, так как впервые в истории РФ и Китай официально отказались от взаимных территориальных претензий. Необходимо отметить, что все парламентские партии выступают за налаживание долговременных отношений и добрососедства с Китаем. Особенно много об этом заявлено в программах КПРФ и ЛДПР, которые видят в Китае опору в противодействии западным странам. Несмотря на все недочеты, на которые обратили внимание депутаты, они заявили о поддержке договора с Китаем.

Определенные разногласия можно зафиксировать во время обсуждения законопроектов, выдвинутых на голосование лидером ЛДПР и касающихся противодействия НАТО, а также углубления экономических взаимоотношений с Ираном и Ираком. Эти законо-

проекты не были одобрены Госдумой, так как либо В. Жириновский выдвигал требования, далекие от реальности (в частности, повышение таможенных пошлин до 200% членам НАТО), либо уже существовали договоры с данными странами, которые регулировали сотрудничество.

Принципиальное значение для России имел проект федерального закона «О присоединении Российской Федерации к Договору о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии» [7], который рассматривала Госдума четвертого созыва (2003–2007 гг.; «Единая Россия», КПРФ, «Родина», ЛДПР и 17 депутатов от НПРФ, которые прошли по одномандатным округам). Договор, о котором идет речь, был заключен на Бали в 1976 г. и оформил Ассоциацию стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Документ, представленный Думе, предполагает развитие взаимоотношений в экономическом и политическом планах со странами Балийского договора, укрепление позиций России в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а значит, и на международной арене в целом. Этот курс поддержали все парламентские партии, поэтому договор не обсуждался и был однозначно ратифицирован сразу.

В отличие от большинства обсужденных документов по внешней политике действительно бурная дискуссия разгорелась во время заседания Госдумы, на котором обсуждалось соглашение о сотрудничестве с европейскими государствами, недавно присоединившимися к ЕС [8]. Представители КПРФ и «Родины» считали невозможной ратификацию соглашения, которое, по их мнению, должно лишить Россию последних рычагов влияния на Латвию,

Эстонию и Литву, и заявили, что будут голосовать против ратификации. Мнения депутатов от «партии власти» разделились. Закон все-таки был принят, однако следует обратить внимание на голосование части депутатов против него, что является большой редкостью при голосованиях по международным договорам.

Закон «О ратификации Конвенции о привилегиях и иммунитетах Шанхайской организации сотрудничества» был принят предсказуемо единогласно [9], все фракции поддерживают сотрудничество в рамках этой организации. Однако при обсуждении вопроса о вступлении России во Всемирную торговую организацию в 2012 г. голоса разделились почти пополам. Несмотря на то, что три фракции – ЛДПР, КПРФ и «Справедливая Россия» – голосовали «против», «Единая Россия» провела закон через парламент большинством голосов [15].

Существенный интерес представляет процесс обсуждения международных договоров, направленных на укрепление обороноспособности и безопасности России. В 2000 г. обсуждался законопроект «О ратификации Европейской конвенции о пресечении терроризма» [2]. Упоминание о необходимости коллективного противодействия терроризму фигурировало практически во всех программах партий. Однако лидер партии ЛДПР В.В. Жириновский, проявляя неоднозначный настрой по отношению к Западу, выразил несогласие с документом, мотивируя это тем, что европейские страны впоследствии будут судить российских генералов в соответствии с конвенцией. Несмотря на позицию ЛДПР, договор был ратифицирован подавляющим большинством голосов.

В 2003 г. единогласно были ратифицированы соглашения, призванные укрепить ОДКБ, значимость сотрудничества в рамках этой организации не подвергалась сомнению ни одной фракцией [6]. В 2006 г. Госдума рассмотрела международный договор глобального значения, касающийся запрещения ядерных испытаний и системы контроля и наблюдения за этой сферой [10]. Стоит отметить, что, хотя партии ЛДПР и КПРФ в своих программных документах рассматривают США и Западную Европу как противников и зачастую призывают к силовым методам решения конфликтов, на заседании Госдумы они полностью поддержали ратификацию данного соглашения, направленного на постепенное снятие напряжения в международных отношениях.

Иная ситуация характеризовала обсуждение в 2007 г. проекта федерального закона «О ратификации Соглашения между государствами-участниками Североатлантического договора и другими государствами, участвующими в программе «Партнёрство ради мира», о статусе их Сил от 19 июня 1995 г. и Дополнительного протокола к нему» [11]. Вопрос взаимоотношений России и НАТО, как обычно, явился объектом повышенного внимания парламентских партий. Главной целью Соглашения является урегулирование правовых и организационно-технических вопросов нахождения армий на территориях иностранных государств. Депутаты от КПРФ и ЛДПР в соответствии с внешнеполитическими доктринами своих партий выступили против какого-либо сотрудничества с НАТО. Тем не менее документ был ратифицирован большинством голосов.

Другой договор, касающийся сотрудничества с США в сфере разоружения, был ратифицирован большинством голосов Думой пятого созыва (2007–2011 гг.; «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия») [12]. В 2009 г. Госдумой обсуждался договор с Белоруссией, предполагавший создание единой системы противовоздушной обороны [13]. Такой же договор с Казахстаном рассматривался впоследствии в 2013 г. Госдумой шестого созыва (2011–2016 гг.; «Единая Россия», КПРФ, «Справедливая Россия», ЛДПР) [16]. Все они направлены на сближение государств на постсоветском пространстве и были ратифицированы единогласно.

Третьим направлением внешнеполитической проблематики в деятельности Думы являются взаимоотношения со странами «ближнего зарубежья». Как показано выше, ряд договоров, связанных с безопасностью и обороноспособностью России, заключены именно со странами постсоветского пространства, однако остаются и аспекты, не связанные напрямую с оборонными задачами. Так, в 2002 г. Госдума без каких-либо диспутов ратифицировала «Конвенцию о привилегиях и иммунитетах Евразийского экономического сообщества» [4]. Абсолютное большинство проголосовавших депутатов поддержали принятие закона, что выглядит логичным, поскольку депутаты положительно отнеслись к ратификации договоров о создании ЕврАзЭС, а также Таможенного союза и Единого экономического пространства в предыдущем году, а данная конвенция является их продолжением и углублением. Курс на налаживание взаимоотношений со стра-

нами СНГ является приоритетным в программах всех партий, представленных в парламенте. Однако были и протесты: ЛДПР отказалась голосовать за ратификацию договора, касающегося либерализации политики в отношении трудовых мигрантов Белоруссии и Казахстана [14].

Значительный отклик депутатов вызвали события, связанные со сменой власти на Украине. После успешно проведенного референдума о воссоединении Крыма с Россией на дополнительном заседании Госдумы 20 марта 2014 г. обсуждался проект федерального закона «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов», а также проект федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» [17]. Представители КПРФ и ЛДПР в полном соответствии с пунктами партийных программ о воссоединении земель бывшего СССР

выступили в поддержку ратификации законов. Фракции пропрезидентской «Единой России», а также «Справедливой России», несмотря на свои более умеренные программные позиции, тоже выступили за их принятие.

В последние годы, вследствие ряда событий (смена власти на Украине, присоединение Крыма к России, конфликтная ситуация на востоке Украины) обстановка на постсоветском пространстве стала напряженной, произошло «охлаждение» отношений России и Запада. Все партии, представленные в Думе шестого созыва, вне зависимости от их внешнеполитических доктрин, консолидировались, достаточно жестко высказываясь об Украине и западных странах. Проект федерального закона «О приостановлении Российской Федерацией действия Договора о зоне свободной торговли в отношении Украины» был принят единогласно [18]. В то же время в 2016 г. было ратифицировано соглашение, призванное продолжить сотрудничество в сфере коллективной безопасности на постсоветском пространстве [19]. Сводные данные результатов ратификаций наиболее значимых законопроектов приведены в табл. 1–3.

Таблица 1

### Договоры со странами «дальнего зарубежья»

Год	Договор	Позиции партий	Результат ратификации
2000	Соглашение с Францией о сотрудничестве в космической сфере	Полная поддержка всеми партиями	347 из 349 депутатов проголосовали «за»
2000	Ряд договоров с развивающимися странами, направленных на сотрудничество в экономической сфере	Полная поддержка всеми партиями	Приняты абсолютным большинством голосов
2001	Договор с Китаем, направленный на широкомасштабное сотрудничество	Полная поддержка всеми партиями	407 из 409 «за»
2002	Ряд договоров с развитыми странами, направленных на сотрудничество в экономической сфере	Полная поддержка всеми партиями	Приняты абсолютным большинством голосов

<i>Год</i>	<i>Договор</i>	<i>Позиции партий</i>	<i>Результат ратификации</i>
2003	Законопроекты, направленные на противодействие НАТО, углубление экономических взаимоотношений с Ираном и Ираком.	ЛДПР их выдвинула; все остальные партии не поддержали	Не приняты – 80% депутатов проигнорировали голосование
2004	Договор о присоединении РФ к Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН)	Полная поддержка всеми партиями	406 из 409 «за»
2004	Соглашение о сотрудничестве с европейскими государствами, недавно присоединившимися к ЕС	Мнения разделились: КПРФ, «Родина», часть «Единой России» выступили с критикой	325 из 413 «за»
2005	Закон «О ратификации Конвенции о привилегиях и иммунитетах Шанхайской организации сотрудничества»	Полная поддержка всеми партиями	383 из 383 «за»
2012	Вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО)	Мнения разделились: ЛДПР, КПРФ и «Справедливая Россия» выступили с критикой	238 из 447 «за»

Таблица 2

### Договоры, касающиеся обороноспособности и безопасности РФ

<i>Год</i>	<i>Договор</i>	<i>Позиции партий</i>	<i>Результат ратификации</i>
2000	Присоединение к Европейской конвенции о пресечении терроризма	Поддержка всеми партиями, В. Жириновский выступил с критикой	325 из 333 «за»
2003	Два Соглашения, направленные на укрепление ОДКБ	Полная поддержка всеми партиями	388 из 389 «за» 396 из 396 «за»
2006	Договор о запрещении ядерных испытаний	Полная поддержка всеми партиями	403 из 405 «за»
2007	Договор РФ и НАТО	Мнения разделились: КПРФ и ЛДПР выступили с критикой	328 из 418 «за»
2008	Договор с США, касающийся разоружения	Полная поддержка всеми партиями	336 из 349 «за»
2009	Договор с Белоруссией о совместной ПВО	Полная поддержка всеми партиями	444 из 445 «за»
2013	Договор с Казахстаном о совместной ПВО	Полная поддержка всеми партиями	448 из 448 «за»
2016	Соглашение, призванное продолжить сотрудничество в сфере коллективной безопасности на постсоветском пространстве	Полная поддержка всеми партиями	425 из 425 «за»

Таблица 3

### Договоры со странами «ближнего зарубежья»

Год	Договор	Позиции партий	Результат ратификации
2002	Договор, направленный на развитие ЕврАзЭС	Полная поддержка всеми партиями	367 из 367 «за»
2011	Договоры с Белоруссией и Казахстаном, регулирующие трудовую миграцию	Мнения разделились: ЛДПР и часть СР выступили с критикой.	375 из 376 «за» 373 из 374 «за» ЛДПР, видимо, проигнорировала голосование, т.к. по другим законопроектам голосовало примерно на 65 депутатов больше
2014	Закон о включении Крыма в состав РФ	Полная поддержка всеми партиями	443 из 444 «за»
2015	Закон «О приостановлении Российской Федерацией действия Договора о зоне свободной торговли в отношении Украины»	Полная поддержка всеми партиями	428 из 428 «за»

Рассмотрев процесс обсуждения фракциями международных договоров, а также характер голосования по ним в Думе в 2000-е гг., можно сделать следующие выводы. Партии в ходе пленарных заседаний высказываются и голосуют по договорам, касающимся внешней политики, в целом в духе своих программных заявлений. Исключения редки – например, ЛДПР, критикуя Запад, поддержала Протокол к соглашению о партнерстве и сотрудничестве с Европой [8], а выступая за активное сотрудничество со странами «ближнего зарубежья», проигнорировала договоры с Белоруссией и Казахстаном, регулирующие трудовую миграцию [14].

«Единая Россия» систематически занимает пропрезидентскую позицию, именно ее голосами принимались самые спорные законопроекты. КПРФ и ЛДПР в основном были отрицательно настроены к соглашениям с НАТО, США и зачастую – с Евросоюзом (договор РФ и НАТО [11], соглашение о

сотрудничестве с европейскими государствами, недавно присоединившимися к ЕС [8]). Если соглашение касалось взаимодействия в военной сфере, взаимных льгот, то эти партии голосовали против ратификации. В то же время отмеченные партии выступили за присоединение России к договору о запрещении ядерных испытаний [10]. Позиции КПРФ и ЛДПР можно в общем и целом в наибольшей степени соотнести с концепцией «политического реализма». Противоположной позиции – «политического идеализма» – придерживалось в своих программных документах «Яблоко», хотя при ратификации рассмотренных в статье законопроектов оно голосовало вместе с большинством. Другая либеральная партия – «Союз правых сил» – вообще не проявляла активности в обсуждении международных договоров. «Справедливая Россия» и «Родина» зачастую солидаризировались с КПРФ и ЛДПР в критике законопроектов по внешней политике.



Исходя из приведенных таблиц, можно сделать вывод, что почти все соглашения, которые выдвигаются на ратификацию и касаются внешней политики России, принимаются, как правило, абсолютным большинством голосов. Любые договоры, способствующие интеграционным процессам между республиками бывшего СССР, касающиеся политической, экономической сферы или обороноспособности и безопасности, в основном однозначно ратифицировались всеми парламентскими партиями. Разногласия можно зафиксировать преимущественно во время обсуждений договоров со странами «дальнего зарубежья», в первую очередь, с США, а также с ор-

ганизацией НАТО, недовольство которыми проявляли, прежде всего, КПРФ и ЛДПР.

Данные результатов голосования отражают достаточно «гладкий» процесс ратификации Думой международных договоров в 2000-2017 гг., голосование является преимущественно консолидированным. Анализ стенографических отчетов не дает оснований для вывода о динамических изменениях, все партии, за редкими исключениями, перманентно выступают в качестве единой силы, налицо, в отличие от проблем внутреннего курса, консенсусное объединение по большинству внешнеполитических вопросов.

## ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

### Источники

1. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание 5 (453) от 11.02.2000 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/2249/> (дата обращения: 08.04.2017).
2. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание от 07.07.2000 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/2133/> (дата обращения: 08.04.2017).
3. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание 140 (588) от 26.12.2001 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/1801/> (дата обращения: 08.04.2017).
4. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание 169 (617) от 22.05.2002 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/1702/> (дата обращения: 08.04.2017).
5. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание 197 (645) от 30.10.2002 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/1614/> (дата обращения: 08.04.2017).
6. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание 239 (687) от 25.04.2003 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/1476/> (дата обращения: 08.04.2017).
7. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание 39 (753) от 02.07.2004 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/1267/> (дата обращения: 08.04.2017).
8. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание 54 (768) от 22.10.2004 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/1219/> (дата обращения: 08.04.2017).
9. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федера-

- ции. Заседание 77 (791) от 02.02.2005 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/1147/> (дата обращения: 08.04.2017).
10. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание 196 (910) от 24.11.2006 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/799/> (дата обращения: 08.04.2017).
  11. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание 231 (945) от 23.05.2007 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/694/> (дата обращения: 08.04.2017).
  12. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание 33 (1006) от 02.07.2008 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/517/> (дата обращения: 08.04.2017).
  13. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание 130 (1103) от 16.12.2009 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/224/> (дата обращения: 08.04.2017).
  14. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание от 28.06.2011 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/3465/> (дата обращения: 08.04.2017).
  15. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание от 10.07.2012 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/3677/> (дата обращения: 08.04.2017).
  16. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание от 20.12.2013 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/3985/> (дата обращения: 08.04.2017).
  17. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание 156 (1394) от 20.03.2014 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/4045/> (дата обращения: 08.04.2017).
  18. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание 22.12.2015 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/4396/> (дата обращения: 08.04.2017).
  19. Стенограмма Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Заседание 14.12.2016 / Государственная дума: [официальный сайт]. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/4565/> (дата обращения: 08.04.2017).

#### Литература

20. Внешняя политика: вопросы теории и практики. Материалы научного семинара / Под ред. П.А. Цыганкова. М.: Социологический факультет МГУ им М.В. Ломоносова, 2008. 232 с.
21. Волгин Е.И. Политические партии России в начале нового века // Государственное управление (Электронный вестник). 2015. № 51. С. 213–239.
22. Кларк Г., Сон Л.Б. Достижение всеобщего мира через мировое право: два альтернативных плана // Социально-политический журнал. 1998. № 5. С. 202–222.
23. Коргунюк Ю.Г. Становление партийной системы в современной России. М.: Фонд ИНДЕМ, 2007. 544 с.
24. Моргентау Г. Политические отношения между нациями: борьба за власть и мир // Социально-политический журнал. 1997. № 2. С. 189–201.
25. Работяжев Н.В., Соловьев Э.Г. От «возвращения в мировую цивилизацию» к «суверенной демократии»: эволюция внешнеполитических концепций российских «партий власти» // Полития. 2013. № 1 (68). С. 36–54.
26. Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии. М.: Аспект Пресс, 2000. 559 с.

27. Соловьев Э.Г. Внешнеполитические приоритеты либеральной России // Полис (Политические исследования). 2005. № 2. С. 89–101.
28. Харламова Ю.В. Государственная Дума в политической системе России: дис. ... канд. полит. наук. М., 2009. 185 с.
29. Цыганков П.А. Политический идеализм в теории международных отношений: иллюзии и реальность // Теория международных отношений: хрестоматия. М.: Гардарики, 2002. С. 111–114.

## SOURCES AND REFERENCES

### Sources

1. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie 5 (453) ot 11.02.2000 [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Session 5 (453), dated 11.02.2000] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait] [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/2249/> (accessed: 08.04.2017).
2. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie ot 07.07.2000 [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Meeting dated 07.07.2000] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait] [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/2133/> (accessed: 08.04.2017).
3. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie 140 (588) ot 26.12.2001 [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Session 140 (588) dated 26.12.2001] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait] [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/1801/> (accessed: 08.04.2017).
4. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie 169 (617) ot 22.05.2002 [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Session 169 (617) dated 22.05.2002] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait] [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/1702/> (accessed: 08.04.2017).
5. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie 197 (645) ot 30.10.2002. [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Session 197 (645) dated 30.10.2002] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait] [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/1614/> (accessed: 08.04.2017).
6. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie 239 (687) ot 25.04.2003. [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Session 239 (687) dated 25.04.2003] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait] [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/1476/> (accessed: 08.04.2017).
7. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie 39 (753) ot 02.07.2004. [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Session 39 (753) dated 02.07.2004] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait] [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/1267/> (accessed: 08.04.2017).
8. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie 54 (768) ot 22.10.2004 [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Meeting 54 (768) from 22.10.2004] Gosudarstvennaya дума:

- [ofitsial'nyi sait] [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/1219/> (accessed: 08.04.2017).
9. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie 77 (791) ot 02.02.2005 [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Session 77 (791) dated 02.02.2005] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait]. [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/1147/> (accessed: 08.04.2017).
  10. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie 196 (910) ot 24.11.2006 [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Session 196 (910) from 24.11.2006] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait]. [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/799/> (accessed: 08.04.2017).
  11. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie 231 (945) ot 23.05.2007. [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Session 231 (945) of 23.05.2007] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait] [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/694/> (accessed: 08.04.2017).
  12. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie 33 (1006) ot 02.07.2008 [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Session 33 (1006), dated 02.07.2008] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait] [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/517/> (accessed: 08.04.2017).
  13. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie 130 (1103) ot 16.12.2009 [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Session 130 (1103) from 16.12.2009] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait] [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/224/> (accessed: 08.04.2017).
  14. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie ot 28.06.2011 [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Meeting dated 28.06.2011] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait] [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/3465/> (accessed: 08.04.2017).
  15. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie ot 10.07.2012 [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Meeting dated 10.07.2012] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait] [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/3677/> (accessed: 08.04.2017).
  16. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie ot 20.12.2013 [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Meeting dated 20.12.2013] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait] [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/3985/> (accessed: 08.04.2017).
  17. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie 156 (1394) ot 20.03.2014 [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Session 156 (1394) from 20.03.2014] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait] [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/4045/> (accessed: 08.04.2017).
  18. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie 22.12.2015 [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Fed-

eration. Meeting 22.12.2015] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait] [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/4396/> (accessed: 08.04.2017).

19. Stenogramma Gosudarstvennoi Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossiiskoi Federatsii. Zasedanie 14.12.2016 [Transcript of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation. Meeting 14.12.2016] Gosudarstvennaya дума: [ofitsial'nyi sait] [State Duma official website]. Available at: <http://transcript.duma.gov.ru/node/4565/> (accessed: 08.04.2017).

### References

20. Vneshnyaya politika: voprosy teorii i praktiki. Materialy nauchnogo seminaru [Foreign policy: theory and practice. Materials of the scientific workshop]. Moscow, Sotsiologicheskii fakul'tet MGU, 2008. 232 p.
21. Volgin E.I. Politicheskie partii Rossii v nachale novogo veka [Political parties in Russia at the beginning of the new century]. In: *Gosudarstvennoe upravlenie* (Elektronnyi vestnik), 2015, no. 51, pp. 213–239.
22. Klark G., Son L.B. Dostizhenie vseobshchego mira cherez mirovoe pravo: dva al'ternativnykh plana [The achievement of world peace through world law: two alternative plan]. In: *Sotsial'no-politicheskii zhurnal*, 1998, no. 5, pp. 202–222.
23. Korgunyuk Yu.G. Stanovlenie partiinoi sistemy v sovremennoi Rossii [The formation of the party system in modern Russia]. Moscow, Fond INDEM, 2007. 544 p.
24. Morgentau G. Politicheskie otnosheniya mezhdru natsiyami: bor'ba za vlast' i mir [Political relations among Nations: the struggle for power and peace]. In: *Sotsial'no-politicheskii zhurnal*, 1997, no. 2, pp. 189–201.
25. Rabotyazhev N.V., Solov'ev E.G. Ot «vozvrashcheniya v mirovuyu tsivilizatsiyu» k «sverennoi demokratii»: evolyutsiya vneshnepoliticheskikh kontseptsii rossiiskikh «partii vlasti» [From the “return to civilization” to “sovereign democracy”: evolution of foreign policy concepts of the Russian “party of power”]. In: *Politiya*, 2013, no. 1 (68), pp. 36–54.
26. Solov'ev A.I. Politologiya: politicheskaya teoriya, politicheskie tekhnologii [Political science: political theory, political technologies]. Moscow, Aspekt Press, 2000. 559 p.
27. Solov'ev E.G. Vneshnepoliticheskie prioritety liberal'noi Rossii [Foreign policy priorities of liberal Russia]. In: *Polis. Politicheskie issledovaniya*, 2005, no. 2, pp. 89–101.
28. Kharlamova Yu.V. Gosudarstvennaya Duma v politicheskoi sisteme Rossii: dis. ... kand. polit. nauk [The state Duma in the political system of Russia: thesis ... cand. polit. sciences]. Moscow, 2009. 185 p.
29. Tsygankov P.A. Politicheskii idealizm v teorii mezhdunarodnykh otnoshenii: illyuzii i real'nost' [Political idealism in the theory of international relations: illusions and reality] Teoriya mezhdunarodnykh otnoshenii: khrestomatiya [Theory of international relations: a reader]. Moscow, Gardariki, 2002, pp. 111–114.

---

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Манжуков Амир Ильдарович – аспирант исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова;  
e-mail: amanzhukov@rambler.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Amir I. Manzhukov – post-graduate student of the Historical faculty of Lomonosov Moscow State University;  
e-mail: amanzhukov@rambler.ru

**ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ**

Манжуков А.И. Вопросы внешней политики в парламентской деятельности современных российских партий (по материалам стенографических отчетов заседаний Государственной думы) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2017. № 3. С. 115–128.  
DOI: 10.18384/2310-676X-2017-3-115-128

**THE CORRECT REFERENCE TO ARTICLE**

A. Manzhukov. Foreign policy issues in the parliamentary activities of the Russian contemporary parties (based on materials of verbatim reports). *Bulletin of Moscow Region State University*. Series: History and Politic Sciences, 2017, no 3, pp. 115–128.  
DOI: 10.18384/2310-676X-2017-3-115-128