

ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ БАЗОВЫХ ЭМОЦИЙ*

Определение категории «базовая эмоция» чрезвычайно важно для осуществления психолингвистических исследований, поскольку именно базовые эмоции явно отражены в сознании человека. В статье обсуждаются различные критерии, позволяющие делить эмоции на базовые и второстепенные. Описывается экспериментальная процедура, позволяющая определить множество базовых эмоций, которые могут быть в дальнейшем выбраны для различных исследований в области эмоциональной лексики.

Ключевые слова: базовые эмоции, психолингвистические исследования, сознание человека, эмоциональный словарь.

При изучении любого явления возникает вопрос, следует ли рассматривать все аспекты данного явления или сосредоточиться на самом важном. Хотя искушение охватить некую сферу целиком очень велико, но для достижения лучшего результата и экономии времени необходимо уметь выделять главное.

Это в полной мере относится к такой обширной и многосторонней области, как эмоции.

Большинство исследователей традиционно делят эмоции на «базовые» («основные») и второстепенные. Очевидно, базовые эмоции психологически наиболее значимы в жизни человека. Именно они часто являются руководителями наших действий или их следствием. Соответственно разрабатываются конкретные критерии отнесения эмоций к той или иной категории. Очень распространенным среди исследователей является критерий мимики. Считается, что при помощи выразительной и специфической конфигурации мышечных движений лица (мимики) базовая эмоция выражает себя.

Базовая эмоция мимически проявляет себя в течение ограниченного интервала времени, который включает латентный период (от момента стимуляции до начала видимых проявлений реакции), период развертывания (от конца латентного периода до достижения максимального уровня проявления), кульминацию (в это время эмоциональное проявление поддерживается на максимальном уровне) и период спада (от кульминации до полного угасания). У взрослых указанный интервал составляет в среднем от 0,5 до 4 секунд. Мимические выражения, длящиеся меньше трети секунды или больше 10 секунд, достаточно редки, и выход за границы этого временного диапазона чаще всего свидетельствует о том, что человек «изображает» эмоцию. Если мимическое выражение длится несколько минут, оно может вызвать спазмы лицевой мускулатуры.

Данные многочисленных исследований указывают на то, что, оценив одну или несколько временных характеристик, можно отличить искреннюю эмоцию от фальшивой, наигранной эмоции, поскольку эти характеристики варьируются в зависимости от ряда условий – таких, как сила стимула; его стрессовое значение для индивида; актуальность тех или иных драйвов (голода, усталости и т.п.) и биологическая предрасположенность. Следует учитывать индивидуальные различия в уровне эмоциональных порогов, а также иметь в виду, что голод или усталость изменяют индивидуальный порог той или иной эмоции. Так, например, голодного человека разозлить легче, чем сытого.

Мимика, конечно, не является единственным критерием «базовости» эмоции. Профессор Кэрролл Э. Изард, виднейший специалист в области изучения эмоций, один из

основателей теории дифференциальных эмоций, наряду с мимикой назвал еще целый ряд критериев, согласно которым можно определить, является ли эмоция основной:

1. Базовые эмоции имеют отчетливые и специфические нервные субстраты.
2. Базовая эмоция влечет за собой отчетливое и специфическое переживание, которое осознается человеком.
3. Базовые эмоции возникли в результате эволюционно-биологических процессов.
4. Базовая эмоция оказывает организующее и мотивирующее влияние на человека, служит его адаптации.

Этим критериям, по мнению Изарда, отвечают такие эмоции, как *интерес, радость, удивление, печаль, гнев, отвращение, презрение и страх*. Если к числу мимических проявлений отнести движения глаз и головы, то к этому списку можно добавить и *стыд*. А если в качестве экспрессивного компонента рассматривать также и пантомимические проявления, то к фундаментальным эмоциям можно отнести и *смущение* (застенчивость). К базовым эмоциям многие склонны относить еще эмоцию *вины*, хотя она и не имеет отчетливого мимического или пантомимического выражения. Впрочем, разграничение эмоций стыда (застенчивости) и вины и возможность их отнесения к фундаментальным эмоциям представляет особую проблему. Но как бы то ни было, мы полагаем, что эти эмоции являются базовыми, неотъемлемыми элементами человеческой природы.

Исследователи выделяют и ряд других характеристик, которые необходимо учитывать при решении вопроса об универсальности той или иной эмоции. Эти характеристики дополняют вышеназванные критерии, но не заменяют и не отменяют их.

В частности, некоторые исследователи (Chevalier-Skolnikoff, 1973) указывают на то, что способы эмоционального выражения свидетельствуют о фундаментальности эмоции только в том случае, если прослеживается их филогенетическое происхождение. Или, говоря другими словами, при внимательном наблюдении можно увидеть сходство в экспрессивной мимике человека и других приматов.

Есть мнение, что в пользу фундаментальности эмоции свидетельствуют такие формы эмоционального выражения, как отчетливые изменения тона голоса (частоты колебания голосовых связок) или иные индивидуальные акустические характеристики. Некоторые психологи вообще считают, что каждая эмоция имеет специфическое звуковое выражение.

Эмоциональные проявления обладают и некоторыми другими характеристиками, которые, однако, не имеют определяющего значения для отнесения эмоции к разряду базовых. К числу таких характеристик относится, например, интенсивность переживания. Другой пример – контролируемость эмоций. В процессе социализации человек обучается сдерживать, подавлять некоторые формы эмоционального реагирования. При определенных условиях, например в случае внезапной угрозы, большой опасности, бывает крайне трудно сдержать или подавить соответствующую эмоциональную реакцию. Есть и такие эмоциональные проявления, которые почти не поддаются контролю независимо от обстоятельств.

Важно отметить, что причины возникновения базовой эмоции, как правило, универсальны. Например, угроза реальной опасности вызывает *страх* у представителей разных культур.

Не все ученые признают существование базовых эмоций. Есть и такие, кто оспаривает это явление, предпочитая видеть в эмоциях лишь функцию перцептивно-когнитивных процессов (Mandler, 1975).

В 1965 году был проведен эксперимент (Izard, Nagler, Randall, Fox), исследующий влияние эмоций на перцептивно-когнитивную сферу. Испытуемые были разделены на две группы. К одной группе экспериментатор обращался любезно, по отношению к другой

проявлял враждебность. Всем испытуемым были розданы стереоскопы, через которые им предлагалось рассмотреть фотографии людей в различных эмоционально-экспрессивных состояниях. Экспериментатор в случайном порядке вставлял в аппараты пары фотографий с изображениями жизнерадостных и озлобленных людей, а испытуемые оценивали состояние человека, изображенного на них. И вот оказалось, что раздраженные испытуемые (входили в группу, с которой экспериментатор обходился невежливо), чаще видели в стереоскопе злобные и сердитые лица, а испытуемые из контрольной группы, напротив, чаще оценивали состояние людей, изображенных на фотографиях, как радостное и удовлетворенное. Этот эксперимент наглядно продемонстрировал, как эмоции могут влиять на перцептивную и когнитивную сферы человека.

Ученые, признающие существование базовых эмоций, считают, что о конструировании эмоций из жизненного опыта и об участии в нем перцептивно-когнитивных процессов можно говорить только в контексте рассмотрения аффективно-когнитивных структур. Когда эмоция возникает как отклик на конкретный ментальный образ, будь то символ, понятие или мысль, можно говорить о возникновении связи между чувством и мыслью, или об аффективно-когнитивной структуре. У взрослого человека эмоции очень часто связаны с ментальными образами. В связи с этим Кэрролл Э. Изард выдвигает следующий тезис: регулярное возникновение определенной эмоции в ответ на определенный образ в конце концов приводит к формированию аффективно-когнитивной структуры.

Аффективно-когнитивные структуры могут представлять комбинацию драйва (мотивационного состояния, вызванного изменениями или нехваткой каких-либо веществ в тканях организма) и когнитивного процесса или комбинацию драйва, эмоции и когнитивного процесса. Бывают ситуации, когда представляется несложным вычленив из поведения человека отдельные мотивационные составляющие и понять, какую роль играет в нем тот или иной драйв, эмоция и / или мысленный образ. Например, чувство уныния, печаль могут потребовать от человека компенсации и подтолкнуть его к мысли, что он должен каким-то образом утешить себя. В отдельных случаях нарушения поведения, связанные с питанием, бывают обусловлены именно таким механизмом. Если в критический эмоциональный момент человек испытывает хотя бы малейшее чувство голода, он может обмануться и внушить себе, что пища избавит его от дискомфорта, - и в результате эмоция и мысленный образ, подкрепленные физиологическим драйвом, подтолкнут прежде умеренного в питании человека к обжорству. Этой же причине частично обязан своим существованием и алкоголизм.

Аффективно-когнитивная структура может быть элементарной, как, например, у младенца, который радуется при виде матери. Но она может быть и предельно изощренной, подобно комплексу обжорства. Аффективно-когнитивная структура может проявляться как ценность, цель или идеал, а комплекс таких структур может стать основой мировоззрения или идеологии. Но какие бы формы ни принимала аффективно-когнитивная структура, она всегда играет чрезвычайно важную роль в человеческом поведении.

Итак, мнения исследователей относительно базовых и второстепенных эмоций совпадают не во всех аспектах, но мы разделяем точку зрения ученых, признающих безусловное наличие основных эмоций. Более того, на бытовом уровне деление на основные и второстепенные эмоции явно существует, поэтому мы считаем, что, занимаясь исследованиями в области психолингвистики, и работая со словами, обозначающими эмоции, независимо от того, интересуется ли нас их отражение в языке художественной литературы или в повседневной речи среднестатистического индивида, необходимо обращаться, прежде всего, к базовым эмоциям, как преобладающим в нашей жизни и имеющим наиболее частое и яркое выражение в языке.

Для проведения разного рода исследований в эмоциональной сфере представля-

ется целесообразным ограничить круг эмоций, предложенных Изардом, ибо иначе поле деятельности слишком велико. Из имеющихся методов исследования эксперимент (обращение к интуиции большого числа рядовых носителей языка) представляется наиболее оптимальным. Итак, мы решили провести психолингвистический эксперимент и с его помощью прояснить вопрос выделения базовых эмоций.

Эмоции пронизывают жизнь человека, сопутствуют любой его деятельности, они – важнейшая сторона человеческого существования. Если есть понятие «важность», «значимость», «базовость» эмоции, то оно сконцентрировано в общественном опыте и отражено в сознании рядового индивида, а, следовательно, и в языке. Мы поставили перед собой задачу узнать, так ли это, и выявить представления об основных эмоциях в явном виде.

Для того чтобы выяснить, какие эмоции стоят на первом месте в сознании человека, мы предложили опрашиваемым из десяти базовых эмоций (по классификации Изарда) выбрать пять, которые они считают наиболее значимыми. В отличие от вышеупомянутого эксперимента 1965 года, исследовавшего влияние эмоций на перцептивно-когнитивную сферу, наши испытуемые не подвергались воздействию со стороны экспериментатора и дали сравнительно объективную картину своего восприятия эмоций.

В эксперименте участвовало 45 чел., в основном, студентов языкового вуза. Испытуемым была предложена анкета следующего вида:

Анкета № _____		Возраст _____		Пол _____	
Из предложенного Вам списка выпишите пять эмоций, которые кажутся Вам наиболее важными.					
<u>Эмоции</u>			<u>Ваши предложения</u>		
Гнев	Радость		1		
Интерес	Смущение		2		
Отвращение	Страх		3		
Печаль	Стыд		4		
Презрение	Удивление		5		

Следовало учесть тот факт, что на участников эксперимента может влиять порядок, в котором эмоции были заданы в инструкции. Чтобы нейтрализовать этот фактор, порядок следования эмоций в бланках варьировался.

По окончании эксперимента мы получили матрицу ответов размерностью 10 x 45. В таблице 1 приведен фрагмент этой матрицы.

Таблица 1.

Индивидуальные ответы испытуемых (фрагмент)

Эмоция	Испытуемые										
	1	2	3	4	5	...	41	42	43	44	45
Интерес	1	1	3	1	2		3	2	5	0	2
Радость	2	3	1	3	1		4	1	1	1	1
Удивление	3	2	2	0	5		0	0	0	0	3

...										
Презрение	0	0	4	0	0	0	5	0	0	0
Страх	4	5	5	5	4	0	0	3	5	0
Стыд	0	4	0	2	0	5	4	4	0	0
Смушение	5	0	0	4	0	0	0	0	3	4

При обработке результатов принципиально было учесть, на каком именно месте появлялось слово: первое место означает большую степень значимости, чем пятое. Соответственно, при обобщении реакции испытуемых была предпринята следующая процедура: эмоция, которая оказалась у данного испытуемого на первом месте получила 5 баллов, на втором – 4 балла, на третьем – 3, на четвертом – 2, на пятом – 1, остальные – 0. Например, у испытуемого № 1 *интерес* получил 5 баллов, *радость* – 4 балла, *удивление* – 3 балла, *страх* – 2 балла, *смушение* – 1 балл.

В табл. 2 показано, сколько раз каждая эмоция оказывалась на том или ином месте в индивидуальных анкетах. Чтобы оценить общую значимость этой эмоции необходимо выразить ее в баллах. Продемонстрируем вычислительную процедуру на пример слова *радость*. 18 человек поставили его на первое место в своих списках, 10 – на второе место и т.д. (см. первую строку табл. 2). Соответственно расчет итогового балла дает:

$$\Sigma = [18 \times 5] + [10 \times 4] + [7 \times 3] + [4 \times 2] + [2 \times 1] = 161$$

Величина итогового балла Σ приводится в последнем столбце таблицы. Стимулы в таблице выстроены по величине Σ .

Таблица 2.

Обобщенные результаты эксперимента

Эмоция	Число баллов						Σ
	5	4	3	2	1	0	
Радость	18	10	7	4	2	4	161
Интерес	9	14	7	3	5	7	133
Страх	6	2	7	8	7	15	82
Гнев	7	4	5	2	3	24	73
Удивление	1	5	9	7	7	16	73
Печаль	3	5	4	3	5	25	58
Стыд	-	2	5	5	5	28	38
Смушение	-	-	2	6	5	32	23
Отвращение	-	3	1	-	6	35	21
Презрение	1	-	-	5	3	36	18

Из табл. 2 отчетливо видно, что наиболее значимыми в нашей аудитории оказались *радость* и *интерес*. Отметим, что в составе испытуемых преобладали молодые люди, а для молодежной аудитории естественно поставить радость и интерес на одно из первых мест. Интерес – есть движущая сила и источник получения всех остальных эмоций. *Печаль* – естественный антипод радости, и она заняла лишь промежуточное положение. *Удивление* тоже может помочь нам испытывать все новые эмоции. *Страх* – один из механизмов самосохранения и, безусловно, одна из наиболее часто переживаемых нами в жизни эмоций. Мы, однако, не беремся судить, считали ли испытуемые «важными» эмоции, наиболее часто испытываемые ими лично, или просто трезво оценивали их значимость в жизни любого человека. С другой стороны, весьма несущественными явились

эмоции *смущение, отвращение и презрение*. При проведении исследований, связанных с эмоциональной сферой, представляется уделять внимание вышеупомянутым эмоциям явно нецелесообразным.

Таким образом, если вернуться к классификации, предложенной Изардом, согласно которой десять эмоций являются базовыми, наш эксперимент показывает, что не следует все десять ставить в один ряд. Мы можем сделать вывод, что критерии «базовости», выведенные Изардом, необходимы, но не достаточны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабенко Л.Г. Обозначение эмоций в языке и речи. Свердловск, изд-во Уральского университета, 1986, 183 с.
2. Изард К.Э. Психология эмоций. СПб., Питер, 2007, 460 с.
3. Симонов П.В. Что такое эмоция? М., Наука 1966, 95 с.
4. Chevalier-Skolnikoff S. Facial expression of emotion in nonhuman primates // P. Ekman (Ed.). Darwin and facial expression: A century of research in review. N.Y., Academic Press, 1973, с.11-89
5. Izard C.E., Nagler S., Randall D., Fox J. The effects of affective picture stimuli on learning, perception and the affective values of previously neutral symbols. // S.S. Tomkins & C.E. Izard (Eds.). Affect, cognition and personality. N.Y., Springer, 1965, с.42-70
6. Mandler G. Mind and emotions. N.Y., John Wiley, 1975, 423 с.

GREKOVA V.

PSYCHOLINGUISTIC APPROACH TO THE DETERMINATION OF BASIC EMOTIONS

Moscow State Regional University, Moscow

Determination of the category “basic emotions” is essentially important for psycholinguistic researches as they (emotions) are obviously reflected in human consciousness. The article enumerates different criteria referring emotions either to basic or to secondary ones. An experimental procedure is elaborated to make the list of the basic emotions which can be recommended for various researches concerning emotional vocabulary.

Key words: basic emotions, psycholinguistic research, human consciousness, emotional vocabulary.