

УДК 81'272

DOI: 10.18384/2310-712X-2016-1-144-150

К ВОПРОСУ О ТИПОЛОГИЧЕСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ВИДОВ ПОНЯТИЯ «РЕЧЕВОЙ ПОРТРЕТ»

Павлычева Е.Д.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д.10А, Российская Федерация*

Аннотация. Целью данной статьи является определение основополагающих параметров для выделения типов речевых портретов и последующей их классификации. В работе представлены основные подходы к исследовательскому процессу как к процедуре обоснования, разработки и апробационного внедрения в применение авторского алгоритма сравнительного (ретроспективного) анализа речевого портрета в контексте типологической систематизации. Приводятся авторские модернизированные системы формирования, анализа и типологии речевых портретов, где понятие «речевой портрет» рассматривается в качестве инструмента опосредованного воздействия на общество.

Ключевые слова: алгоритм, анализ, контекст, компонент, опыт, портрет, речевой портрет, система, систематизация, типология.

ON THE ISSUE OF TYPOLOGICAL CLASSIFICATION OF THE TERM “VERBAL PORTRAIT”

E. Pavlycneva

*Moscow State Regional University
10A, Radio str., Moscow, 105005, Russian Federation*

Abstract. The purpose of this article is to define the basic parameters to distinguish types of verbal portraits and their subsequent classification. The paper presents the main approaches to the research process as the procedure of substantiation, elaboration and approbation of introducing comparative (retrospective) analysis of the speech portrait in the context of typological systematization into the use of the author's algorithm. Modernized systems of formation, analysis and typology of verbal portraits are presented, where the notion of "verbal portrait" is regarded as an instrument of indirect impact on society.

Key words: algorithm, analysis, context, component, experience, portrait, speech portrait, system, systematization, typology.

Современная лингвистика уделяет значительное внимание многоаспектному исследованию сложного по структуре понятия «языковая личность»: анализу подвергаются языковые / речевые особенности, коммуникативные способности, влияние родной / чужой лингвокультуры, а также выделяются для дальнейшего описания составные компоненты структуры данного понятия [2; 3; 6; 7; 8;

9; 10; 12; 14; 15; 16]. Одним из таких составных компонентов является понятие «речевой портрет». Анализ и описание данного понятия представлены в большом количестве исследовательских работ [1; 8; 11; 13], однако следует отметить, что отсутствуют анализ и описание самой процедуры как средства изучения данного понятия.

Целью данной статьи является определение основополагающих параметров для выделения типов речевых портретов и последующей их классификации. При условии, когда сам речевой портрет рассматривается как упорядоченная совокупность взаимосвязанных компонентов, считаем необходимым подчеркнуть пошаговый характер сравнительного анализа речевых портретов, в котором можно выделить три главных основополагающих параметра:

– *шаг 1* – проведение краткого анализа сущности, структуры и содержательной характеристики речевых портретов;

– *шаг 2* – обобщение проведённого анализа с выявлением наличия общих и индивидуальных характеристик, присущих видам речевого портрета;

– *шаг 3* – типологическая классификация видов речевого портрета при наличии / отсутствии характерологического признака.

В работах исследователей, принадлежащих различным областям научного знания (философия, социология и социолингвистика, психология и психолингвистика, литературоведение, языкознание, политология), анализ сущности понятия «речевой портрет» (шаг 1) занимает определённое место. Так, например, А.В. Асадуллаева считает, что «речевой портрет» – это

представленная в определённой форме лингвистическая (языковая) манера, предназначенная для образования какого-либо образа (модели) языковой личности. Этот образ (модель), как правило, являет собой упорядоченное и цельное, то есть системное, воссоздание интегративного члена (представителя) какой-либо лингвистической культуры, что очень важно для создания фундамента типичного действующего лица [2; 13, с. 90-106].

В работах другого исследователя – О.Г. Алюниной – понятие «речевой портрет» раскрывается посредством понятий «языковая личность» и «социальное сообщество». При этом О.Г. Алюнина считает, что при анализе речевого портрета некоей языковой личности (ЯЛ) необходимо учитывать следующие характеристики: *социопсихолингвистический портрет* представляет собой некую упорядоченную совокупность, состоящую из нескольких взаимосвязанных и взаимозависимых уровней:

* *уровень «А»* – социальный;

* *уровень «Б»* – психологический;

* *уровень «В»* – биологический;

* *уровень «Г»* – личностные интеллектуальные особенности (интересы, увлечения и т. д.) [1].

О.Г. Алюнина при таком подходе к определению сущности, структуры и содержания понятия «речевой портрет» в его узкоспецифической форме считает важным подчеркнуть то, что при создании социопсихолингвистического портрета чётко проявляются особенности лингвокультуры: *специфика лингвистической (языковой) культуры* выражается в особом стиле коммуникативного

поведения и, собственно, в неперменном обосновании личностного фактора получателя («адресата») в виде его самобытного и индивидуального лексического состава речи [1].

При анализе речевого портрета становится важным и ракурс, при помощи которого портрет изучается. Так, например, Л.Б. Бойко считает, что, «если идти от человека к его речевым средствам, то на передний план выдвигаются проблемы его принадлежности к социуму, культуре, субкультуре. На выборе языковых средств отразится его социальная принадлежность» [4, с. 18].

Решение вопроса о сущности понятия «речевой портрет» и его структуры связано и с такой проблемой, как определение отношений и понятийных границ между данным понятием и понятиями «лингвокультурный типаж», «языковой портрет», «речевой портрет», «коммуникативный портрет». Так, И.В. Гуляева указывает на то, что «речевой портрет» и «лингвокультурный типаж» представляют собой соотносимые явления, ибо описывают личность посредством её коммуникативного поведения [6]. А.Ю. Коровина, напротив, разводит понятия «лингвокультурный типаж» и «языковая личность». Причём, следует отметить, что в работах А.Ю. Коровиной понятие «речевой портрет» не употребляется и не рассматривается [12].

Исследуя понятие «языковой портрет», И.В. Иванцева считает, что «разведение» понятий «языковой портрет» и «речевой портрет» необходимо и правомочно в силу

их различия и несводимости одного к другому, так как «... методики реконструкции ЯЛ (метод структурного моделирования, лингвориторической реконструкции, биографический метод) предполагают воссоздание компонентов её облика, сведений о которых нет у исследователя (будь то данные внеязыкового порядка или глубинные характеристики тезауруса и прагматикона), тогда как речевое портретирование опирается, прежде всего, на факты, доступные непосредственному наблюдению» [7, с. 27–43].

В работах О.С. Иссерс эти понятия представлены как идентичные. Автор считает, что изучение самого понятия «коммуникативный портрет» предполагает анализ личностных характеристик речевого поведения [8, с. 63–75].

Необходимо указать на то, что имеются исследования, в которых осуществлены попытки изучения понятия «лингвокультурный типаж» с позиций когнитивного языкознания, с привлечением таких явлений когнитологии, как стереотип и концепт. Так, С.В. Попова [14], изучая понятие «школьная учительница», и Т.В. Старцева [15], изучая понятие «эмигрант», создают при помощи методики когнитивного анализа структурные модели понятия «лингвокультурный типаж» [14; 15].

Термин «типаж» активно используется в работах Е.А. Ярмаховой, которая при рассмотрении понятий «коллективный речевой портрет» и «типаж» считает их синонимичными [16].

Анализ научной литературы последних лет позволяет говорить о том,

что наблюдается присутствие различных и многообразие приёмов в подходе к изучению понятия «речевой портрет». Следовательно, уже назрела необходимость в создании определённой методики исследования данного понятия. Считаем возможным при изучении типов речевого портрета использовать следующий (примерный) алгоритм действий, состоящий из четырёх этапов.

Этап 1. Предполагает изучение специфических особенностей языковых единиц разных уровней.

Этап 2. Представляет приёмы, составляющие процедуру определения стилей речевого поведения, анализ присутствия таких стилистически окрашенных явлений, как «формулы этикета», «клише системообразующих речевых выражений», «языковая игра», «жаргон» (социальный и профессиональный) и т.д.

Этап 3. Предполагает приёмы анализа, с помощью которых могут быть определены лингвокультурологические особенности речевого портрета.

Этап 4. Представляет приёмы, дающие возможность проведения процедур анализа особенностей внимания личности на саму себя и на своё сознание, а также на результаты собственной деятельности и на их переосмысление, то есть осуществление процедур рефлексии как самих действующих лиц речевого портрета, так и их языковых маркеров.

При проведении анализа речевого портрета по предлагаемому алгоритму необходимо учитывать три уровня: вербально-семантический, когнитивный и прагматический, у каждого из которых имеются свои задачи исследования (см. Табл. 1).

Таблица 1

Основные параметры анализа речевого портрета

№ п/п	Параметр	Основное содержание параметра	Уровень анализа
1	Лексикон языковой личности	Отражение владения лексико-грамматическим фондом языка. Репрезентация языковой картины мира (родная или чужая).	Анализируется запас слов и словосочетаний, которым пользуется конкретная языковая личность: количество лексем, их частеречная принадлежность, фонетическая оформленность, соответствие грамматическим нормам.
2	Особенности тезауруса личности	Репрезентация навыков отбора выразительных средств родного / чужого языка.	Анализ использования разговорных формул, речевых оборотов, особой лексики, которые делают личность узнаваемой.
3	Прагматика	Совокупность коммуникативных целей личности (предполагаемая коммуникативная роль, интенции, целеустановка).	Анализ соответствия языковых средств коммуникативным намерениям личности.

Считаем важным подчеркнуть, что при осуществлении типологической классификации видов речевого портрета необходимо учитывать основные принципы антропологистики, предпо-

лагающей, что степень развития языка оказывает сильнейшее влияние на развитие мышления человека (языковой личности): «Изменения, которые происходят в языке, прежде всего в его лексике,

открывают внимательному исследователю возможность проследить не только развитие отдельных областей знания и культуры, но и развитие человеческого сознания» [5, с. 107]. Авторы работы «Основы антропологической лингвистики» считают, что «результаты антропологических исследований, позволяющие объяснить и предвидеть мотивы поведения различных слоёв населения, становятся важными не только для психологии, но также социологии, политологии и других общественных наук» [5, с. 112].

Следовательно, речевой портрет, являясь составным компонентом понятия «языковая личность», предстаёт предметом исследования многих научных дисциплин, имея в каждой из них свою методику анализа. Считаем, что

анализ данного понятия – это многоступенчатая процедура, включающая в себя и такие аспекты, как учёт частеречной характеристики лексики, принадлежащей языковой личности; определение степени частотности используемых личностью лексем; анализ степени языкового творчества личности.

Предлагая свою методику анализа понятия «речевой портрет», мы исходили из составленного нами определения данного понятия: **речевой портрет** – это совокупность личностно-коммуникативных языковых черт индивида, представленных в виде открытой модели, отражающей как индивидуальное восприятие, так и коллективное описание представителя какой-либо конкретной культуры.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Алюнина О.Г. Понятие речевого портрета в современных лингвистических исследованиях. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=1> (дата обращения: 02.11.2015).
2. Асадуллаева А.В. Исторический криминальный лингвокультурный типаж «английский пират»: дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2011. 170 с.
3. Бех Н.Н., Савилова И.В., Сайкова Н.В. Школьные изложения и тип языковой личности // Естественная письменная русская речь: исследовательский и образовательный аспекты. Ч. 1. Проблемы письменной речи и развития языкового чувства. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2002. С. 82–88.
4. Бойко Л.Б. Основы теории социально-групповых диалектов: автореф. дис. ... докт. филол. наук. М., 2009. 46 с.
5. Гринев-Гриневиц С.В., Сорокина Э.А., Скопюк Т.Г. Основы антропологической лингвистики. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 128 с.
6. Гуляева Е.В. Лингвокультурный типаж «американский адвокат»: дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2009. 176 с.
7. Иванцова И.В. Проблемы формирования методологических основ лингвоперсонологии // Вестник Томского государственного университета. Сер.: Филология. 2008. № 3 (4). С. 27–43.
8. Иссерс О.С. Коммуникативный портрет языковой личности (на примере писем Сергея Довлатова) // Русистика сегодня. 2000. № 1–4. С. 63–75.
9. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. 7-е изд. М.: Изд-во ЛКИ, 2010. 264 с.
10. Киркинская Т.И. Озаглавливание текста как приём типологизации языковой личности // Прикладная филология в сфере инженерного образования. Том 1. Томск, 2004. С. 82–93.
11. Китайгородская М.В., Розанова Н.Н. Русский речевой портрет. Фонохрестоматия. М.: ИРЯ РАН, 1995. 128 с.

12. Коровина А.Ю. Лингвокультурный типаж «английский сноб»: дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2008. 226 с.
13. Крысин Л.П. Современный русский интеллигент: попытка речевого портрета // Русский язык в научном освещении. 2001. №1. С. 90-106.
14. Попова С.В. Лингвокультурный типаж «школьная учительница»: субъектное позиционирование: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2012. 21 с.
15. Старцева Т.В. Когнитивное моделирование лингвокультурного типажа EMIGRANT: на материале ирландской литературы XX-XXI в.: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Кемерово, 2012. 21 с.
16. Ярмахова Е.А. Лингвокультурный типаж «английский чужак»: дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2005. 191 с.

REFERENCES

1. Alyunina O.G. Ponyatie rechevogo portreta v sovremennykh lingvisticheskikh issledovaniyakh. [Elektronnyi resurs]. [The concept of a speech portrait in contemporary linguistic research. [Electronic resource]]. URL: <http://www.google.ru/url?sa=t&rc=t=j&q=1> (request date 02.11.2015)
2. Asadullaeva A.V. Istoricheskii kriminal'nyi lingvokul'turnyi tipazh «angliiskii pirat»: dis. ... kand. filol. nauk [Historical criminal linguo-cultural type "English pirate": abstract of PhD thesis in Philology]. Volgograd, 2011. 170 p.
3. Bekh N.N., Savilova I.V., Saikova N.V. SHkol'nye izlozheniya i tip yazykovoi lichnosti [Writing summaries in school and type of linguistic personality] // Estestvennaya pis'mennaya russkaya rech': issledovatel'skii i obrazovatel'nyi aspekty. CH. 1. Problemy pis'mennoi rechi i razvitiya yazykovogo chuvstva [Natural written Russian speech: research and educational aspects. Part 1. The problems of writing and the development of language sense]. Barnaul, Alt. un-ta, 2002. pp. 82-88.
4. Boiko L.B. Osnovy teorii sotsial'no-gruppovykh dialektov: avtoref. dis. ... dokt. filol. nauk [Fundamentals of the theory of social and group dialects: abstract of PhD thesis in Philology]. M., 2009. 46 p.
5. Grinev-Grinevich S.V., Sorokina E.A., Skopyuk T.G. Osnovy antropolingvistiki [The basics of anthropolinguistics]. M., Izdatel'skii tsentr «Akademiya», 2008. 128 p.
6. Gulyaeva E.V. Lingvokul'turnyi tipazh «amerikanskii advokat»: dis. ... kand. filol. nauk [Linguo-cultural type "American lawyer": abstract of PhD thesis in Philology]. Volgograd, 2009. 176 p.
7. Ivantsova I.V. Problemy formirovaniya metodologicheskikh osnov lingvopersonologii [Problems of defining methodological bases of linguistic personality study] // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Filologiya. 2008. no. 3 (4). pp. 27-43.
8. Issers O.S. Kommunikativnyi portret yazykovoi lichnosti (na primere pisem Sergeya Dovlatova) [Communicative portrait of a language personality (analysis of Sergei Dovlatov's letters)] // Rusistika segodnya. 2000. no. 1-4. pp. 63-75.
9. Karaulov YU.N. Russkii yazyk i yazykovaya lichnost'. 7-e izd [Russian language and linguistic personality. 7th ed.]. M., Izd-vo LKI, 2010. 264 p.
10. Kirkinskaya T.I. Ozaglavlivanie teksta kak priem tipologizatsii yazykovoi lichnosti [Headlining the text as a method of typology of linguistic identity] // Prikladnaya filologiya v sfere inzhenerenogo obrazovaniya. Tom 1 [Applied Philology in the field of engineering education. Volume 1]. Tomsk, 2004. pp. 82-93.
11. Kitaigorodskaya M.V., Rozanova N.N. Russkii rechevoi portret. Fonokhrestomatiya [Russian speech portrait. Phono reader book]. M., IRYA RAN, 1995. 128 p.

12. Korovina A.YU. Lingvokul'turnyi tipazh «angliiskii snob»: dis. ... kand. filol. nauk [Linguo-cultural type "English snob": PhD thesis in Philology]. Volgograd, 2008. 226 p.
13. Krysin L.P. Sovremenniy russkii intelligent: popytka rechevogo portreta [Modern Russian intellectual: an attempt at a speech portrait] // Russkii yazyk v nauchnom osveshchenii. 2001. no. 1. pp. 90–106.
14. Popova S.V. Lingvokul'turnyi tipazh «shkol'naya uchitel'nitsa»: sub"ektnoe pozitsionirovanie: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk [Linguo-cultural type "school teacher": the subjective positioning: abstract of PhD thesis in Philology]. Volgograd, 2012. 21 p.
15. Startseva T.V. Kognitivnoe modelirovanie lingvokul'turnogo tipazha EMIGRANT: na materiale irlandskoi literatury XX-XXI v.: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk [Cognitive modeling of linguistic type EMIGRANT: Irish literature of the XX-XXI century: abstract of PhD thesis in Philology]. Kemerovo, 2012. 21 p.
16. Yarmakhova E.A. Lingvokul'turnyi tipazh «angliiskii chudak»: dis. ... kand. filol. nauk [Linguo-cultural type "English eccentric": PhD thesis in Philology]. Volgograd, 2005. 191 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Павлычева Елена Дмитриевна – кандидат социологических наук, доцент, профессор кафедры теории и практики английского языка Института лингвистики и межкультурной коммуникации Московского государственного областного университета;
e-mail: ed.pavlycheva@mgou.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Pavlycheva Elena – candidate of sociological sciences, docent, professor at English Language Theory and Practice department of Institute of Linguistics and Intercultural Communication at Moscow State Regional University;
e-mail: ed.pavlycheva@mgou.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Павлычева Е.Д. К вопросу о типологической классификации видов понятия «речевой портрет» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. 2016. № 1. С. 144–150. DOI: 10.18384/2310-712X-2016-1-144-150

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

E. Pavlycheva. On the issue of typological classification of the term “verbal portrait” // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Linguistics. 2016. no 1. pp. 144–150. DOI: 10.18384/2310-712X-2016-1-144-150