

РАЗДЕЛ II. ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК: 94:323 (447) “20”

DOI: 10.18384/2310-676X-2016-3-103-101-109

СОВРЕМЕННЫЙ УКРАИНСКИЙ КРИЗИС ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ТЕОРИИ РЕВОЛЮЦИИ ДЖЕКА ГОЛДСТОУНА

Сальников В.И.

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ (Воронежский филиал)*

394005, г. Воронеж, Московский проспект, д.143, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье анализируется нынешний украинский кризис, возникший в результате ряда противоречий объективного и субъективного характера, послуживших причиной как «Евромайдана», так и «Русской Весны», рассматриваемых автором сквозь призму революционной парадигмы. Опираясь на методологию исследования революционных процессов и повстанческих движений, предложенную Джеком Голдстоуном, автор делает сравнительный анализ «Революции Достоинства» на Украине и «Русской Весны» и приводит различные сценарии их развития. Автор указывает на опасность «сомализации» Украины и отделившихся от нее самопровозглашенных донбасских республик и отмечает условия её нейтрализации.

Ключевые слова: геополитика, революционные процессы, украинский кризис, «Революция Достоинства», «Русская Весна», Джек Голдстоун.

THE CURRENT UKRAINIAN CRISIS THROU THE PRISM OF JACK GOLDSTONE'S THEORY OF REVOLUTION

V. Salnikov

*The Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration (Voronezh Branch)*

394005, Voronezh, Moscow avenue, 143, Russian Federation

Abstract. This article discusses the current Ukrainian crisis resulting from a number of contradictions, both objective and subjective, which served the cause of both “Euromaidan” and “Russian Spring”, considered by the author through the prism of the revolutionary paradigm. Based on the research methodology of the revolutionary processes and the rebel movements proposed by Jack Goldstone, the author makes a comparative analysis of the “Ukraine’s Revolution of Dignity” and the “Russian Spring” and adduces different scenarios of their development.

© Сальников В.И., 2016.

The author points to the danger of «Somaliazation» of Ukraine and breakaway of the Donbass republics separated from it and notes the conditions of its neutralization.

Key words: geopolitics, revolutionary processes, the Ukrainian crisis, the “Ukraine’s Revolution of Dignity”, “The Russian Spring”, Jack Goldstone.

События в Украине 2013–2014 гг., в ходе которых в результате массовых протестов пал режим В. Януковича, оказали серьезное влияние не только на политический процесс постсоветского пространства, способствуя его радикализации, но и вызвали усиление геополитического противостояния России и Запада. В отличие от «оранжевой революции» 2004 г., которую отечественные исследователи относят к идеальному типу «цветных революций» [16], и вполне вписывающейся в рамки теории «демократического транзита» [12], процессы, запущенные «Евромайданом», развивались по иной логике, объясняемой исходя из других политологических теорий (парадигм). Не умаляя объяснительные возможности теории «смены режимов» [23], геополитической парадигмы [18], концепции «гибридных войн» [10] и даже «теории заговора» [19], автор данной статьи все же считает, что их методологический аппарат не позволяет дать комплексный анализ судьбоносных украинских событий последних лет и предлагает обратиться к несправедливо забытой отечественными учеными-обществоведами революционной парадигме (теории революции), объединяющей несколько поколений исследователей революционных процессов [5; 24].

И хотя до сих пор многие аналитики отрицают революционный характер произошедших на Украине событий в силу того, что «Революция Достоинства» не привела к смене соци-

ального строя, ограничившись лишь сменой олигархических группировок и политического курса на более про-западный [21, с. 5–20, с. 48–63], автор статьи, тем не менее, считает, что применение методологии революционной парадигмы к исследованию современного кризиса на Украине не только допустимо, но и может быть весьма продуктивным. Особенно, если учесть, что нынешнее поколение исследователей, не ограничиваясь марксистским подходом, акцентирует свое внимание на комплексном анализе революционных процессов и их последствий, рассматривая их как итог взаимодействия различных сил и факторов (социально-экономических, политических, психологических, международной среды и др.), выявляя их клиодинамические закономерности [см., например: 5; 26]. Независимо от того, удалась революция, или нет; привели к созданию нового социального строя или же ограничивались сменой внутри-элитных группировок; победили сразу или привели к затяжной гражданской войне; являлись «локомотивами истории» или же «отбрасывали общество назад» ... Главное – чтобы их участники осознавали, что они «совершают революцию» ...

Не ставя целью погружаться в детальный анализ понятия «революция», сделанный разными направлениями исследователей данного феномена, автор статьи, в качестве рабочего определения, остановился на определении революции, данном Джеком Голдсто-

уном, понимающим под революцией «насильственное свержение власти, осуществляемое посредством массовой мобилизации (военной, гражданской или той и другой вместе взятых) во имя социальной справедливости и создания новых политических институтов» [6, с. 15]. Опираясь на данное определение, на самоидентификацию участников протестных выступлений и на активное использование политиками и журналистами многих стран революционной терминологии к происходящим на Украине того периода событиям, автор данной статьи считает, что в 2013–2014 гг. на Украине, цивилизационно и социокультурно расколотой на проевропейские Северо-Запад и Центр и связанный с Россией Юго-Восток, почти одновременно начались две революции – «Революция Достоинства» и «Русская Весна». Первая произошла в Киеве как реакция на отказ от подписания Виктором Януковичем «Соглашения об Ассоциации Украины с ЕС», а что касается второй, то это была не только реакция Юго-Востока на переворот в Киеве, но и стремление его пророссийски ориентированных жителей включиться в создание проекта под названием «Новороссия».

И там, и здесь определенным образом сложились объективные и субъективные предпосылки, влияли внешние и внутренние факторы. Результатом столкновения этих революционных волн стали сецессия Крыма, образование ДНР и ЛНР, вооруженный конфликт на территории Донбасса и кровавый террор, развязан-

ный вооруженными сторонниками «Евромайдана» против оппонентов. Идет гражданская война, где, кроме украинцев, с обеих сторон участвуют иностранные добровольцы и наемники, поступает зарубежная военная помощь.

И там, и здесь революционный процесс проходит через одни и те же фазы (по Дж. Голдстоуну) [6, с. 44–52]: I – захват власти революционерами; II – постреволюционную борьбу за власть. В настоящее время идет переход к III фазе – установлению «новой нормальной власти», когда на смену «революционным хунтам» и «каудильо» приходят демократически избранные лидеры и органы власти, пытающиеся, подчинив или подавив революционные бандформирования, установить контроль над всей территорией страны, способствуя установлению стабильности, а если получится, то и добиться международного признания. И здесь, и там сохраняется вероятность наступления «второй радикальной фазы», когда революционные элиты и массы, воспринимая происходящее как «отход от идеалов революции», могут попытаться совершить ее «второй виток», отстранив от власти тех, кто пришел туда на ее первой волне... И в Украине, и в самопровозглашенных республиках Донбасса еще далеко до наступления «реконсолидированной, стабильной версии революционного режима»... Автор сопоставил эти фазы «Революции Достоинства» и «Русской Весны», которые начались, но еще не закончились, в наглядной форме (см. табл.).

Таблица

Сравнительный анализ «Революции Достоинства» и «Русской Весны»

Фазы революционного процесса по Голдстоуну	«Революция Достоинства» [4; 17; 28]	«Русская Весна» [3; 14; 22]
I. Крах государства и захват власти революционерами	«Евромайдан». Бегство Януковича. «Хунта». Поддержка со стороны Запада.	Сопrotивление Евромайдану и киевской «хунте». Организация народных ополчений на Юго-Востоке Украины. Сецессия Крыма. «Вежливые люди». Провозглашение ДНР, ЛНР, ХНР и других «народных республик». Начало реализации проекта «Новороссия».
II. Постреволюционная борьба за власть	Подавление оппозиции. Схватка олигархических кланов. Начало «Антитеррористической операции» на Юго-Востоке.	Противоречия между участниками проекта «Новороссия». Постепенное отстранение от власти лидеров «революционной волны». Вывод граждан РФ из публичной политики ЛДНР.
III. Установление новой «нормальной власти»	Выборы президента, Верховной Рады и ОМСУ Украины и легитимизация «евромайданной»/«постевромайданной» украинской власти. «Минско-нормандский процесс».	Выборы в высшие органы госвласти ДНР и ЛНР, глав республик и ОМСУ. Создание легитимных дееспособных ОГВ и ОМСУ. «Минско-нормандский процесс». «Слив» Новороссии (?)
IV. Вторая радикальная фаза (прогнозируется возможность)	Попытки радикалов устроить новый Майдан, а «ястребов» сорвать мирный процесс на Донбассе.	Противодействие радикальных сторонников проекта «Новороссия» переформатированию Донбасса в соответствии с «Минско-нормандским процессом».
V. Реконсолидированная, стабильная версия революционного режима (прогнозируется возможность)	Консолидированная демократия vs новый «каудилизм»	Варианты: 1. Возвращение ЛДНР в Украину. 2. Реализация проекта «Новороссия». 3. Приднестровский/юго-осетинский вариант. 4. Присоединение к РФ в качестве новых субъектов.

Если учесть тот факт, что в эпоху глобализации в организации и осуществления революций все большую роль играет т.н. «внешний» фактор [10; 16], и что происходят они не столько по причине «обострения выше обычного бедственного положения народных масс» [9, с. 219], сколько по факту того, что страны, где они происходят, являются «слабым звеном» [9, с. XXIV]

в какой-то очередной «цепи», – то применительно к «Революции Достоинства» и «Русской Весне» можно сказать следующее. Их роднит то, что они протекают в Украине, являющейся «цивилизационным лимитрофом» между западной и православной цивилизацией, которую пытаются использовать в качестве «слабого звена» внешние игроки [18; 21, с. 3–20, с. 59–63]. Толь-

ко «Революцию Достоинства» пытаются сделать очередным «локомотивом истории» [11, с. 86], как сторонники неолиберальной модели (официальный Запад, «филантропы» типа Дж. Сороса) [27], так и ряд европейских интеллектуалов, не питающих к неолиберализму особых симпатий (З. Буманн, А. Вайда, А. Глюксман, С. Жижек и др.) [25]. А что касается «Русской Весны», для которой характерна справедливость тезиса о «революции как празднике угнетенных» [8, с. 103], то в ее успехе во многом заинтересованы «антизападники» не только «Русского мира», но и Европы, о чем свидетельствуют как программные заявления русских неоимперцев и национал-патриотов (И. Стрелкова, Н. Старикова, М. Калашникова и др.) [14, с. 99–429, с. 465–504], так и участие в боевых действиях на стороне Новороссии добровольцев не только из России, но и из европейских стран [7]. И та, и другая революции пока локализованы, но в силу того, что не решены проблемы, послужившие поводом для их начала, не преодолен и даже усилился социокультурный и цивилизационный раскол на Украине, и не всем в Украине и в ЛДНР нужен мир – всегда могут найтись те, кто захочет перевести тамошний революционный процесс в режим «перманентной революции» [20]. Что в сочетании с «мятежной» [13]

или «гибридной войной» [10] – новым типом войны, когда воюют не столько армии и государства, сколько повстанческие движения и иррегулярные формирования, а ее «планировщики» имеют целью не только захватить территории, но и дестабилизировать их, – может привести к тому, что все новые территории будут ввергаться в «зону проблемной государственности» [1; 2], способствуя дестабилизации постсоветского пространства [19].

Поэтому, чтобы избежать «сомализации» Украины и сопредельных территорий и сползания их в «зону проблемной государственности» – нужно не только прекратить боевые действия на Донбассе, но также прекратить «мятежную», в которой заинтересованы неконтролируемые государственной властью «лорды войны» (warlords) из командиров «добровольческих батальонов» [15] и их зарубежные кураторы и спонсоры. А это будет возможно: 1) в случае восстановления на охваченных «мятежной» территориях реального государственного суверенитета, основанного на выборе народа, даже если он идет вразрез с мнением «мирового сообщества»; 2) при достижении основных целей «Революции Достоинства» и «Русской Весны», или хотя бы массового разочарования в них...

ЛИТЕРАТУРА

1. Асимметрия мировой системы суверенитета: зоны проблемной государственности / Под ред. М.В. Ильина, И.В. Кудряшова. М.: МГИМО-Университет, 2011. 248 с.
2. Балуев Д.Г., Новоселов А.А. «Серые зоны» мировой политики (Очерки текущей политики. Вып. 3). М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2010. 40 с.
3. Бедріцкий А.В., Бышок С.О., Кочетков А.В. Демократія під огнем: вибори в народних республіках Донбасу. М.: Книжний мир, 2014. 352 с.
4. Бышок С.О., Кочетков А.В. Євромайдан імені Степана Бандери: від демократії к

- диктатуре. М.: Книжный мир, 2014. 432 с.
5. Голдстоун Дж. К теории революции четвертого поколения // Логос. 2006. № 5. С. 58–103.
 6. Голдстоун Дж. А. Революции: очень краткое введение. М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. 192 с.
 7. Коротаев А. Интербригады Донбасса [Электронный ресурс] // Сегодня.Ру: информационно-аналитическое сетевое издание [сайт] [2014]. URL: <http://www.segodnia.ru/content/140317> (дата обращения: 21.04.2016).
 8. Ленин В.И. Две тактики социал-демократии в демократической революции // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 11. С. 4–131.
 9. Ленин В.И. Крах II Интернационала // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т. 26. С. 209–265.
 10. Манойло А.В. Гибридные войны и цветные революции в мировой политике // Право и политика. 2015. № 7. С. 918–929.
 11. Маркс К. Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 7. М.-Л., 1956. С. 5–110.
 12. Мациевский Ю. Смена, транзит или цикл: динамика политического режима в Украине в 2004–2010 гг. // Полис. 2010. № 5. С. 17–37.
 13. Месснер Е. Всемирная мятежевойна. М.: Кучково поле, 2004. 512 с.
 14. Новороссия: восставшая из пепла / сост. С.Н. Плеханов. М.: Книжный мир, 2014. 512 с.
 15. Онуфриенко М. Добробаты и тербаты плачут перед зачисткой: прокляты и забыты [Электронный ресурс] // Журналистская правда [сайт] [2015]. URL: <http://jpagazeta.ru/dobrobatyi-i-terbatyi-plachut-pered-zachistkoj-proklyaty-i-zabyty/> (дата обращения: 03.05.2016).
 16. Оранжевые сети: от Белграда до Бишкека / отв. ред. Н.А. Нарочницкая. СПб.: Алетейя, 2008. 208 с.
 17. Пихорович В.Д. Украина между Западом и Востоком: хроники Евромайдана. М.: ЛЕНАНД, 2014. 200 с.
 18. Сальников В.И. Проблемы геополитического выбора Украины // Панорама: научные труды факультета международных отношений. Т. XXI. Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2015. С. 94–99.
 19. Стариков Н. Украина: хаос и революция – оружие доллара. СПб.: Питер, 2014. 240 с.
 20. Троцкий Л.Д. Перманентная революция (1930 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.marxists.org/russkij/trotsky/1930/perm-rev/> (дата обращения: 18.10.2015).
 21. Украинский кризис 2013–2014 гг.: причины и последствия (круглый стол) / В.Г. Егоров, Н.А. Комлева, К.А. Феофанов и др. // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2014. № 1. <http://www.evestnik-mgou.ru/Articles/Doc/538>
 22. Уроки Новороссии для будущего России: материалы научно-экспертной сессии (Москва, 3 июня 2015 г., Центр научной политической мысли и идеологии). М.: Наука и политика, 2015. 160 с.
 23. Хаас Р. Смена режима и проблемы ее эффективности [Электронный ресурс] // Россия в глобальной политике. 2005. № 4. http://www.globalaffairs.ru/number/n_5468
 24. Шульц Э.Э. Теория революции : к истории изучения, систематизации и современному состоянию // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». 2015. № 1. С. 167–172.
 25. An open letter on the future of Ukraine // EU Observer. 2014. 27 Janv. <https://euobserver>.

com/opinion/122880

26. Korotayev A., Issaev L., Zinkina J. Center-Periphery Dissonance as a Possible Factor of the Revolutionary Wave of 2013–2014: A Cross-National Analysis // *Cross-Cultural Research*. 2015. Vol. 49 (5). P. 461–488.
27. Levy B.-H., Soros G. Il faut secourir l'Ukraine // *Liberation*. 2015. 25 Jan. http://www.liberation.fr/planete/2015/01/25/il-faut-secourir-l-ukraine_1188431
28. Мухарський А. Майдан: (Р)Еволюція духу. Київ: Наш Формат, 2014. 312 с.

REFERENCES

1. Asimmetriya mirovoi sistemy suvereniteta: zony problemnoi gosudarstvennosti / Pod red. M.V. Il'ina, I.V. Kudryashova [The Asymmetry of the World System of Sovereignty: Zones of Problematic Statehood / ed. by M. V. Ilyin, I. V. Kudryashova]. M., MGIMO-Universitet, 2011. 248 p.
2. Baluev D.G., Novoselov A.A. «Serye zony» mirovoi politiki (Ocherki tekushchei politiki. Vypusk 3) ["Gray Zones" of World Politics (Essays on Current Politics. Issue 3)]. M., Nauchno-obrazovatel'nyi forum po mezhdunarodnym otnosheniyam, 2010. 40 p.
3. Bedritskii A.V., Byshok S.O., Kochetkov A.V. Demokratiya pod ognem: vybory v narodnykh respublikakh Donbassa [Democracy under Fire: Elections in the National Republics of Donbass]. M., Knizhnyi mir, 2014. 352 p.
4. Byshok S.O., Kochetkov A.V. Evromaidan imeni Stepana Bandery : ot demokratii k diktature [Euromaidan the Name of Stepan Bandera : from Democracy to Dictatorship]. M., Knizhnyi mir, 2014. 432 p.
5. Goldstoun Dzh. K teorii revolyutsii chetvertogo pokoleniya [Goldstone J. Toward a Theory of Revolution of the Fourth Generation] // *Logos*. 2006. no. 5. pp. 58-103.
6. Goldstoun Dzh. A. Revolyutsii: ochen' kratkoe vvedenie [Revolution: a Very Short Introduction]. M., Institut Gaidara, 2015. 192 p.
7. Korotaev A. Interbrigady Donbassa [Elektronnyi resurs] [Brigade of Donbass [Electronic Source]] Segodnya. Ru: informatsionno-analiticheskoe setevoe izdanie [sait] [2014]. [Today. Ru: Information-Analytical Network Edition [website] [2014].]. - URL: <http://www.segodnia.ru/content/140317> (request date 21.04.2016)
8. Lenin V.I. Dve taktiki sotsial-demokratii v demokraticheskoi revolyutsii [Two Tactics of Social-Democracy in the Democratic Revolution] Lenin V.I. Polnoe sobranie sochinenii. 5-e izd. Tom 11 [Lenin V. I. Complete Collection of Works. 5-e Izd. Volume 11]. ., pp. 4-131
9. Lenin V.I. Krakh II Internatsionala [The Collapse of the Second International] Lenin V.I. Polnoe sobranie sochinenii. 5-e izd. Tom 26 [Lenin V. I. Complete Collection of Works. 5-e Izd. Volume 26]. pp. 209-265.
10. Manoilo A.V. Gibridnye voiny i tsvetnye revolyutsii v mirovoi politike [Hybrid War and the Color Revolutions in World Politics] // *Pravo i politika*. 2015. no. 7. pp. 918-929.
11. Marks K. Klassovaya bor'ba vo Frantsii s 1848 po 1850 g. [The class struggle in France from 1848 to 1850.] Marks K., Engel's F. Sochineniya. 2-e izd. T. 7 [Marx K., Engels F. Compositions. 2-e Izd. Vol. 7]. M-L, 1956. pp. 5-110.
12. Matsievskii YU. Smena, tranzit ili tsikl: dinamika politicheskogo rezhima v Ukraine v 2004-2010 gg. [Change, Transit or Cycle: the Dynamics of Political Regime in Ukraine in 2004-2010.] // *Polis*. 2010. no. 5. pp. 17-37.
13. Messner E. Vsemirnaya myatezhevoina [World Revoltowar]. M., Kuchkovo pole, 2004. 512 p.
14. Novorossiya: vosstavshaya iz pepla / sost. S.N. Plekhanov [The New Russia: Rising from the Ashes / comp. S. N. Plekhanov]. M., Knizhnyi mir, 2014. 512 p.

15. Onufrienko M. Dobrobaty i terbaty plachut pered zachistkoi: proklyaty i zabyty [Elektronnyi resurs] [Dobrobates and Turbates are crying before the Mopping-up: Cursed and Forgotten [Electronic Source]] Zhurnalistskaya pravda [sait] [2015]. [Journalistic Truth [website] [2015].]. - URL: <http://jgazeta.ru/dobrobatyi-i-terbatyi-plachut-pered-zachistkoy-proklyaty-i-zabyty/> (request date 03.05.2016)
16. Oranzhevye seti: ot Belgrada do Bishkeka / otv. red. N.A. Narochnitskaya [Orange Networks: from Belgrade to Bishkek / Ed.-in-Chief N.A. Narochnitskaya]. SPb., Aleteiya, 2008. 208 p.
17. Pikhorovich V.D. Ukraina mezhdu Zapadom i Vostokom : khroniki Evromaidana [Ukraine between East and West : the Chronicle of the Euromaidan]. M., LENAND, 2014. 200 p.
18. Sal'nikov V.I. Problemy geopoliticheskogo vybora Ukrainy [The Problem of Geopolitical Choice of Ukraine] Panorama: nauchnye trudy fakul'teta mezhdunarodnykh otnoshenii Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Tom XXI. [Panorama: Scientific Works of the Faculty of International Relations of Voronezh State University. Volume XXI.]. Voronezh, Voronezhskii gos. un-t, 2015. pp. 94-95.
19. Starikov N. Ukraina: khaos i revolyutsiya. Oruzhie dollara. [Ukraine: Chaos and Revolution. Dollar's Weapons.]. SPb., Piter, 2014. 240 p.
20. Trotskii L.D. Permanentnaya revolyutsiya (1930g.) [Elektronnyi resurs]. [The Permanent Revolution (1930.) [Electronic Source].] - URL: <http://www.marxists.org/russkij/trotsky/1930/perm-rev/> (request date 18.10.2015)
21. V.G. Egorov N.A., Komleva K.A. Ukrainskii krizis 2013-2014 gg.: prichiny i posledstviya (kruglyi stol) [The Ukrainian Crisis 2013-2014: Causes and Consequences (Roundtable)] // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (elektronnyi zhurnal). 2014. no. 1. <http://www.evestnik-mgou.ru/Articles/Doc/538>.
22. Uroki Novorossii dlya budushchego Rossii: materialy nauchno-ekspertnoi sessii (Moskva, 3 iyunya 2015 g., Tsentri nauchnoi politicheskoi mysli i ideologii) [The New Russia's Lessons for the future of Russia: Materials of the Scientific-Expert Meeting (Moscow, 3 June 2015, the Center for Scientific Political Thought and Ideology)]. M., Nauka i politika, 2015. 160 p.
23. Khaas R. Smena rezhima i problemy ee effektivnosti [Elektronnyi resurs] // Rossiya v global'noi politike. 2005. № 4. http://www.globalaffairs.ru/number/n_5468 [The Regime Change and the Problems of its Efficiency [Electronic Source] // Russia in global Affairs. 2005. No. 4. http://www.globalaffairs.ru/number/n_5468].
24. SHul'ts E.E. Teoriya revolyutsii : k istorii izucheniya, sistematizatsii i sovremennomu sostoyaniyu [Theory of Revolution : on the History of the Studies, Systematization and the Current State] // Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Istoriya. Politologiya. Ekonomika. Informatika». 2015. no. 1. pp. 167-172.
25. An open letter on the future of Ukraine // EU Observer. 2014. 27 Janv. <https://euobserver.com/opinion/122880>
26. Korotayev A., Issaev L., Zinkina J. Center-Periphery Dissonance as a Possible Factor of the Revolutionary Wave of 2013–2014: A Cross-National Analysis // Cross-Cultural Research. 2015. Vol. 49 (5). P. 461–488.
27. Levy B.-H., Soros G. Il faut secourir l'Ukraine // Liberation. 2015. 25 Jan. http://www.liberation.fr/planete/2015/01/25/il-faut-secourir-l-ukraine_1188431
28. Mukhars'kii A. Maidan: (R)Evolyutsiya dukhu [Maidan: (R)Evolution of Spirit]. Kyiv, Nash Format, 2014. 312 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Сальников Вячеслав Иванович – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры политологии и политического управления Воронежского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ;
e-mail: vyachs@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Salnikov Vyacheslav I. – PhD in History, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Politology and Political Management, The Voronezh Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration;
e-mail: vyachs@yandex.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Сальников В.И. Современный украинский кризис через призму теории революции Джека Голдстоуна // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2016. № 3. С. 101-109.
DOI: 10.18384/2310-676X-2016-3-101-109

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

V. Salnikov. The current Ukrainian crisis throw the prism of Jack Goldstone's theory of revolution // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: History and Politic Sciences. 2016. no 3. Pp. 101-109.
DOI: 10.18384/2310-676X-2016-3-101-109