

УДК 316.624-057.875

DOI: 10.18384/2310-7235-2016-4-101-113

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ О САМОПОВРЕЖДАЮЩЕМ ПОВЕДЕНИИ

Хрупова А.Н., Шульга Т.И.

*Московский государственный областной университет
105005, г. Москва, ул. Радио, д.10А, Российская Федерация*

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме, связанной с изменениями в поведении современных студентов в обществе. Появление новых и малоизученных видов девиантного поведения привело к необходимости обратить внимание исследователей на такие особенности, как разновидности самоповреждающего поведения, проявляющиеся в нанесении телесных модификаций (пирсинг, татуировки, шрамирование, диета, занятия экстремальным видом спорта и др.). Приведены результаты исследования молодежи, которые позволяют рассмотреть самоповреждающее поведение как способ привлечения к себе внимания, выделить особенности представления студентов разных групп о сути такого поведения.

Ключевые слова: девиантное поведение, аутоагрессивное поведение, отклоняющееся поведение, самоповреждающее поведение, телесные модификации, студент, самовыражение.

STUDENTS' CONSIDERATIONS OF SELF-INJURIOUS BEHAVIOR

A. Khrupova, T. Shulga

*Moscow State Region University
10A, Radio str, Moscow, 105005, the Russian Federation*

Abstract. The article is devoted to the actual problem related to the changes in modern students' behavior in the society. Appearance of new and poorly studied forms of deviant behavior has made it necessary to draw researchers' attention to such features as: a variety of self-mutilating behavior, manifested in infliction of bodily modifications (piercing, tattooing, scarification, dieting, exercising extreme sport, etc.). The results of research studying young people's behaviour given in this article allow to consider the self-mutilating behavior as means of attracting attention. Besides, specific features of different student groups' ideas about the nature of such kind of behavior are highlighted.

Key words: deviant behavior, autoaggressive behavior, aberrant behavior, self-injurious behavior, body modification, student, self-expression.

В психологической науке в настоящее время нет достаточно четкой и конкретной дифференциации форм отклоняющегося поведения. В исследованиях разных авторов [2; 4; 6; 11; 16] выделены особые типы отклоняющегося поведения, которые не приводят человека к смерти, и типы, которые могут привести к потери жизни человека: деликтивное, аддиктивное, патохарактерологическое,

© Хрупова А.Н., Шульга Т.И., 2016.

агрессивное, аутоагрессивное, саморазрушающее или самоповреждающее поведение и др.

«Многочисленные формы отклоняющегося поведения свидетельствуют о состоянии конфликта между личностными и общественными интересами. Отклоняющееся поведение – это чаще всего попытка уйти из общества, убежать от повседневных жизненных невзгод и проблем, преодолеть состояние неуверенности и напряжения через определенные компенсаторные формы. Однако отклоняющееся поведение не всегда носит негативный характер. Оно может быть связано со стремлением личности к чему-то новому, передовому, попыткой преодолеть консервативное, мешающее двигаться вперед. К отклоняющемуся поведению могут быть отнесены различные виды научного, технического и художественного творчества» [9, с. 78].

Отклоняющееся поведение личности – это поведение, которое не соответствует общепринятым или официально установленным социальным нормам. Иначе говоря, это действия, не соответствующие существующим законам, правилам, традициям и социальным установкам.

Девиянтное поведение человека можно раскрыть как систему поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе нормам и проявляющиеся в виде несбалансированности психических процессов, неадаптивности, нарушении процесса самоактуализации или в виде уклонения от нравственного и эстетического контроля над собственным поведением [2; 3; 13; 14; 15; 17].

В исследованиях разных авторов выделены специфические особенности

отклоняющегося поведения личности, которые не соответствуют общепринятым или официально установленным социальным нормам. Таким образом, отклоняющееся поведение – это поведение, не соответствующее существующим законам, правилам, традициям и социальным установкам. При его более четком рассмотрении можно выделить специфику девиантного поведения – личность, его проявляющая, вызывает негативную оценку со стороны других людей. Негативная оценка может иметь форму общественного осуждения или социальных санкций. Ряд авторов подчеркивают, что особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно наносит реальный ущерб личности или окружающим людям [5; 6; 7; 10; 16; 17].

В ряде психологических исследований авторы рассматривают и характеризуют такое поведение, как стойко повторяющееся (многократное или длительное) [1; 4; 11; 13; 15; 17].

Таким образом, особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно рассматривается в пределах медицинской нормы и не должно отождествляться с психическими заболеваниями или патологическими состояниями, хотя и может сочетаться с последними.

На наш взгляд, важно отметить: особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно сопровождается различными проявлениями социальной дезадаптации. Помимо этого, оно может проявляться как выраженное индивидуальное и возрастное-половое своеобразие. Отклоняющееся поведение, прежде всего, отражает внешнее бытие личности в социуме. Оно может быть чрезвычай-

но разнообразным «изнутри». Одни и те же виды девиантного поведения по-разному проявляются у различных людей в разном возрасте [5; 9; 10].

В психологической литературе чаще всего встречается термин «аутодеструктивное (самоповреждающее) поведение» – такой способ взаимодействия человека с окружающими людьми и самим собой, при котором ему наносится вред, то есть действия человека направлены на нанесение прямого или косвенного ущерба собственному соматическому или психическому здоровью, несут угрозу целостности и развитию личности человека (О.О. Андроникова, А.В. Боева, И.В. Берно-Беллекур, Т.А. Донских, Е.В. Змановская, Ц.П. Короленко, Г.А. Лобов, А.А. Руженков) [1; 4; 9; 10; 11; 12; 13; 15]. Авторы рассматривают его как сложное комплексное многоаспектное явление, проявляющееся на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях.

В своем исследовании О.О. Андроникова к саморазрушающему поведению относит аутодеструктивное поведение, для которого свойственно совершение опасных для жизни действий, не связанных с осознанными представлениями о собственной смерти, поэтому под самоповреждающим поведением О.О. Андроникова, вслед за А.А. Зайченко, понимает в первую очередь причинение вреда телу посредством: нарушений пищевого поведения (анорексия и булимия); татуировок; пирсинга, расчесывания ран, самопорезов; самоизбиения; самоожогов; неполного самоудушения; злоупотребления алкоголем, лекарственными средствами и наркотиками. Таким образом, самоповреждающее поведение связано с преднамеренным причине-

нием человеком ущерба собственному телу без желания прекращения жизни [1; 6; 8; 12].

Самоповреждающее поведение – понятие, охватывающее широкий круг действий, связанных с намеренным физическим повреждением собственного тела. Эти действия могут управляться как патологическими, так и непатологическими механизмами, выступать в качестве симптома или следствия, быть частью культурных и социальных церемоний, участвовать в идентификационных процессах, связанных с возрастом, гендером, социальным и культурным окружением [7; 8].

Самоповреждающее поведение человека направлено на освобождение или уменьшение невыносимых эмоций (человек надеется справиться с эмоциональной болью) или связано с ощущением невозможности действовать или чувствовать [7].

В настоящее время авторы к признакам самоповреждающего поведения относят:

- умышленное желание нанести себе физический вред;
- невозможность противостоять импульсу повредить себя;
- повреждение, но не смерть, является желаемым конечным результатом [4].

Впервые описал и систематически исследовал различные формы саморазрушающего поведения, которые не относились к суицидальным, Н. Фейбероу [2; 3].

К ним автор отнес такие поведенческие реакции, как:

- злоупотребление различными веществами, включая наркотики, алкоголь и табак;

– соматические болезни (заболевания сердца, травмы позвоночника, при которых пациенты не соблюдают назначенного лечения и режима);

– преступления, проституция, делинквентное поведение, которые опасны возможностью краха личности;

– рискованные виды спорта, такие как прыжки с парашютом, прыжки в воду с большой высоты.

Такое поведение Э. Дюркгейм еще в 1897 г. назвал «символическим суицидом» [3].

В исследовании мы опирались на понимание Н.А. Польской сути самоповреждающего поведения и понимали под самоповреждающим поведением один из способов самовыражения и самосовершенствования личности [12; 13]. Таким образом, под самоповреждающим поведением рассматривается способ взаимодействия человека с окружающими людьми и самим собой, при котором ему наносится вред, т. е. его действия направлены на нанесение прямого или косвенного ущерба собственному соматическому или психическому здоровью, что угрожает целостности и развитию личности, как способу самовыражения.

Цель исследования состояла в изучении представлений о самоповреждающем поведении у студентов.

В исследовании предполагалось решение следующих задач:

– выявить представления о самоповреждающем поведении у студентов;

– рассмотреть особенности представлений о самоповреждающем поведении у студентов с разным поведением;

– сравнить особенности представлений о самоповреждающем поведе-

нии у студентов с разным уровнем самоотношения;

– выделить особенности представлений о самоповреждающем поведении у студентов с разным уровнем потребности в поисках ощущений;

– выделить особенности представлений о самоповреждающем поведении у студентов с разным уровнем склонности к риску;

– описать особенности представления о самоповреждающем поведении у студентов.

В исследовании участвовали 50 студентов 4 и 5 курсов факультета психологии очного отделения МГОУ (областной), факультета графического дизайна очного отделения БВШД, из них 30 женщин и 20 мужчин в возрасте от 19 до 23 лет.

Данная выборка была разделена на несколько групп по видам самоповреждающего поведения: первая – самоповреждающее поведение, характеризующееся удовлетворением от занятий экстремальным видом спорта (езда на мотоцикле на скорость, мотогонки), в нее вошло 10 человек, из которых 8 мужчин и 2 женщины; вторая – самоповреждающее поведение, характеризующееся нанесением себе телесных модификаций (татуировки), в нее вошло 10 человек, из которых 7 женщин и 3 мужчин; третья – самоповреждающее поведение, которое характеризуется желанием похудеть (диета), в нее вошли 10 женщин; четвертая – студенты, у которых не проявлялось самоповреждающее поведение, в нее вошло 20 человек, из которых 9 мужчин и 11 женщин.

Для проверки гипотезы и реализации поставленных задач были использованы методики:

1) опросник для выявления представления о самоповреждающем поведении И.Б. Бовина, А.Д. Гутник;

2) методика исследования самоотношения (МИС) В.В. Столина, С.Р. Пантелеева;

3) методика «Диагностика внутреннего конфликта» Е.Б. Фанталова;

4) методика диагностики потребности в поисках ощущений М. Цукерман;

5) методика «Исследование склонности к риску» А.Г. Шмелева.

В результате выявлено, что представления о самоповреждающем поведении в разных группах студентов, проявляющих такое поведение, отличаются.

Представления 1 группы о самоповреждающем поведении характеризуются удовлетворением от занятий экстремальным видом спорта (езда на мотоцикле на скорость, мотогонки), и они понимают под самоповреждающим поведением: употребление алкоголя 80 %, наркотики 80 %, физическая боль 70 %, суицид и травматизация 60 %.

Вторая группа, самоповреждающее поведение которых характеризуется нанесением себе телесных модификаций (татуировки), представляют под самоповреждающим поведением: курение 90 %, шрамирование и наркотики 80 %, зависимость, пирсинг и беспорядочные половые связи 60 %, физическая боль и стресс 50 %.

Третья группа, самоповреждающее поведение которых характеризуется желанием похудеть (диета), под самоповреждающим поведением понимают: курение 85 %, алкоголь 80 %, физическая боль 80 %, самовред 80 %, самоуродование 80 %, наркотики 70 %.

Четвертая группа – студенты, у которых не проявлялось самоповреждающее поведение, считают, что самоповреждающее поведение – это курение 90%, алкоголь 80 %, наркотики 80 %, суицид 70 %, татуировки 70 %, диета 65 %, экстрим и пирсинг 55 %.

Таким образом, выявлена общая закономерность для всех четырех групп студентов с разными видами самоповреждающего поведения – их представление о самоповреждающем поведении включает употребление алкоголя 80 %, наркотиков 80 %.

Студенты, которые характеризуются одним из видов самоповреждающего поведения, не включают свое увлечение и другие виды этого поведения в представления о самоповреждающем поведении. Студенты первой группы (езда на мотоцикле на скорость, мотогонки) не относят к понятию «самоповреждающее поведение»: экстрим, татуировки, диету; студенты второй группы (татуировщики), не включают: тату, экстрим, диету; студенты третьей группы (диета), не включают: диету, экстрим и тату. Только студенты четвертой группы, у которых не проявлялось самоповреждающее поведение, выделяют перечисленные нами виды – экстрим, диету и тату – в составе этого поведения.

В результате проведения исследования выявлено, что представления о самоповреждающем поведении студентов четырех групп включают: курение, алкоголизм, употребление психотропных веществ и суицидальные и эмоциональные проявления, что также является общим показателем представления о самоповреждающем поведении (см. табл. 1).

Таблица 1

**Различия между группами представлений о саморазрушающем поведении
(апостериорное сравнение групп по методу Шеффе)**

Зависимая переменная	(I) Самоповреждающее поведение	(J) Самоповреждающее поведение	Разница между средними (I-J)
Склонность к риску	мотоцикл	диета	9,50*
	тату	норма	5,60*
В поисках ощущений	мотоцикл	диета	7,50*
		норма	4,60*
Любовь	мотоцикл	тату	5,70*
Уверенность в себе	мотоцикл	норма	5,75*
Внутренний конфликт	мотоцикл	тату	-4,70*
Внутренний комфорт	мотоцикл	норма	-4,65*
Твердая воля (Д)	мотоцикл	диета	-3,50*
Доброта (Р)	мотоцикл	тату	3,70*
Благородство (Ц)	мотоцикл	диета	3,60*
	тату	норма	3,30*
Благородство (Д)	мотоцикл	норма	,95*
	тату	норма	4,60*
Вера в Бога (Ц)	мотоцикл	норма	4,80*
	тату	норма	4,20*
Вера в Бога (Д)	тату	диета	4,60*
	диета	норма	-3,80*
Любовь к детям (Р)	диета	норма	-3,60*
Наличие семьи (Ц)	тату	норма	3,05*
	диета	норма	,85*
Наличие семьи (Д)	тату	диета	-5,90*
	тату	диета	-5,00*

* различия между группами на уровне $P < 0,05$.

По результатам, представленным в таблице, видно, что склонность к риску в группе мотоциклистов более выражена, чем в группе студентов, сидящих на диете, и группе, у которой не проявляется самоповреждающее поведение (норма). Это можно объяснить тем, что мотоциклисты ездят на высокой скорости по автомагистралям, выезжают на встречное движение, катаются без шлемов и другой защиты, получают от этого увлечения удо-

вольствие и не считают свое поведение опасным для их здоровья.

У второй группы студентов (татуировки) склонность к риску выше относительно группы людей, сидящих на диете. В ситуации, когда студент решается модифицировать свое тело для преобразования, он сталкивается с различного рода риском: выбор тату салона, в котором будут соблюдены меры безопасности, чистые иглы, качественная краска, ведь если это бу-

дет не соблюдено, студент рискует своим здоровьем и может заразиться инфекционными (в том числе и венерическими) заболеваниями, которые передаются путем неоднократного использования иглы.

У студентов, увлеченных гонками на мотоциклах, во время езды вырабатывается адреналин, и им все больше хочется новых острых ощущений. Это позволяет рассматривать их поведение как наличие у данной группы респондентов более высокого уровня потребности в поисках острых ощущений по сравнению с другими группами.

Можно предположить, что они занимают более опасным видом самоповреждающего поведения и постоянно находятся в опасной для их жизни ситуации, поэтому потребность в любви у них выше, чем у группы студентов, у которых не проявлялось самоповреждающее поведение.

Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений) выше у групп студентов, которые наносят себе телесные модификации (татуировки) и которые сидят на диете, чем у группы студентов, которые получают удовлетворение от занятий экстремальным видом спорта (езда на мотоцикле). Это можно объяснить тем, что группы студентов (любители татуировок и сидящие на диете) меняют и украшают своё тело, чтобы оно больше нравилось им и подходило под те стандарты, которые являются предпочитаемыми в их социальной группе. Можно предположить, что внутренние противоречия возникают и у студентов, увлекающихся гонками на мотоциклах, так как в их окружении случаются негативные ситуации как с другими мотоциклистами, так и с ними

самими, и поэтому они в какой-то момент могут задумываться о том, стоит ли ездить без экипировки или выезжать на встречную полосу, и именно с этим они борются первое время. Также можно сказать, что студенты, увлекающиеся ездой на мотоцикле, косвенно привлекают внимание к своей внешности, они украшают свой мотоцикл, покупают яркую экипировку, при этом сами остаются как бы в тени своего мотоцикла.

Полученные результаты подтверждают различия между 12 изучаемыми показателями: склонность к риску, поиск новых ощущений, любовь, уверенность в себе, внутренний конфликт, внутренний комфорт, твердая воля, доброта, благородство, вера в Бога, любовь к детям, наличие семьи (см. табл. 2).

Склонность к риску у мотоциклистов оказалась самой высокой из всех показателей по сравнению с другими группами. В группе студентов, сидящих на диете, и в группе без проявления самоповреждающего поведения (норма) склонность к риску оказалась ниже.

У второй группы студентов (татуировки) склонность к риску выше относительно группы сидящих на диете. Каждый раз, когда студент решается модифицировать свое тело с целью преображения, он сталкивается с большим риском заражения в случае выбора тату-салона, в котором не соблюдаются правила безопасности и гигиены.

У респондентов, увлекающихся ездой на мотоциклах, наблюдается высокий уровень потребности в поиске острых ощущений, по сравнению с другими группами.

Таблица 2

**Различия между группами по всем показателям
(апостериорное сравнение групп по методу Шеффе)**

Зависимая переменная	(I) Самоповреждающее поведение	(J) Самоповреждающее поведение	Разница между средними (I-J)
Склонность к риску	мотоцикл	диета	9,50*
	тату	норма	5,60*
В поисках ощущений	мотоцикл	диета	7,50*
		норма	4,60*
Любовь	мотоцикл	тату	5,70*
		норма	5,75*
Уверенность в себе	мотоцикл	диета	-4,70*
		норма	-4,65*
Внутренний конфликт	мотоцикл	диета	-3,50*
Внутренний комфорт	мотоцикл	тату	3,70*
		диета	3,60*
Твердая воля (Д)	тату	норма	3,30*
Доброта (Р)	мотоцикл	норма	,95*
Благородство (Ц)	мотоцикл	норма	4,60*
	тату	норма	4,80*
Благородство (Д)	мотоцикл	норма	4,20*
	тату	норма	4,60*
Вера в Бога (Ц)	тату	диета	-3,80*
Вера в Бога (Д)	тату	диета	-3,60*
	диета	норма	3,05*
Любовь к детям (Р)	диета	норма	,85*
Наличие семьи (Ц)	тату	диета	-5,90*
Наличие семьи (Д)	тату	диета	-5,00*

* имеются значимые различия между группами на уровне $P < 0,05$.

Можно предположить, что занятия опасным видом самоповреждающего поведения заставляют их постоянно находиться в опасной ситуации, именно поэтому потребность в любви у них выше, чем у группы студентов, у которых не проявлялось самоповреждающее поведение.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

1. Теоретический анализ исследо-

ваний в отечественной и зарубежной психологии показал, что нет четкой дифференциации форм отклоняющегося поведения. Авторы выделяют типы отклоняющегося поведения, которые не приводят человека к смерти, и типы, которые могут привести к потере жизни человека. Отклоняющееся поведение в основном рассматривается А.А. Зайченко, Т.Н. Горобец, Н.А. Польской, Н. Фейбероу как укло-

нение от социальных норм, правил, законов, которые приняты в социуме.

2. В отечественной и зарубежной психологии самоповреждающее поведение рассматривается преимущественно в структуре несуицидального аутоагрессивного или саморазрушающего поведения. Психологи относят к самоповреждающему поведению различные несуицидальные формы проявления (злоупотребление различными веществами, включая наркотики, алкоголь и табак; соматические заболевания; преступления; проституция; рискованные виды спорта).

3. На основании проведенного теоретического анализа под самоповреждающим поведением у студентов рассматривается один из способов самовыражения, самосовершенствования и привлечения внимания к личности.

4. Проведенное эмпирическое исследование представлений студентов о самоповреждающем поведении показало, что оно включает негативные явления, такие как: алкоголь, наркотики, курение, употребление психотропных веществ, суицидальные и эмоциональные проявления. При этом в это понятие студенты не включают собственное самоповреждающее поведение – похудание (диету), нанесение телесных повреждений (татуировки), занятия экстремальными видами спорта (мотогонки).

5. Доказано, что студенты, проявляющие самоповреждающее поведение, отличаются рядом психологических особенностей. Высокий уровень потребности в поиске ощущений выявлен у студентов, занимающихся экстремальным видом спорта (езда на мотоцикле на скорость, мотогонки).

Высокий уровень склонности к риску имеют студенты, самоповреждающее поведение которых характеризуется занятиями экстремальным видом (езда на мотоцикле на скорость, мотогонки) и нанесением себе телесных модификаций (татуировки).

6. Обнаружено сходство в значимости ценностей для студентов, проявляющих самоповреждающее поведение – выделение самооценности как наиболее важного компонента структуры личности в группах студентов, занимающихся экстремальным видом спорта (езда на мотоцикле на скорость, мотогонки), характеризующихся желанием похудеть (диета), и группой обычных студентов. Сходство выявлено у студентов всех групп по определению главных ценностей: здоровье и материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений).

7. Выявлены различия между группами студентов по показателю уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений). Уверенность в себе оказалась выше у студентов, которые наносили себе телесные модификации (татуировки) и сидели на диете, по сравнению со студентами, которые получали удовлетворение от занятий экстремальным видом спорта (езда на мотоцикле).

8. Выделено, что в каждой группе студентов наиболее важными являются разные ценности: у студентов, занимающихся экстремальным видом спорта, ведущая ценность – спорт, у студентов с нанесением телесных модификаций – жизнерадостность и интерес к живописи, у студентов с желанием похудеть – правдивость и искренность, у обычных студентов – любовь, мудрость и целеустремленность.

В ходе проведенной работы гипотеза нашего исследования подтвердилась. Представление о самоповреждающем поведении студентов детерминировано уровнем потребности в поисках ощущений, склонностью к риску, самоотношением как наиболее значимыми ценностями, которые по-разному проявляются в поведении.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Андронникова О.О. Основные характеристики подростков с самоповреждающим виктимным поведением // Вестник Томского государственного университета. 2010. № 332. С. 68–81.
2. Бескова Д.А., Тхостов А.Ш. Телесность как пространственная структура // Междисциплинарные проблемы психологии телесности / ред.-сост. В.П. Зинченко, Т.С. Леви. М., 2004. С. 133–148.
3. Бескова Д.А., Тхостов А.Ш. Телесность как пространственная структура // Междисциплинарные проблемы психологии телесности. М., 2004. С. 128–133.
4. Горобец Т.Н. Аутодеструктивное поведение человека и акмеологические условия его профилактики: дисс. ... докт. психол. наук. М., 2007. 826 с.
5. Джемс У. Психология // Психология самосознания / под ред. Д.Я. Райгородского. Самара, 2000. С. 20–27.
6. Зайченко А.А. Самоповреждающее поведение // Вызовы эпохе в аспекте психологической и психотерапевтической науки и практики: материалы III Всероссийской научно-практической конференции, Казань, 22–23 ноября, 2007 г. Казань, Казанский государственный университет, 2007. С. 381–386.
7. Закондырина В.А. Взаимосвязь аутоагрессивного поведения и социально-психологической адаптации подростков: дисс. ... канд. психол. наук. М., 2009. 228 с.
8. Зверева М.В., Печникова Л.С. Самоповреждающее поведение у подростков в норме и при психической патологии // Клиническая и специальная психология. 2013. № 4. С. 18–29.
9. Змановская Е.В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М., 2003. 288 с.
10. Мельникова Л.А. Тагуировка как форма репрезентации социокультурных кодов визуальности: на материалах исследования молодежных субкультур города Владивостока: дисс. ... канд. культурол. наук. Комсомольск-на-Амуре, 2013. 186 с.
11. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения: учеб. пособие для вузов. СПб., 2005. 445 с.
12. Павленок П.Д., Руднева М.Я. Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения: учеб. пособие / отв. ред. П.Д. Павленок. М., 2007. 185 с.
13. Польская Н.А. Предикторы и механизмы самоповреждающего поведения (по материалам исследований) // Психологический журнал. 2009. № 30 (1). С. 96–105.
14. Польская Н.А. Самоповреждающее поведение в клинической практике // Обзорение психиатрии и медицинской психологии имени Бехтерева. 2011. № 2. С. 58–69.
15. Попов Ю.В. Концепция саморазрушающего поведения как проявления дисфункционального состояния личности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.medicus.ru/psyhiatry/specialist/konceptsiya-samorazrushayuschego-povedeniya-kak-proyavleniya-disfunktsionalnogo-sostoyaniya-lichnosti-23205.phtml> (дата обращения: 18.07.2016)
16. Работа с молодежью: история, ценности, ориентиры: материалы I Всероссийской заочной научно-практической конференции ученых, аспирантов, студентов, общественных деятелей с международным участием, Самара, 1.12.2013 / под общ. ред. Л.В. Вандышевой. Самара, 2013. 172 с.

17. Islamov Artem E., Rassolov Ilya M., Petunova Svetlana A., Albov Aleksey P., Zaikina Inna V., Shulga Tatiana I. Students' Tolerant Behavior Formation Mechanisms // IEJME-Mathematics Education, pp. 43–50.

REFERENCES:

1. Andronnikova O.O. Osnovnye kharakteristiki podrostkov s samopovrezhdayushchim viktimnym povedeniem [The Main Characteristics of Adolescents with Victimization Self-Destructive Behavior] // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2010, no. 332, pp. 68–81.
2. Beskova D.A., Tkhostov A.SH. Telesnost' kak prostranstvennaya struktura [Physicality as a Spatial Structure] Mezhdistsiplinarnye problemy psikhologii telesnosti [Interdisciplinary Problems of Psychology of Corporeality] / ed. V. P. Zinchenko, T. S. Levi. M., 2004, pp. 133–148.
3. Beskova D.A., Tkhostov A.SH. Telesnost' kak prostranstvennaya struktura [Physicality as a Spatial Structure] Mezhdistsiplinarnye problemy psikhologii telesnosti [Interdisciplinary Problems of Psychology of Corporeality]. M., 2004, pp. 128–133.
4. Gorobets T.N. Autodestruktivnoe povedenie cheloveka i akmeologicheskie usloviya ego profilaktiki: diss. ... dokt. psikhol. nauk [Self-Destructive Behavior and Acmeological Conditions for its Prevention: Thesis ... Doctor of Psychology]. M., 2007. 826 p.
5. Dzhems U. Psikhologiya [Psychology] Psikhologiya samosoznaniya [The Psychology of Consciousness] / ed. by D. J. Raygorodsky. Samara, 2000, pp. 20–27.
6. Zaichenko A.A. Samopovrezhdayushchee povedenie [Self-Destructive Behavior] Vyzovy epokhe v aspekte psikhologicheskoi i psikhoterapevticheskoi nauke i praktiki: materialy III Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Kazan', 22–23 noyabrya, 2007 g [The Challenges to the Epoch through the Aspect of Psychological and Psychotherapeutic Science and Practice: Proceedings of the Third All-Russian Scientific-Practical Conference, Kazan, Kazan State University, November 22–23, 2007]. Kazan, Kazanskii gosudarstvennyi universitet, 2007, pp. 381–386.
7. Zakondyrina V.A. Vzaimosvyaz' autoagressivnogo povedeniya i sotsial'no-psikhologicheskoi adaptatsii podrostkov: dissertatsiya ... kandidata psikhologicheskikh nauk [The Relationship of Adolescents' Self-Destructive Behavior and Socio-Psychological Adaptation: Thesis...PhD in Psychology]. M., 2009. 228 p.
8. Zvereva M.V., Pechnikova L.S. Samopovrezhdayushchee povedenie u podrostkov v norme i pri psikhicheskoi patologii [Adolescents' Self-Destructive Behavior in Norm and Mental Pathology] // Klinicheskaya i spetsial'naya psikhologiya. 2013, no. 4, pp. 18–29.
9. Zmanovskaya E.V. Deviantologiya (Psikhologiya otklonyayushchegosya povedeniya): ucheb. posobie dlya studentov vysshego uchebnogo zavedeniya [Deviantology (Psychology of Deviant Behavior): Textbook for Students of Higher Educational Institutions]. M., 2003. 288 p.
10. Mel'nikova L.A. Tatuirovka kak forma reprezentatsii sotsiokul'turnykh kodov vizual'nosti: na materialakh issledovaniya molodezhnykh subkul'tur goroda Vladivostoka: diss. ... kand. kul'turolog. nauk [Tattoo as a Form of Social and Cultural Visual Codes Representation: on the Study of Youth Subcultures of the City of Vladivostok: Thesis ...of Candidate of Culturology]. Komsomolsk-on-Amur, 2013. 186 p.
11. Mendelevich V.D. Psikhologiya deviantnogo povedeniya : uchebnoe posobie dlya vuzov [Psychology of Deviant Behavior : Textbook for Universities]. SPb., 2005. 445 p.
12. Pavlenok P.D., Rudneva M.YA. Sotsial'naya rabota s litsami i gruppami deviantnogo povedeniya: ucheb. posobie [Social Work with Individuals and Groups of Deviant Behavior: Textbook]. M., 2007. 185 p.

13. Pol'skaya N.A. Prediktory i mekhanizmy samopovrezhdayushchego povedeniya (po materialam issledovaniy) [Predictors and Mechanisms of Self-Destructive Behavior Behavior (Research Materials)] // *Psikhologicheskii zhurnal*. 2009, no. 30 (1), pp. 96–105.
14. Pol'skaya N.A. Samopovrezhdayushchee povedenie v klinicheskoi praktike [Self-Destructive Behavior in Clinical Practice] // *Obozrenie psikhiiatrii i meditsinskoi psikhologii imeni Bekhtereva*. 2011, no. 2, pp. 58–69.
15. Popov Yu.V. Kontseptsiya samorazrushayushchego povedeniya kak proyavleniya disfunktsional'nogo sostoyaniya lichnosti [Elektronnyi resurs]. [The Concept of Self-Destructive Behavior as A manifestation of Dysfunctional State of a Person [Electronic Source]]. URL: <http://www.medicus.ru/psiyhiatry/specialist/koncepciya-samorazrushayushchego-povedeniya-kak-proyavleniya-disfunktsionalnogo-sostoyaniya-lichnosti-23205.phtml> (request date: 18.07.2016).
16. Rabota s molodezh'yu: istoriya, tsennosti, orientiry : Materialy I Vserossiiskoi zaочноi nauchno-prakticheskoi konferentsii uchenykh, aspirantov, studentov, obshchestvennykh deyatelei s mezhdunarodnym uchastiem (Samara, 1 dekabrya 2013 goda) [Working with Youth: History, Values, and Guiding Lines: Proceedings of the I All-Russian Correspondence Scientific-Practical Conference of Scientists, Graduate Students, and Public Figures with International Participation, Samara, 1.12.2013]. Samara, 2013. 172 p.
17. Islamov Artem E., Rassolov Ilya M., Petunova Svetlana A., Albov Aleksey P., Zaikina Inna V., Shulga Tatiana I. Students' Tolerant Behavior. Formation Mechanisms // *IEJME-Mathematics Education*, pp. 43–50.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Хрупова Алёна Николаевна – аспирант кафедры социальной психологии Московского государственного областного университета;
e-mail: alena_hrupova@mail.ru

Шульга Татьяна Ивановна – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной психологии Московского государственного областного университета;
e-mail: shulgatatiana@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Khrupova Alyona N. – Post-Graduate Student, the Department of Social Psychology, Moscow State Regional University;
e-mail: alena_hrupova@mail.ru

Shulga Tatyana I. – Doctor of Psychology, Professor, Professor of the Department of Social Psychology, Moscow State Regional University;
e-mail: shulgatatiana@gmail.com

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ССЫЛКА

Хрупова А.Н., Шульга Т.И. Представления студентов о самоповреждающем поведении // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки*. 2016. № 4. С. 101–113.
DOI: 10.18384/2310-7235-2016-4-101-113

BIBLIOGRAPHIC REFERENCE

A. Khrupova, T. Shulga. Students' Considerations of Self-injurious Behavior // Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Psychology. 2016. no 4. pp. 101–113.

DOI: 10.18384/2310-7235-2016-4-101-113