

O. Ivanova

ON THE PROBLEM OF HOMONYMY IN THE ENGLISH NANOTECHNOLOGY TERMINOLOGY

Abstract. Consideration is given to inter-disciplinary and internal terminological homonymy in the terminology of nanotechnology sublanguage. It is shown that inter-disciplinary homonymy charac-

teristic of all research fields "at the interface", in the nanotechnology terminology is not always eliminated by the context since many of the disciplines involved are closely related to one another as to their subject of investigation and methods used.

Key words: nanotechnology, terminology, homonymy, inter-disciplinary science.

УДК 81'36

Кузьмина И.А.

ФОНЕТИЧЕСКАЯ И ФОНОЛОГИЧЕСКАЯ ПРИРОДА СЛОГА*

Аннотация. Практическое членение речевого потока на слоги не вызывает споров, однако определение слога и его природы представляет трудности. В статье рассматривается фонетическая и фонологическая природа слога, описываются основные составляющие слога, а также дается теоретический обзор трактовки понятия «слог» в трудах отечественных лингвистов.

Ключевые слова: слог, приступ, основа (рифма), ядро, кода, звук, фонема, речь.

Описание слоговой структуры слова наталкивается на значительные трудности в связи с неясностью самого понятия слога, т.к. «слог- это фонетико-фонологическая единица, занимающая промежуточное положение между звуком и речевым тактом» [БЭС, 2000:470].

Согласно БЭС, выделяется несколько признаков слога как фонетической единицы:

- слог есть минимальная цепочка звуков, внутри которой действуют правила коартикуляции (например, в русском языке наложение артикуляции последующего звука на артикуляцию предыдущего) и распределение длительностей;

- Л.А. Чистович предполагает, что слог реализуется не как последовательность составляющих его звуков, а как цельный артикуляционный комплекс, т.е. задается единым блоком нейрофизиологических команд к мышцам [Цит. по БЭС, 2000:470];

- слог есть минимальный звуковой отрезок, на который приходится нарастание и спад величины воздушного потока («дыхательный импульс»). В акустическом сигнале «дыхательному импульсу» соответствует восходяще-нисходящая дуга звукового давления («волна звучности»

[БЭС, 2000:470].

При описании слога как фонологической единицы выделяются следующие признаки:

- ограниченность класса допустимых схем слога;

- простая структура внутрислоговых консонантных сочетаний, соответствующая принципу «волны звучности»;

- наличие дистрибутивных ограничений, которые описываются в терминах слоговых позиций;

- компенсаторные отношения по длительности между гласным и конечнослоговым согласным;

- зависимость места ударения от количественной структуры слога;

- наличие слоговой просодии – тональной или тембровой;

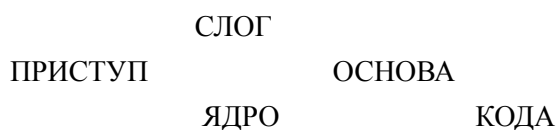
- тенденция к корреляции слогоразделов и грамматических границ (совпадение морфемы и слога, или моносиллабизм) [БЭС, 2000:470].

Следует отметить, что большинство языков обнаруживает фонологические признаки слоговости; в таких языках звуковые цепи образованы соположением слоговых «квантов», имеющих четко выраженную внутреннюю структуру. К числу языков, в которых фонологические признаки слога отсутствуют, относится русский язык. Русские звуковые цепи основаны на чередовании вокалических «вершин» и консонантных «склонов», слогоразделы в интервокальных комплексах согласных неопределенны ввиду невыраженности дистрибутивных схем слога [БЭС, 2000:470].

Законы построения слога во многом похожи в разных языках, поэтому слог продолжает оставаться объектом большого интереса. Языки

* © Кузьмина И.А.

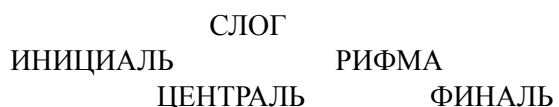
различаются тем, какие типы слогов в них встречаются, однако существуют несколько универсальных закономерностей построения слоговых структур. Во всех языках слог состоит из нескольких обязательных компонентов:



[Кибрик А.А., Кобозева И.М., Секерина И.А., 2006:187].

Поясним составляющие слога, которые устроены иерархически: сначала **приступ** (onset) – начальные согласные и **основа** (rhyme), а основа, в свою очередь, подразделяется на **ядро** (nucleus) (гласный) и **кodu** (coda) (конечные согласные). Такая структура является универсальной. Ядро – компонент обязательный, а приступ и кода могут оставаться незаполненными позициями [Кибрик А.А., Кобозева И.М., Секерина И.А., 2006:188].

В лингвистической литературе можно встретить иную терминологию для обозначения компонентов слога, а именно:



Здесь мы также наблюдаем два уровня членения слога на компоненты.

Выраженное согласным звуком, иначе говоря, консонантное начало (инициаль) противопоставляется последующей части (рифме), которая далее расчленяется на вокалическое (выраженное гласным звуком) ядро, называемое «вершиной», и консонантный конец (финаль)[www.krugosvet.ru].

Рифма (основа) как отдельный компонент выделяется по двум причинам:

- 1) она обычно используется как рифма в стихе;
- 2) так называемая «тяжесть» слога (играет роль при расстановке ударения в слове) оценивается по структуре рифмы.

Таким образом, считается, что во всех языках строение слога одинаково, однако языки могут различаться по тому, какие позиции внутри слога остаются незаполненными.

С точки зрения структуры существуют четыре типа слога:

- 1) открытый слог (оканчивается на гласный: во-да);
- 2) закрытый слог (с консонантным исходом: стол);

3) прикрытый слог (с консонантным началом: го-ло-ва);

4) неприкрытый (с гласным в начале: иду).

Далее, рассмотрим трактовки понятия «слог» отечественных лингвистов. Как мы уже отмечали выше, описание и характеристика слоговой структуры любого языка представляет определенные трудности.

Л.Г. Зубкова дает такое определение: «Слог – это минимальная произносительная единица, которая служит полем реализации сегментных и суперсегментных признаков. Соответственно слог выступает как минимальная единица восприятия речи» [Зубкова Л.Г., 1999:90].

А.А. Реформатский, описывая фонетические единицы речи, трактует слог как «часть такта, состоящую из одного или нескольких звуков; при этом не все звуки могут образовать слог, т.е. быть слоговыми (или слогаобразующими)» [Реформатский А.А., 2008:192].

И.П. Сусов определяет слог как кратчайшую артикуляторную единицу, объединяющую в своей структуре гласный (или иной звук) в качестве вершины и один или несколько маргинальных согласных [Сусов И.П., 2007:253].

Рассматривая слог на фонетическом уровне в английском языке, Е.А. Бурая, И.Е. Галочкина, Т.И. Шевченко считают, что слог – это объединение согласных и гласных в группу. Слог как фонологическая единица определяется этими лингвистами как минимальная группа фонем с гласным, составляющим ядро группы, окруженным согласными в сочетаниях, допустимых структурой данного языка. Итак, цепочки звуков и цепочки фонем – это фонетика и фонология слога, которые не всегда совпадают [Бурая Е.А., Галочкина И.Е., Шевченко Т.И., 2006:103].

В.Д. Аракин полагает, что слог как комплексная фонологическая единица представляет собой как бы дугу мускульного напряжения, постепенно нарастающего и доходящего до своей вершины, а затем постепенно спадающего [Аракин В.Д., 2008:84].

О.С. Ахманова в «Словаре лингвистических терминов» так определяет слог: 1) «отрезок речи, заключенный между двумя минимальными растворами, характеризующийся увеличением звучности (громкости) и являющийся естественной единицей сегментации речевого потока»;

2) «отрезок речи, состоящий только из слогаобразующего элемента и сопутствующих ему менее звучных частей» [Ахманова О.С., 2007:427].

Таким образом, слог как фонетическая еди-

ница привлекает особое внимание лингвистов потому, что многие звуковые изменения происходят в границах слога и на стыках слогов и что прежде всего слог (или цепочка слогов) является физическим носителем просодических характеристик [Новиков Л.А., 2003:89].

Фонологический статус слога в различных языках неодинаков. В одних языках слог во многих отношениях подобен звукофоне. Различные слоги противопоставлены здесь друг другу, образуя строгую систему. Соответственно структура слога регулируется строгими правилами и за каждой позицией жестко закреплены определенные классы сегментных единиц. Переразложение слогов в составе слова исключено. В других языках такой закреплённости нет и сама структура слога нестабильна. Сегментное строение слога зависит от его позиции в слове. Эти различия в статусе и структуре слога определяются его соотношением с минимальной значащей единицей языка – морфемой. В языках первого типа план выражения морфемы составляет как минимум слог, в языках второго типа – звук [Новиков Л.А., 2003:90].

Итак, слог – одно из самых простых, но научно наиболее трудно определяемых фонетических понятий. Выделение слога как фонетической единицы составляет трудность в том, что ее границы определяются неоднозначно. Как уже было упомянуто выше, слог как одно из фундаментальных понятий фонетики, в лингвистической литературе, имеет различные определения в зависимости от выбора акустической, артикуляционной и функциональной точек зрения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Аракин В.Д. Сравнительная типология английского и русского языков: Учеб. пособие, 3-е изд., М.: Изд-во ФИЗМАТЛИТ, 2000, -256с.

2. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов, изд. 4-е стереот. – М.: Изд-во КомКнига, 2007, -576с.
3. Буряя Е.А., Галочкина И.Е., Шевченко Т.И. Фонетика современного английского языка. Теоретический курс: учебник для студ. лингвист. вузов и фак., М.: Изд. центр «Академия», 2006, -272с.
4. Зубкова Л.Г. Синтагматические отношения в фонетической системе русского языка // Новиков Л.А., Зубкова Л.Г., Иванов В.В. Современный русский язык: Учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис.- 2-е изд., испр. и доп. – СПб: Изд-во «Лань», 1999,-348с.
5. Кибрик А.А., Кобозева И.М., Секерина И.А. Современная американская лингвистика: Фундаментальные направления, М.: Изд-во Едиториал УРСС, 2006. – 480с.
6. Реформатский А.А. Введение в языковедение, М.: Изд-во Аспект Пресс, 2008,-536с
7. Сусов И.П. С. Введение в языкознание, М.: Изд-во АСТ: Восток – Запад, 2007, – 379с.
8. Новиков Л.А. Современный русский язык: Учебник: Фонетика. Лексикология. Словообразование. Морфология. Синтаксис. – 4-е изд., стер., СПб.: Изд-во «Лань», 2003.- 864с.
9. Ярцева В.Н. Большой энциклопедический словарь / Языкознание, 2-е изд., М.: Большая Российская Энциклопедия, 2000, - 688с.

I. Kuzmina

PHONETIC AND PHONOLOGICAL NATURE OF SYLLABLE

Abstract. There are no debates about syllabic segmentation of speech in practice, but the definition of syllable and its nature offer difficulties. The article deals with phonetic and phonological nature of syllable. The author describes the main components of syllable and gives a theoretical survey of its interpretation in the works of the Russianists.

Key words: syllable, onset, rhyme, nucleus, coda, sound, phoneme, speech.

УДК 81'373.49:336

Калугина Ю.Е.

ЭВФЕМИЗМЫ В ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОДЪЯЗЫКЕ*

Аннотация. В работе рассматриваются особенности эвфемизмов в английском языке на материале лексики финансово-экономического подъязыка.

Ключевые слова: эвфемизм, экономический

эвфемизм, диахронический подход, синхронный подход, экономический кризис.

Бесспорным является факт, что в настоящий момент происходит процесс непрерывного пополнения и расширения периферийного сегмента специальной лексики экономического подъязыка.

* © Калугина Ю.Е.