

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕЙ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК ОСНОВА ПРОФИЛИЗАЦИИ ШКОЛЫ

В статье, на основании проведенного анализа исследований готовности учителя к профилизации школы, обозначена проблема подготовки учителей к осуществлению профильного обучения старшеклассников; рассмотрен вопрос о сути профессиональной готовности педагогов к реализации идей профильного обучения.

Ключевые слова: профильная школа; реализация идей профильного обучения; уровни профессиональной готовности, профессиональная компетентность.

В программе модернизации образования наибольшее одобрение в обществе вызвала идея профильного обучения старшеклассников.

Необходимость введения в современном школьном образовании именно профильного обучения обусловлена тем, что растущие информационные потоки и высокотехнологичные производства требуют не исполнителей узкой специализации, а специалистов с высоким базовым уровнем образованности, способных переключиться с одного вида деятельности на другой, заниматься самообразованием. Эти качества и могут быть развиты благодаря профильному обучению, создающему реальные условия подготовки школьников к перспективным потребностям рынка труда, к их ориентации на конкретные «меню профессиональных карьер».

Очевидно, что новой школе нужен и новый учитель. Учитель профильной школы обязан быть не просто высококвалифицированным специалистом в области преподаваемого предмета, но и должен обеспечивать проектирование индивидуальных образовательных траекторий школьников, позволяющих им завершить профессиональное самоопределение и сформировать способности и компетентности, необходимые для успешного продолжения образования в выбранном направлении.

В результате обзора исследований, проведенных рядом российских ученых на предмет готовности учителя к профилизации школы, выяснилось, что в среднем 36% педагогов отмечают, что для успешной работы в условиях профильной школы им необходимо пополнить знания в области содержания преподаваемого предмета; примерно треть респондируемых признались, что плохо освоили информационные технологии, а 22% - что недостаточно хорошо владеют методиками преподавания своих учебных дисциплин. На основании вышесказанного заключаем, что проблема подготовки учителей к осуществлению профильного обучения старшеклассников - очень серьезная проблема; в рамках федерального эксперимента по профилизации школы нет достаточной системной работы по ее решению. И как следствие, учитель не готов к трудностям, которые объективно возникнут у него при массовом переходе к профильному обучению, предъявляющему особые требования к построению учебных курсов, структуре учебно-методических материалов, а также к организационной форме преподавания профильных дисциплин и элективных курсов.

Правоммерно говорить о том, что представленные здесь материалы и анализ исследования еще раз подтверждают известный тезис: нельзя получить качественное образование, не имея учителя-профессионала.

По мнению руководителей школ, существующая технология повышения квалификации педагогических кадров малоэффективна и явно не способна в массовом порядке готовить учителей к введению профильного обучения. Утолить связанный с профилизацией «информационный голод» руководителей школ и органов управления образованием посредством семинаров и конференций также сегодня явно невозможно.

Сейчас необходимо вести речь не столько о повышении квалификации педагогов и подготовке их для работы в профильной школе, сколько о создании комплексной системы, способной обеспечить профессиональную готовность педагогов к реализации идей профильного обучения.

В связи с этим, думаем, необходимо рассмотреть вопрос о сути профессиональной готовности педагогов к реализации идей профильного обучения.

По мнению М. А. Викулиной, профессиональная готовность «определяет состояние относительной завершенности процесса подготовки к самостоятельному выполнению педагогом профессиональной деятельности, которая основывается не только на предметных, но и на методологических знаниях» [1, 31].

Проведенный теоретический анализ соотношения понятий «профессиональная готовность», «профессиональная подготовка», «профессиональная пригодность», «профессиональная компетентность» позволяет конкретизировать определение профессиональной готовности педагога к реализации идей профильного обучения.

Профессиональная готовность педагога к реализации идей профильного обучения — это устойчивое интегративное личностное образование, характеризующееся осознанием необходимости и устойчивым желанием работать в системе профильного обучения, а также наличием определенного минимума теоретических знаний и практических умений для обеспечения качественного и доступного образования учащихся на старшей ступени общеобразовательной школы с учетом интересов, склонностей и способностей школьников [5].

В связи с переходом школы на профильное обучение, очевидно, возникают и новые цели инновационной деятельности педагогов по реализации идей профильного обучения.

По мнению Н.В. Немовой, задачи инновационной деятельности работников по реализации идей профильного обучения в соответствии с элементами системы включают в себя изменения в самой педагогической системе, что влечет за собой постановку соответствующих задач в деятельности работников образования.

В педагогической системе переход на профилизацию школы предполагает изменения: по набору учащихся профильных классов; по целям и содержанию среднего (полного) общего образования; по планированию учебного процесса; по системе в целом; по технологиям обучения; по системе контроля и оценки знаний учащихся; по системе управления.

Соответственно, изменения в педагогической системе влекут за собой изменения и в деятельности работников образования. Образовательная система профильного обучения представляет собой разновидность личностно ориентированного образования, построенного на принципах дифференциации, индивидуализации, интеграции, вариативности, развития и деятельности учащихся в процессе обучения [2]. Успех в реализации идей профильного обучения во многом зависит от профессиональной готовности всего педагогического корпуса к данной инновационной деятельности.

Анализ научной литературы показывает, что ученые, изучающие проблему профессиональной готовности педагога, в своих исследованиях в основном используют термины «профессиональная готовность», «готовность к профессиональной деятельности», «профессионально-педагогическая готовность» (С. С. Акимов, Т. Н. Банщикова, М. В. Литвинцева, Т. И. Руднева и др.) [3;4].

Теоретический анализ различных подходов к изучению феномена профессиональной готовности показывает, что структура профессиональной готовности педагога к реализации идей профильного обучения представляет собой совокупность трех компонентов: личностно-мотивационного, научно-теоретического и деятельностно-практического.

Активность личности педагога профильной школы обеспечивает личностно-мотивационный компонент, именно поэтому данный компонент является системообразующим. Функциями научно-теоретического компонента являются определение значения и степе-

ни использования возможностей других компонентов для достижения цели инновационной деятельности. Функцией деятельностно-практического компонента является осуществление процесса деятельности.

Анализ психологической и педагогической литературы показал разные подходы к выявлению уровней профессиональной готовности (И. Б. Готская, Н. Д. Хмель). Мы придерживаемся мнения Ю. В. Ворониной, которая, учитывая специфику профессиональной готовности педагогов к реализации идей профильного обучения, выделила три уровня профессиональной готовности педагога к их реализации: элементарный уровень, функциональный уровень и компетентностный уровень.

Первый, элементарный, уровень профессиональной готовности педагога к реализации идей профильного обучения заключается в наличии сомнения педагога в необходимости введения системы профильного обучения, его уверенность в безрезультативности инновационной деятельности по реализации идей профильного обучения, сопротивление участию в реализации идей профильного обучения, отсутствие интереса к проблемам профильного обучения.

Второй, функциональный, уровень профессиональной готовности педагога к реализации идей профильного обучения означает отсутствие у педагога значимости введения профильного обучения, неуверенность в получении ожидаемых результатов профильного обучения. У такого педагога проблемы профильного обучения вызывают интерес, но стремления к дополнительному поиску информации по данной теме не выражены или отсутствуют; характерен средний творческий потенциал и средняя способность к принятию творческих ответственных решений. Такой педагог работает по разработанным уже кем-то конкретным методикам, у него нет творческого отношения к работе, ему трудно перестраиваться.

Для педагогов, профессиональная готовность которых к реализации идей профильного обучения находится на компетентностном уровне, характерны: высокий творческий потенциал, ярко выраженная способность к принятию творческих ответственных решений, высокая готовность к риску, выражающаяся в стремлении к переменам в профессиональной деятельности; характерна способность к психологической адаптации, высокая конкурентоспособность, высокий самоконтроль и коммуникативный контроль. Деятельно-практический компонент профессиональной готовности у такого педагога сформирован полностью, педагог вносит в выполняемые действия элементы своей авторской системы: самостоятельно разрабатывает авторские методические продукты в области профильного обучения.

Именно данный уровень профессиональной готовности является начальным этапом формирования профессиональной компетентности при реализации идей профильного обучения, включающей в себя способность к осуществлению следующей системы действий.

1. Осуществление диагностики образовательных возможностей обучающихся; оказание помощи старшеклассникам в рефлексии их интересов, способностей, социального, профессионального и культурного самоопределения; проведение диагностических опросов, отслеживание результатов обучения.

2. Участие в разработке модели выпускника профильного класса; умение определять конечные результаты его образовательной деятельности по конкретному учебному предмету, реализуемому в профильном классе.

3. Оказание помощи обучающимся в проектировании их индивидуальных образовательных программ.

4. Осуществление обоснованного программно-методического обеспечения образовательного процесса:

- участие в проектировании учебного плана профильного класса;
- самостоятельная разработка образовательной программы по предмету с учетом

требований государственного образовательного стандарта, образовательных потребностей конкретных старшеклассников, особенностей профиля обучения;

- осуществление отбора научно обоснованного содержания учебных занятий, организационных форм, методов и средств обучения на основе учета индивидуальных образовательных потребностей обучающихся и профиля обучения;

- разработка личностно ориентированных технологий обучения; разработка учебно-методических комплектов для элективных курсов, исследовательской и проектной деятельности, учебных практик, организации самостоятельной работы.

5. Консультация обучающихся по вопросам самоорганизации их образовательной деятельности; по вопросам духовно-нравственного самосовершенствования, технологии творческой деятельности.

6. Разработка и использование различных критерий изучения образовательных и личностных достижений старшеклассников.

Названный перечень видов деятельности, на наш взгляд, должен не только стать предметом коллективного обсуждения и разработки методической службы школ, но, самое главное, одним из основных направлений подготовки магистра педагогики, выпускника педагогического и классического университетов. Молодой человек, успешно освоивший курс магистерской подготовки по профильному обучению, получивший качественную подготовку, как теоретического, так и практического характера, будет в последующем не только сам первоклассным специалистом своего дела, но, самое главное, сможет оказать школе неоценимую помощь в становлении грамотного, научно обоснованного процесса профилизации, в своевременной поддержке работающих уже учителей, в развитии профессиональной готовности педагогов к реализации идей профильного обучения.

Литература

1. Викулина М.А. Структура поэтапного становления будущего педагога в условиях высшего образования : сущность ключевых понятий / М.А. Викулина // Понятийный аппарат педагогики и образования : сб. науч. тр. : Concepts and terms in pedagogics and education. Collected Works. Number 3: BegriffSapparat der padagogik und bildung. Sammelband der wissenschaftlichen Beitrage. 3. Ausgabe. 2005. - С 30—32.
2. Афанасьева Т.П. Профильное обучение: педагогическая система и управление. Кн. 1. Система профильного обучения старшеклассников : методическое пособие / Т.П. Афанасьева, Н.В. Немова. - М.: АП-КиПРО, 2004. - 73 с.
3. Акимов С.С. Готовность бакалавров технологического образования к научно-исследовательской деятельности / С.С. Акимов // Информационные технологии в образовании : VIII откр. науч.-практич. конференция студентов и аспирантов. - СПб. : Изд-во СПбГУИТМО, 2005. - С. 15—17.
4. Банщикова, Т. Н. Профессиональная готовность педагога к управлению педагогическим процессом / Т.Н. Банщикова, С.В. Путьева // Сб. науч. тр. Северо-Кавказск. гос. технич. ун-та : серия «Гуманитарные науки». - Ставрополь : СевКавГТУ, 2005. - № 2 (14). - С. 14—17.
5. Воронина Ю. В. Диагностика и формирование профессиональной готовности педагогов к реализации идей профильного обучения : учебно-методическое пособие / Ю. В. Воронина; Мин-во образования и науки РФ, Федер. агентство по образованию, Оренб. гос. пед. ун-т. — Оренбург: Изд-во ОПТУ, 2007. — 192 с.

TEACHER'S PROFESSIONAL READINESS TO REALIZATION OF SUBJECT-ORIENTED IDEAS AS THE BASE OF SCHOOL SUBJECT ORIENTATION.

G.A. Sikorskaya

This article accentuates teacher's preparing problem to realization of senior pupil's subject-oriented training ideas basing on the carried out analysis of teacher's readiness to the school subject orientation.

Keyword

Subject oriented school;

Realization of subject-oriented training ideas;

Levels of professional readiness;

Professional competence.