

РАЗДЕЛ I. ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

УДК 373.1.02:372.8

Афанасьева П.В.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРОГРАММНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СРЕДСТВ (НА ПРИМЕРЕ УРОКОВ ОРФОГРАФИИ)*

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению дидактических особенностей организации самостоятельной работы школьников на уроках орфографии с использованием программно-педагогических средств. Программированная модель обучения позволяет усовершенствовать не только отдельные компоненты урока, но и комплексную технологию его проведения.

Ключевые слова: самостоятельная работа, программно-педагогические средства, компьютерная модель обучения.

Многочисленные попытки усовершенствования урока русского языка были направлены на повышение эффективности отдельных его компонентов, что не решало задачи включения всех учеников в продуктивный познавательный процесс. Мы предлагаем сделать акцент не только на совершенствовании компонентов урока, но и на системном использовании обучающих компьютерных программ, что поможет обеспечить адаптацию к индивидуальным особенностям детей.

Отличительным признаком нашего подхода является **резкое увеличение времени самостоятельной работы** учащихся на уроке. Это становится возможным в условиях применения частично адаптивных программно-педагогических средств (ППС), позволяющих каждому ученику продвигаться в индивидуальном темпе при усвоении грамматико-орфографического материала.

При определении понятия «самостоятельная работа» мы опираемся на трактовку П. И. Пидкасистого. Он перечисляет все необходимые составляющие ее успешной реализации. Существенной особенностью самостоятельной работы ученый считает активную мыслительную деятельность учащихся, побуждаемую определенными мотивами и проявляющуюся в осознании целей и задач работы, в планировании предстоящих действий, в выборе способов и средств их выполнения, в контроле за правильностью принимаемых и получаемых решений [10].

Многие исследователи [А.К. Буряк, Л.В. Занков, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, З.И. Калмыкова, А.А. Плигин, В.В. Шаламов, Г.К. Селевко и др.] подчеркивают, что самостоятельная работа школьников в процессе учения имеет большое значение и для овладения ими знаниями, умениями и навыками, и для развития их познавательных способностей, и для активизации учебной деятельности, а также является основой для воспитания у учеников самостоятельности как черты личности.

Так, В.В. Краевский и И.Я. Лернер указывают, что в соответствии с различными уровнями освоения приемов учебной деятельности школьников самостоятельные работы могут подготавливать к осмыслению и удержанию в памяти изучаемого материала, тренировать учащихся в воспроизведении знаний и способов деятельности, требовать применения знаний и умений в новой ситуации, ставить проблемные задачи [6].

З.И. Калмыкова считает, что в основе отставания детей в учении лежит расхождение

* © Афанасьева П.В.

«требований, предъявляемых к познавательной самостоятельной деятельности школьников, с реально достигнутым ими уровнем умственного развития» [5, 24].

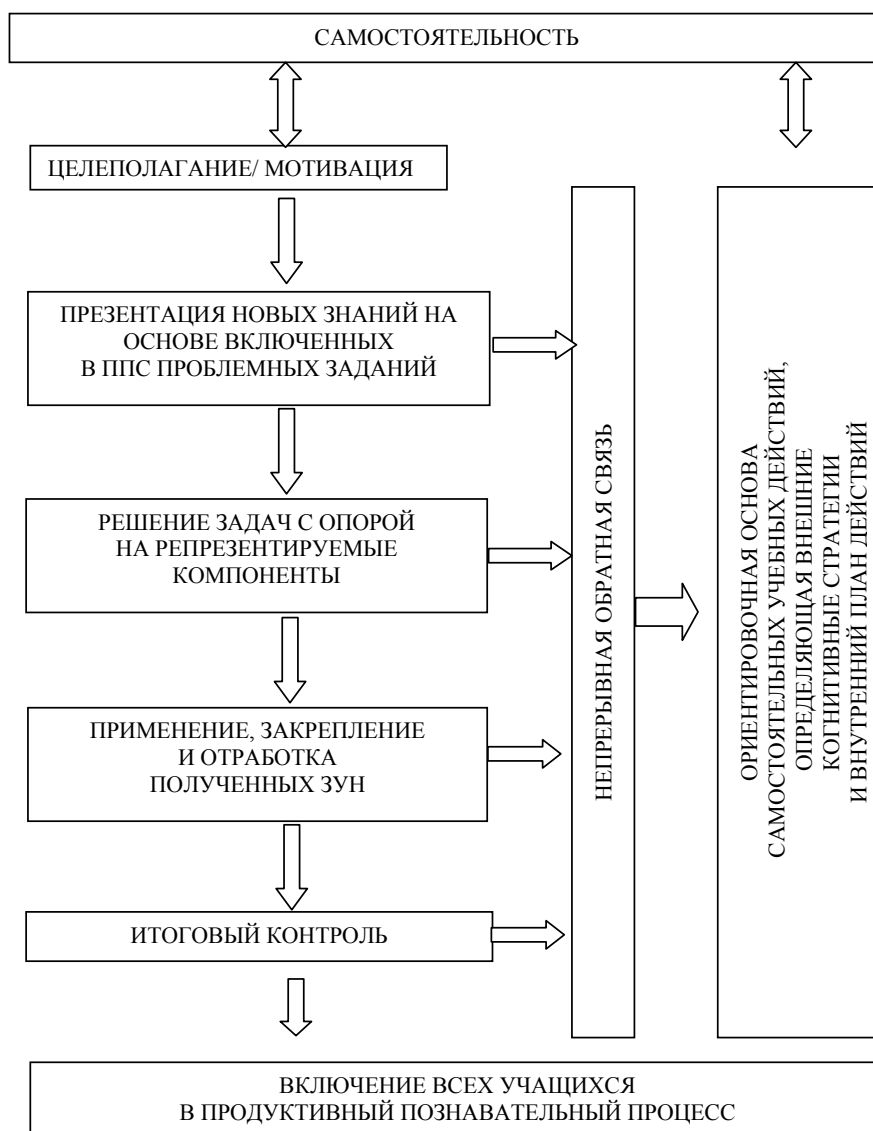
Вместе с тем столь очевидная значимость самостоятельной недостаточно учтена в образовательной практике школ. Организация самостоятельных видов учебной деятельности признана эффективным средством обучения, однако приоритетным остается объяснительно-репродуктивный метод.

Наши наблюдения за учебной деятельностью пятиклассников в МОУ СОШ №№ 1, 75 г. Воронежа, №№ 1, 15 г. Ельца показали, что учителя редко ориентируются на самостоятельную работу при изучении грамматико-орфографических тем для развития логического мышления, способности к собственным суждениям и умозаключениям, чаще применяя информативную форму изложения теоретического материала.

В современных условиях возрастает роль компьютерного моделирования процесса обучения. В русле этой тенденции мы подходим к решению проблемы организации самостоятельной работы.

Схематично модель урока с учетом планомерно-поэтапного формирования ориентировочной основы самостоятельных учебных действий ребенка при наличии непрерывной обратной связи выглядит следующим образом:

СХЕМА 1



Нам представляется, что работа над самостоятельным решением учебных задач в программированной модели обучения отражает звенья знаниевой модели в целом: целеполагание, стратегический подбор необходимых операций, предполагающий осознанность производимых действий, анализ и обобщение, формулировка выводов. Стимуляция познавательной активности учащихся осуществляется через направление и организацию их самостоятельной практической деятельности посредством четко сформулированных когнитивных стратегий, реализованных внешне – в виде модулей компьютерной программы, предопределяющих внутренний план действий.

Наша технология проведения уроков создана с опорой на методические разработки Н.Н. Алгазиной, З.П. Ларских, Г.И. Пашковой [1] в области программированного компьютерного обучения русскому языку. Методисты считают, что усвоение теоретических знаний и практических умений предполагает выполнение школьниками следующих учебных действий: 1) умение видеть и опознавать нужную орфограмму из ряда правил со сходными опознавательными признаками; 2) анализировать слова и классифицировать орфограммы, определяя их выборочные и заключительные признаки; 3) моделировать общий порядок орфографического разбора с графической фиксацией следов рассуждений; 4) решать правописные задачи, используя внутренние автоматизированные резервы, алгоритмы действий.

При подборе дифференцированных заданий для самостоятельной работы учащихся следует различать не только познавательные, но и лингвистические способности учащихся, которые определяются по следующим параметрам: 1) владение семантикой языка (способность осознанно совершать логико-языковые операции; способность к языковому творчеству; уровни развития творческого компонента логического мышления, лингвистической интуиции, образного строя речи, эмоциональной выразительности устной и письменной речи); 2) владение языковой формой (степень успешности выполнения логико-языковых упражнений на анализ, сравнение, обобщение и классификацию; творческих заданий по развитию логического мышления на рассуждение, редактирование текста, изложение, конструирование языкового материала).

Отбор лексического материала для частично адаптированных компьютерных программ производился нами с учетом таких характеристик, как нормативность, частотность, употребительность, широта лексических связей, соответствие возрастным особенностям школьников, их речевому развитию.

Кроме того, организуя самостоятельную работу учащихся, необходимо учитывать языковые способности.

В ходе эксперимента мы апробировали собственную комплексную систему обучения, составной частью которого выступают адаптивные программно-педагогические средства.

Применение на уроках компьютерных обучающих программ электронного учебного пособия «Русский язык. 5 класс» [авторы Н.Н. Алгазина, Г.И. Пашкова, З.П. Ларских, Т.В. Стрыгина и др.] [11], а также наших адаптивных трехвариантных программно-педагогических средств и их аналогов – рабочих тетрадей на печатной основе «Упражнения для самостоятельного выполнения» [2] повышает роль самостоятельной деятельности детей. Дидактический эффект обуславливается переориентацией микроцелей обучения: если раньше главным в школьной программе было требование к компоненту «знания», то в условиях информатизации обучения акцент ставится на умения найти эти знания.

Познавательные действия пятиклассников при работе с электронным учебным пособием складываются из следующих: 1) ориентировочные действия: ознакомление со схемой-моделью языкового явления (например, правила), раскрывающей закономерности структурных отношений; 2) ознакомление с системой действий над языковым (напри-

мер, орфографическим) материалом в соответствии с алгоритмом, заложенным в формулировку определения (правила); 3) исполнительные действия: автоматизированное самостоятельное применение знаний без пооперационного развертывания действий в виде орфографического разбора при наличии оценочного контроля со стороны машины.

Обязательным этапом при использовании компьютерных обучающих программ является контроль промежуточных результатов процесса самостоятельного усвоения учебного материала.

На каждом этапе желающие могут углублять и расширять свои познания и выйти на творческий уровень усвоения языкового материала.

На наш взгляд, применение программных средств обучения является наиболее действенной технологией в современной дидактике, так как предполагает достаточно точное и детальное управление действиями учащихся. Самостоятельное усвоение учащимися технологии последовательного выполнения действий, заложенных в программные модули, способствует формированию осознанных правописных навыков и запрещает «бездумное» письмо.

Главными параметрами нашей модели урока, предполагающей использование программно-педагогических средств, являются: 1) учет обученности и обучаемости школьника; 2) выстраивание его **самостоятельной** индивидуальной траектории познания в зависимости от типологических особенностей восприятия, преобладания когнитивного стиля деятельности и предпочтений в выборе стратегий по усвоению грамматико-орфографического материала. Названные параметры позволяют считать такую модель частично адаптивной.

В. П. Беспалько выделяет пять уровней усвоения учебной информации: 1) понимание, 2) узнавание, 3) воспроизведение, 4) применение, 5) творчество [3].

Самостоятельность мыслительных операций является показателем перехода на более высокий уровень познания. Поэтому наиболее эффективным методом активизации работоспособности детей является самостоятельное решение грамматико-орфографических задач, содержание которых должно отвечать двум требованиям: 1) быть посильным ученикам, но в то же время предусматривать постепенное нарастание трудности; 2) иметь проблемный характер и включать задания индивидуального плана.

Мы утверждаем, что конкретный набор и последовательность действий, заложенных в программированную модель урока, в сочетании с созданием особой мотивации на исследование языковых фактов, направленностью на самостоятельное овладение знаниями обеспечивает результативность и высокий уровень усвоения учебного материала. Наши экспериментальные данные показали, что четвертого уровня достигают 80 % пятиклассников. Реализация пятого уровня в рамках компьютерного обучения пока невозможна.

Оптимальный уровень сложности, под которым понимают такую организацию учебной деятельности каждого школьника, когда обеспечивается максимальное использование индивидуальных когнитивных возможностей, достигается дифференциацией заданий.

Обычно, проводя дифференцированную работу, учителя делят учащихся на три группы и предлагают им такие варианты самостоятельной работы с заданиями, которые соответствуют уровню их обученности.

Намечая в ходе эксперимента пути и приемы дифференциации самостоятельной учебной деятельности школьников, мы разработали индивидуальные маршруты продвижения по изучению орфографических тем и осмысления способов применения правил, которые способствуют формированию автоматизированных навыков письма. В их основе лежит теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина [4].

Структура уроков, на которых проводится адаптивное обучение орфографии, отли-

чается многоразовым объяснением, основанном на использовании различных видов проблемных заданий и упражнений аналитического, аналитико-синтетического, синтетического характера.

Демонстрация необходимого материала производится посредством разных графических моделей когнитивной визуализации: текст, динамические таблицы, алгоритмы, схемы-опоры, поэтапно раскрывающие закономерности правописания орфограмм.

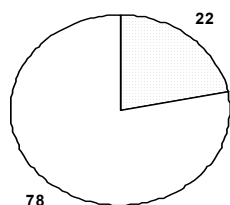
Этапы уроков трансформируются, но на любом из них необходимы: лингвистическая разминка (повторение грамматических сведений, необходимых для усвоения материала); задания по вариантам.

В каждом варианте компьютерной программы перед учениками ставится единая познавательная задача, к решению которой они идут вместе, но разными путями, соответствующими познавательным возможностям учащегося на данном этапе. Ученики видят цель своей деятельности и путь, по которому им предстоит идти (от общего к частному или от частного к общему), осознают причинно-следственные связи, лежащие в основе комплекса языковых фактов при изучении правил правописания.

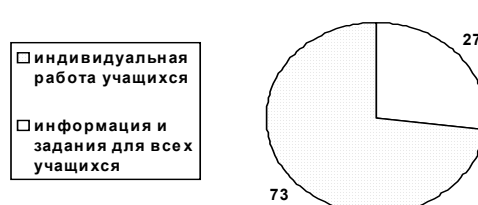
В ходе проведения эксперимента мы убедились, что увеличение доли самостоятельной работы в экспериментальных группах при изучении орфографических тем с помощью программно-педагогических средств способствовало более осознанному усвоению языкового материала.

Наглядно отразить соотношение времени, затраченного на самостоятельную (индивидуальную) и фронтальную работу на обычных уроках и уроках, проводившихся в рамках адаптивной системы обучения орфографии с применением компьютера, можно следующим образом:

Урок в контрольной группе



Урок в экспериментальной группе



Таким образом, основные особенности организации самостоятельной работы учащихся 5 класса с компьютерной поддержкой заключаются в следующем: 1) машине передается часть кропотливой работы, ранее выполняемой учителем: управление пошаговой самостоятельной деятельностью при знакомстве и первичном закреплении знаний; контроль знаний, умений, навыков каждого обучаемого; 2) у учащихся появляется возможность достижения конечной цели (базового, сверхбазового, углубленного уровня обученности – в соответствии со способностями и уровнями обучаемости) в комфортных условиях, следуя индивидуальному маршруту познавательной деятельности; 3) учитель определяет организационно-методическую структуру и содержание всего процесса обучения, передавая машине контроль за самостоятельным продвижением от незнания к неполному знанию, от неполного знания ко все более полному знанию, предоставив ученикам **самостоятельно** производить их поиск.

Педагогически грамотное определение места, характера, меры, приемов и способов организации самостоятельной работы учащихся на уроке русского языка во многом обуславливает ее эффективность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алгазина Н.Н., Ларских З.П., Пашкова, Г.И., Фитковская Е.И. Дидактические материалы по орфографии с компьютерной поддержкой: Пособие для учащихся 5 – 7 классов [Текст] /Под ред. Н.Н. Алгазиной. М.: Просвещение, 1996.
2. Афанасьева П.В. Упражнения для самостоятельного выполнения: Рабочая тетрадь для 5 класса. [Текст]/ Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2008.
3. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии [Текст]/ В. П. Беспалько. М.: Педагогика, 1989.
4. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка [Текст]/ П.Я.Гальперин. М., 1985.
5. Калмыкова З.И. Темп продвижения как один из показателей индивидуальных различий учащихся [Текст] / З.И. Калмыкова // Вопросы психологии. 1991. № 2.
6. Краевский В.В., Лернер, И.Я. Дидактические основания определения содержания учебника [Текст] / В.В. Краевский, И.Я. Лернер // Проблемы школьного учебника. М.: 1980. Вып. 8.
7. Марон Е.А. Моделирование самостоятельной деятельности школьников в информационно-дидактической среде: Автореф. ...к. п. н. [Текст] / Е.А. Марон. Великий Новгород, 2002.
8. Плигин А.А. Познавательные стратегии школьников. М., 2007
9. Пашкова Г.И. Опыт преподавания курса «Информационные технологии и образовательные электронные ресурсы в обучении орфографии (5 – 7 классы)» [Текст]/ Г.И. Пашкова // Педагогика, лингвистика и информационные технологии: Материалы международной научно-практической конференции. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2007. С. 267 – 273.
10. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении [Текст]/ П. И. Пидкасистый. М., 1980.
11. Русский язык. 5 класс: Электронное учебное пособие [Электронный ресурс]/ Н.Н. Алгазина, Г.И. Пашкова, З.П. Ларских, Т.В. Стрыгина и др.; под ред. Г.И. Пашковой. М.: Просвещение-Медиа, 2005. 1 электрон. опт. диск (CD-Rom 750 Мб).
12. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 тт. [Текст]/ Г.К. Селевко. М.: НИИ школьных технологий, 2006.
13. Шаламов В.В. Организация самостоятельной работы в образовательных учреждениях [Текст]/ В.В. Шаламов// Историческая наука и историческое образование на рубеже XX-XXI столетий. Четвертые всероссийские историко-педагогические чтения, Екатеринбург: УрГПУ: Банк культурной информации, 2000.

P. Afanasyeva

THE FEATURES OF STUDENTS' SELF-DEPENDENT WORK USING PROGRAM-PEDAGOGICAL MEANS (BY THE EXAMPLE OF ORTHOGRAPHY LESSONS)

Abstract: This article is dedicated to consideration of didactic features of students' self-dependent work organizing on the orthography lessons using program-pedagogical means. The programmed model of education allows improving not only some certain components of the lesson, but its complex process technique.

Key words: self-dependent work, program-pedagogical means, programmed model of education.