

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ*

Аннотация: В данной статье представлены результаты проведенного автором сравнительного анализа подходов к оценке качества образования на примере систем высшего образования России, США и западноевропейских стран. В статье использованы работы отечественных и зарубежных исследователей.

Ключевые слова: оценка качества образования, система высшего образования.

Усиливающийся интерес к проблемам определения качества в системе высшего образования характерен не только для России, отдельных европейских стран, но и для всего мира в целом, т.е. данная проблема приобрела в настоящее время глобальный характер. Чем же вызван такой интерес? На наш взгляд, очень хорошо объяснил данное положение дел известный голландский исследователь Д.Ф.Вестерхайден. Он привел следующие доводы:

- главная причина лежит в общей социальной концепции увеличения государственного бюджета в целом, в связи с чем поднимаются вопросы о преимуществах, которые должны предоставляться высшему образованию по сравнению с другими социальными областями;

- повышение внимания к качеству образовательного процесса, что, в свою очередь, объясняется расширением западноевропейской образовательной системы. Быстрый рост числа студентов сопровождается увеличением и появлением новых образовательных областей (особенно в социальной сфере), факультетов и институтов. Что влечет за собой дискуссии об увеличении национального бюджета в секторе высшего образования;

- «открытость» во многих областях современного общества: информация о данном учреждении, о системе его работы, программах, уровне знаний и квалификации, которую получают выпускники данного института или университета, становится все более доступной вне этого учреждения;

- усиление международной мобильности студентов, преподавателей и исследователей в Европе, а также интернационализация европейского рынка труда [12].

В политике оценки качества в системе высшего образования за рубежом можно выделить два подхода: *континентальный* (страны Европы) и *британский*. Для континентального подхода наиболее важным является определение того, насколько выпускники подготовлены к участию в национальной экономике страны. Это можно объяснить тем, что высшие учебные заведения финансируются государством. Для британского подхода качество определяется большей независимостью и автономностью, т.к. университеты свободны в своем развитии и выборе форм контроля. Это происходит потому, что система высшего образования в Великобритании находится в меньшей зависимости от государственного финансирования.

Система оценки качества высшего образования в России, на наш взгляд, традиционно ориентируется на стандарты и показатели эффективности. Основные элементы этой системы – это стандартизация процедуры лицензирования, аттестации и аккредитации, а также комплексное оценивание вузов в целом и отдельных специальностей на основе рейтинговой системы. Все эти процедуры включают в себя проведение внутренней проверки. **В Законе РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»** указано, что «... государственные образовательные стандарты высшего и послевузовского профессионального образования предназначены для обеспечения: 1) качества высшего и послевузовского профессионального образования». [1.ст.5] В этом же Законе определены цели процедур лицензирования, аттестации и аккредитации. Лицензия дает образовательному учреждению «... право на реализацию образовательных программ высшего и послевузовского профессионального образования...», т.е. свидетельствует о государственном признании за учреждением возможности давать качественное образование. А «... целью и содержанием аттестации является установление соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников высшего учебного заведения требованиям государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования» [1.ст.10].

Очевидно, что в последние годы проблема оценки качества образования в России и в зарубежных странах приобрела больший социальный оттенок в связи с изменением взглядов на управление

* © Варламова А.И.

образованием. На сегодняшний момент задача повышения уровня качества образования встает не только на уровне государства и органов управления вузами, она является приоритетной для самих вузов, которые в условиях развития рынка предоставления образовательных услуг и все увеличивающейся конкуренции должны искать дополнительные преимущества, а именно повышать качество обучения. Как отмечается в Коммюнике Конференции министров высшего образования (Берлин, 19 сентября 2003г.) – «качество высшего образования является краеугольным камнем в создании общеевропейского пространства высшего образования» [2].

Для стран-участниц Болонского процесса, к числу которых теперь присоединилась и Россия, обязательным условием является эффективная система обеспечения качества образования. Согласно Берлинскому Коммюнике, национальные системы обеспечения качества должны включать: определение ответственности вузов и др. организаций, участвующих в образовательном процессе; сопоставимые критерии и методики оценки качества образования; внешнюю и внутреннюю оценку образовательных программ вузов, в том числе со стороны студентов; систему аккредитации, сертификации и подобных процедур; свидетельства международного участия в оценке, международном сотрудничестве и в международных научно-образовательных сетях.

Сравним некоторые подходы к пониманию «качество образования», предлагаемые зарубежными и российскими авторами.

Анализ публикаций российских авторов позволяет выделить следующие основные значения термина «образование» – это общественная и индивидуальная ценность, социальная задача по отношению к подрастающему поколению и личная задача человека по преобразованию общества, сложная система и отрасль народного хозяйства, организованный процесс и присвоенный человеком результат [4, 6]. Соответственно, каждый аспект выражает ту или иную особенность термина «качество образования», основа которого – образование конкретного человека. А именно оно, по-моему, является общественной и индивидуальной ценностью, социальной и личной задачами, для решения которых создана система образования.

Рассматривая качество образования в средней школе, исследователи С.Е. Шишов и В.А. Кальней, которые в числе первых попытались раскрыть сущность понятия «качество образования» применительно к образовательному учреждению, дают такое определение: «... под качеством образования понимается «степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением услуг» или «степень достижения поставленных в образовании целей и задач», что является достаточно общим определением этого понятия» [5, 189].

В словаре по образованию и педагогике «качество образования» трактуется как комплексная характеристика, отражающая диапазон и уровень образовательных услуг, предоставляемых населению (различного возраста, пола, физического и психического состояния) системой начального, общего, профессионального и дополнительного образования в соответствии с интересами личности, общества и государства [3].

При этом не следует упускать из вида то обстоятельство, что, обсуждая проблему качества образования, чаще всего говорят об *оценивании, контроле, мониторинге, обеспечении качества* и др. Чтобы понять область применения этой терминологии, необходимо, на наш взгляд, рассмотреть англоязычные термины и их русские аналоги.

“Quality control” – контроль качества (знаний, умений и навыков). Применяется для обозначения в основном внешних процедур оценки качества, ориентированных на достижение некоторого ожидаемого уровня качества. Сюда входят методы и виды деятельности оперативного характера, которые используются для выполнения требований к качеству. Они могут быть направлены как на управление процессом, так и на устранение причин неудовлетворительного функционирования. Контроль качества также подразумевает определение достигнутого уровня знаний или выявление разницы между реальным и запланированным уровнем освоения учебной программы студентами.

“Quality monitoring” – мониторинг качества или надзор за качеством. Это непрерывное наблюдение и проверка состояния объекта. Определяется «уровень» качества, подразумевает процессы непосредственной оценки или отслеживания тех или иных критериев или индикаторов качества. Мониторинг связан также с оценкой эффективности материальных вложений.

“Quality assessment” – оценка качества (наиболее широко используемый термин в англоязычных публикациях). Означает систему оценивания качества в широком смысле – как внешнего, так и внутреннего оценивания. Включает ряд этапов: этап планирования, собственно оценки или мониторинга, анализа и т.д. Более узкие процедуры оценивания обозначаются также терминами *quality evaluation, quality audit, quality judgement* и др.

“Quality assurance” – можно перевести как обеспечение качества или гарантии качества в обра-

зовании. Это все виды скоординированной деятельности по руководству и управлению образовательным учреждением применительно к качеству: разработка политики и целей в области качества образования; планирование качества; управление качеством; оценка качества и улучшение качества образования. Термин «гарантии качества» в образовании, по существу, является аналогом термина «менеджмент качества».

“*Quality of Education*” – качество образования. Это сбалансированное соответствие образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) установленным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам). Раскрывается в таких понятиях, как: качество преподавания (учебного процесса, педагогической деятельности); качество научно-педагогических кадров; качество образовательных программ; качество материально-технической базы; качество студентов, учащихся, абитуриентов; качество управления образованием; качество научных исследований и др.

Исследователи Бреннам, Вильямс, Харрис, МакНамара (1997), после проведения опроса в образовательных учреждениях сделали следующие выводы: оценивание качества образовательного пространства является коллективным и многофакторным процессом, цель которого не только оценивание как таковое, но и контроль за соблюдением системы стандартов, отслеживание изменений и новшеств; процесс оценивания должен быть очевидным, основанным на реальных явлениях и фактах, касающихся работы конкретных институтов и образовательных учреждений [8, 300].

П. Джекобсон, рассматривая качество образовательного процесса, выделяет несколько направлений: качество абитуриентов; качество процесса обучения; качество экзаменов; качество и уровень образовательного финансирования. Также он отмечает, что различные подходы к определению качества чаще всего основаны на таких идеях, как удовлетворение потребителей. Пригодность для использования или превосходный уровень. Определение понятия качества также зависит от того, что и кем оценивается, какие критерии или индикаторы выделяются, какие видны перспективы, с какой целью [10].

Д.Ф. Вестерхайден, рассматривая определение качества, отмечает, что достижение конкретных образовательных целей является характерным элементом качества. Достижение практических целей эквивалентно степени качества конечного «продукта». Отдельно подчеркивается, что качество является многомерным понятием: оно измеряется относительно множества различных целей, стоящих перед участниками образовательного процесса [11, 183-184].

Исследователи Харвей и Грин рассматривают пять подходов к системе качества в высшем образовании. Для них качество – это специальный процесс, направленный на положительный результат на «выходе»; процесс усовершенствования в рамках образовательного процесса; соответствие целям, что обозначает выполнение запросов, требований и ожиданий потребителей; результат капиталовложений; трансформации, обозначающие изменения в совершенствовании, предоставлении возможностей для студентов или в развитии новых знаний [9, 25].

В США система оценивания и контроля качества образовательного процесса называется аккредитацией. Она является ведущей формой оценивания образовательного процесса в университетах и колледжах США. Оценка ведется по двум направлениям – внутренняя система оценивания и внешняя. Во внешней системе задействованы такие организации, как федеральный орган, орган конкретного штата, агентство по аккредитации института, специализированное агентство по аккредитации учебных программ учебного заведения. Процесс внутреннего оценивания включает отчет Комитета университета по выполнению учебных программ, планирование и развитие новых учебных программ, оценивание студентов по результатам их успеваемости. Таким образом, в результате аккредитации образовательная программа или институт получают или не получают права на дальнейшее существование.

В последнее время в США введен новый термин – оценивание. Он означает оценивание выпускников или студентов. В этом процессе используются новые методики и технологии. Оценивание является частью аккредитации и выступает в роли инструмента, с другой стороны, оценивание рассматривается как отдельный процесс, отличный от аккредитации [7].

Нельзя не согласиться с данными факторами, т.к., на наш взгляд, расширение западноевропейской системы высшего образования и увеличение расходов на его развитие и поддержку должно, в конечном итоге, привести к тому, что образовательные учреждения встанут перед необходимостью демонстрировать качественный уровень подготовки специалистов. А это, в свою очередь, приведет к повышению качества образования. Проведенный нами анализ подходов к определению понятия «оценка качества образования» позволяет сделать вывод, что в этом вопросе существует разнообразие и многоплановость мнений как в России, так и в странах Европы и США. Сопоставление этих точек зрения привело нас к выводу о том, что поскольку целью высших образовательных учреждений является обеспечение профессионального образования специалистов, то, говоря о качестве высшего образова-

ния, необходимо иметь в виду показатели качества образования выпускника вуза, т.е. уровень его профессиональной образованности, готовности к работе. В то же время, учитывая, что в законе «Об образовании» образование определяется как *процесс* воспитания и обучения, качество образования – это качество организации учебного и воспитательного процесса в высшем учебном заведении.

Таким образом, говоря о качестве высшего образования, мы должны иметь в виду и качество процесса организации образования, как это установил Закон, и качество результата этого процесса, проявляющегося в образованности (личностном качестве) студента и выпускника вуза.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Закон Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996г. №125-ФЗ.
2. Коммюнике Конференции министров высшего образования «Формирование общеевропейского пространства высшего образования», Берлин 19 сентября 2003г. Вестник Совета ректоров вузов Северо-Западного Федерального округа. С.6 <http://umu.spbu.ru>
3. Полонский В.М. Словарь понятий и терминов по законодательству Российской Федерации об образовании. М.: Просвещение, 1996. с. 20
4. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие / под ред. М.М. Поташкина. М.,2000.
5. Шишов С.Е., Кальней В.А. Мониторинг качества образования в школе. М.,1998.
6. Якунин В.А. Педагогическая психология. СПб., 1998.
7. El-Khawas E. Accreditation's role in quality assurance in the United States // Higher Education Management, November 1998. Vol.10 No.3. p.43-56.
8. Gordon G Approaches to effective internal processes to quality management: an initial analysis // Tertiary Education and Management/ Vol.4 No.4. 1998. p. 295-301.
9. Harvey L. External quality monitoring in the market place // Tertiary Education and Management. Vol.3. No.1. 1997. p. 25-35.
10. Jacobsson P A plea for more consistent definition of quality in education and research // Quality and communication for improvement: proceedings 12th European AIR Forum, University Claude Bernard Ecole Normale Supyrieure Lyon, France, September 9-12, 1990, Enschede: EAIR, a European Higher Education Society; Utrecht: Lemma. P.59-84.
11. Westerheijden D.F. Peers, performance and power: quality assessment in the Netherlands // Peer review and performance indicators: quality assessment in British and Dutch higher education / eds.: Leo C.J.Geodegebuure, Peter A.M.Maassen, Don F.Westerheijden. Utrecht: Lemma. P.183-207.
12. Westerheijden D.F. Systems of quality assessment in European higher education: paper presented to the 4th EAIE Conference, Berlin, 5-7 November. 1998.

A. Varlamova

THE COMPARATIVE ANALYSIS OF THE QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION IN RUSSIA AND SOME FOREIGN COUNTRIES

Abstract: The article deals with the problem of quality assessment in higher education. Author's analysis of different ways of quality assessment in Russia, the USA and West Europe is presented in the article.

Key words: higher education, quality assessment.

Васильева Л.В.

**ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАТИВНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ
НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗА ***

Аннотация: В статье обосновывается актуальность проблемы формирования поликультурной коммуникативности преподавателей, рассматриваются основные подходы к личностно-ориентированному обучению как составляющей непрерывного образования специалистов высшей школы.

Ключевые слова: поликультурная коммуникативность, личностно-ориентированное обучение.

* © Васильева Л.В.