

ОСНОВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ШКОЛЬНИКОВ*

Аннотация. В данной статье автор рассматривает теоретические основы и историю проблемы проектирования технологии педагогической поддержки школьников в современных условиях, которую характеризует как стратегию и тактику образования двадцать первого века. Проблема рассматривается на основе сложности понимания системной природы проектной деятельности в образовательной среде. Ставится вопрос об умении субъекта образовательного процесса анализировать ныне существующие проектные технологии.

Ключевые слова: педагогическая технология, педагогическая поддержка, психологическая поддержка, проблемы проектирования технологий.

Приоритетными направлениями перспективного этапа развития образования является гуманистическая педагогика, направленная не только на развитие личности, но и раскрытие её потенциалов, становления самостоятельности. Необходимым этапом педагогического процесса становится личностно ориентированное взаимодействие педагога и ученика. Образование, обогащающееся новыми процессуальными умениями, подчинено задаче развития способностей учащихся [3; 6]. Учебный и воспитательный процессы школы проектируются с опорой на современные инновационные технологии. Их реализация предполагает введение в практику школы альтернативных систем обучения и проектирование инновационных педагогических технологий.

Одной из таких значимых технологий на сегодняшний день является технология педагогической поддержки школьников. Педагогическая поддержка необходима учащимся, потому что жизнь в обществе требует от человека умения признавать и учитывать потребности и права других. Формирование толерантного отношения к образу жизни окружающих людей, умения взаимодействовать в социуме — приходиться к согласию, соучастию, кооперированию становятся базовыми коммуникативными умениями. Все эти способности не даются человеку от рождения, а развивать их самому

нелегко. Деятельность педагога должна быть ориентирована на решение задач, связанных с теми или иными трудностями в жизни учеников, на развитие и становление индивидуальности каждого ребенка, а также разработку способов адаптации личности к жизни в современном обществе [1].

Сегодня многие педагоги рассматривают педагогическую поддержку как стратегию и тактику образования двадцать первого века. Идея педагогической поддержки не нова, она просматривалась в работах И.Г. Песталоцци, Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского и других известных педагогов, а впоследствии эту тему стали развивать О.С. Газман, Н.Б. Крылова, А.Б. Добрович, В.В. Сериков и др. В современных научных исследованиях тема педагогической поддержки развивается в диссертационных работах И.Н. Акопова, С.М. Брыкина, И.И. Коростелевой, О.С. Мануйловой, П.Л. Тимофеева и др. Авторами исследуются различные аспекты педагогической поддержки, в основном, трудновоспитуемых детей, делаются попытки спроектировать эту деятельность. Проектный тип культуры начинает доминировать, становится одним из центральных культурных механизмов преобразования действительности. При этом явно прослеживается универсальность и синтетический характер этой деятельности. В ней обнаруживается соединение технократического и гуманитарного, научно-исследовательского и прогностического, информационно-образовательного и социально-преобразовательного начал.

Провозглашение проектной культуры в качестве основы новой образовательной парадигмы XXI века актуально сегодня. Каждому педагогу надо уметь пользоваться проектной деятельностью. Актуальностью проектной деятельности является включение в поиск не только административных структур, но и рядовых исполнителей, связанных с ощущением способности к преобразованию действительности; даёт возможности получить педагогический результат. Проблему здесь составляет сложность понимания системной природы проектной деятельности в образовательной среде.

Теория системного подхода в науке – до-

* © Стрыгина М.Н.

статочно хорошо развитое направление в работах Архангельского С.И., И.В. Блауберга, Беспалько В.П., Кузьмина В.Н., Садовского, В.П. Симонова, Э.Г. Юдина и др. Однако в педагогических научных исследованиях он не находит должного признания применительно к процессам проектирования образовательных технологий. Поэтому важным для нашего исследования представляется утверждение о том, что эффективность проектирования любой технологии в учебно-воспитательном процессе школы напрямую зависит от системного подхода к организации этого процесса. Данное утверждение доказывает необходимость формулирования исследований в контексте системного подхода к проектированию технологии педагогической поддержки школьников в процессе обучения.

Целью исследования должно являться использование системного подхода к проектированию технологии педагогической поддержки школьников в учебно-воспитательном процессе, где предмет исследования – системный подход к проектированию технологии педагогической поддержки школьников в учебно-воспитательном процессе. Гипотеза исследования должна рассматривать процесс проектирования технологии педагогической поддержки школьников, если он основывается на системном подходе, а именно когда проектная деятельность будет пониматься всеми субъектами образовательного процесса как система поэтапного планирования учебно-воспитательной работы и включения в работу всех участников образовательного пространства [5]. Позиция равноправного партнерства имеет важное значение.

Решение поставленных задач ставит вопрос к умению анализировать ныне существующие проектные технологии. Основываясь на системном характере организации учебно-воспитательного процесса, надо разработать проект и методические технологии педагогической поддержки школьников. Методологией этих исследований занимались Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо, Дж. Дьюи, М. Монтессори, Я. Корчака, Л.Н. Толстого, К. Н. Вентцель, С. Т. Шацкий, А. С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, С. Л. Соловейчик и др.; Ш. А. Амонашвили, В. П. Бедерханова, О. С. Газман, А.А. Галицких, И. Д. Демакова, В. А. Караковский, С.Д. Поляков, А.. Н. Тубельский, М. П. Черемных, М. П. Щетинин и др. А теория системного подхода в образовательном процессе отражена у авторов: К.Анохин, С.И.Архангельский, Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, Б.С.Блум, Б.С. Гершунский, В.С. Ильин, М.В. Кларин, А.П.Ковалев, Ф.Ф. Королев, И. Марев, В.П.Симонов, В.А. Слостенин,

В.А.Якунин и др.

Нужен анализ философской, психолого-педагогической литературы по проблеме изучения процесса педагогической поддержки школьников, по вопросам теории и практики организации проектной деятельности в условиях школы и сравнение существующих технологий педагогической поддержки как обобщение существующих приемов и методов проектирования технологии педагогической поддержки школьников при систематизация условий, повышающих эффективность проектной деятельности. Технологии педагогической поддержки школьников в реальном учебно-воспитательном процессе являются экспериментом по проектированию технологии педагогической поддержки школьников на основе системного подхода. Необходимость исследования, где выявляются факторы и условия, влияющие на процесс проектирования технологии, определяются системообразующие факторы, влияющие на протекание этого процесса, особенно надо отслеживать в образовательном процессе. Проведение формирующего эксперимента рассчитано на определенный период, в ходе которого должна быть реализована технология педагогической поддержки школьников на основе системного подхода. Исследование влияния системного характера проектирования на качество межличностной коммуникации субъектов образовательного процесса. Оценочная характеристика также проверяет рабочую гипотезу [4]. Апробация результатов исследования должна осуществляться на научно-практических конференциях по данной теме.

Работа школьника-учителя-родителя в учебно-воспитательном процессе основывается на системном подходе, что позволяет диагностировать, спланировать, организовать, скорректировать и проанализировать работу каждого звена школы, характер взаимодействия всех субъектов образовательного процесса. Важным является вопрос использования программы системного подхода в проектировании технологии педагогической поддержки школьников, условий эффективности, качества системной деятельности. НАУЧНОЕ ОСНОВАНИЕ СИСТЕМНОГО ХАРАКТЕРА ПРОЕКТИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ШКОЛЬНИКОВ включает в себя понятие педагогической поддержки как научной категории в науке и практике. Утверждение в отечественном образовании ориентации на личность ребенка, и одновременно в связи с тяжелой социальной ситуацией в стране дала о себе

знать проблема совершенствования системы воспитания и социализации детей, требующая переосмысления педагогических приоритетов в этом вопросе [9].

Педагогическая поддержка сегодня является одним из условий совершенствования учебно-воспитательного процесса школы. Условие это весьма значимо, т.к. педагогическая поддержка – это модель взаимодействия субъектов образовательного процесса, пронизывающая структуры образования сверху донизу. По мнению О. С. Газмана, педагогический смысл этого понятия заключается в том, что поддержать можно лишь то, что помогает тому, что уже имеется в наличии (но на недостаточном уровне), т.е. поддерживается развитие “самости”, самостоятельности человека». Предметом педагогической поддержки, таким образом, становится процесс совместного с ребенком определения его собственных интересов, целей, возможностей и путей преодоления проблем, мешающих ему сохранить свое человеческое достоинство [6].

Под педагогической поддержкой мы понимаем деятельность профессионалов, представителей образовательного учреждения, направленную на оказание профилактической и оперативной помощи детям в решении их индивидуальных проблем: физическое и психическое здоровье, успешное продвижение в обучении, эффективная коммуникация, самоопределение. Идея поддержки ребенка в том или ином виде и присутствовала во многих системах образования. Приоритет гуманистических ценностей разработан в работах Ш.А. Амонашвили, В.П. Бедерхановой, О.С. Газмана, А.А. Галицких, И.Д. Демаковой, В.А. Караковского, С.Д. Полякова, А. Н. Тубельского, М.П. Черемных, М.П. Щетинина и др.

В исторических корнях педагогической поддержки прослеживаются две основные оппозиции в отношениях «учитель – ученик». Уже с античной педагогики приобретением становятся доверительные отношения между учеником и учителем. Можно привести метод Сократа – непринужденного разговора учителя с учеником, проблемного общения. В такой позиции педагог помогал ученику ощутить себя способным к рождению собственного знания, которое и станет для него единственно верным. Ян Коменский (1592-1670) считал, что главной задачей учителя является не столько обучение ученика, сколько помощь ему в его совершенствовании [8].

Примечательно, что слово «поддержка» он

употреблял по отношению к «глупым» ученикам. Учителям он предлагал относиться к таким детям доброжелательно. Но его представления можно назвать односторонними в связи с тем, что он отводил ученику пассивную роль в его взаимодействии с учителем и в решении проблем ученика. Д. Локк раскрывает противоречия воспитания, которые выражаются в превосходстве учителя над детьми, а с другой стороны в «заботе» как естественной основе отношений взрослых и детей: поддержка, помощь и защита. Он считал, что воспитание более значимо, нежели обучение. Нужно удерживать ребенка от дурных поступков, а во всем остальном предоставить ему полную свободу. Жан-Жак Руссо (1712-1778), утверждал, что для ребенка надо подбирать свои методы обучения и воспитания. По его мнению, учитель должен создавать условия для развития ученика, которые помогали бы реализовываться. Таким образом, воспитатель отвечает не за успех ребенка, а за создание ситуаций для успеха. Благодаря идеям Руссо в культуре гуманной педагогики появилось понимание самооценности детства.

В России идеи поддержки, провозглашенные Руссо и Песталоцци, также приживались с большим трудом. Лишь с XIX века в России стало расти число сторонников гуманистических идей и поддержки. Значительный вклад в развитие идеи поддержки в России внес К.Д. Ушинский (1824-1871), он обосновал актуальный для России «антропологический подход в воспитании, защищая детство от идеологии грубого вмешательства в жизнь ребенка». Идеи П.Д. Юркевича (1826-1874) важны, т.к. в них содержатся зачатки теоретических обобщений о поддержке ребенка, он подчеркивал, что процесс воспитания и обучения основывается на свободной воле ученика, а помощь оказывается лишь в том случае, если ребенок действительно в ней нуждается. Л. Н. Толстой был первым педагогом, попытавшимся реализовать принцип опоры на саморазвитие и самоопределение детей в свободном воспитании. Толстой утверждал, что ребенок – личность многогранная и ему требуется помощь в гармоническом развитии всех его творческих граней, а роль учителя состоит в том, чтобы лишь стимулировать в ребенке изначально заложенное в нем стремление к саморазвитию.

Идеи С. А. Рачинского, Л. Н. Толстого, К. Н. Вентцеля, А. У. Зеленко, С. Т. Шацкого, А. С. Макаренко начинают прорабатываться на основе педагогической поддержки ребенка. Воспитание строится на живом примере жизнедеятельности

ти педагога, отвергаются правила и формализм. Корчак, используя договор и сотрудничество, помогает воспитанникам наметить план действий и осознать свои возможности. В процессе образования у каждого ребенка формируется свой собственный образ «Я», с которым он соотносит образы «Я» других людей. Целью учебно-воспитательного процесса, таким образом, становится побуждение ученика к саморазвитию. Ребенок выступает уже не в роли объекта, а в роли активного деятеля - субъекта, как автора своей жизни. Самостоятельность, самоопределение становятся ведущими ценностями развивающегося человека. А.Ш. Амонашвил создал систему, основывающуюся на заботе, со-переживании как категориях, составляющих педагогическую поддержку, проводя четкую границу между гуманной и принуждающей педагогией. До 1990-х гг. в практике отечественного образования она не могла быть реализована в связи с неприятием ее учителями. Основной причиной для этого послужило доминирование концепции принуждения и воздействия над гуманной педагогией.

Ценностный аспект воспитания стал главными в период интенсивного самоопределения в педагогике. Во главе угла школы поставлен ребенок с его возрастными потребностями и проблемами [2; 5]. Школа сегодня предлагает разноуровневые программы работы и дифференцированное образование. В такой школе уважается личное достоинство каждого ученика, его запросы, интересы и цели, создаются благоприятные условия для его самореализации и развития. Школа заботится о том, чтобы в учебно-внеучебной деятельности проявлялись и развивались способности и потребности детей. «Педагогическая поддержка - процесс совместного определения с ребенком его собственных интересов и путей преодоления проблем. Газманом было дано смысловое ядро, благодаря которому можно удерживать «актуальное состояние» целостности ребенка, это — поле его проблем, с некой моделью жизненной ситуации ребенка. По его мнению, педагогическая поддержка нужна ему тогда, когда он попадает в ситуацию конфликта. В практике школ она стала применяться как способ превентивной педагогики. Инновационное значение педагогической поддержки принципиально в другом: педагогическая поддержка представляет собой систему методов действительно свободного и гуманного образования, всецело ориентированного на развитие и саморазвитие индивидуальности, на самоопределение и самореализацию ребенка.

В школе формально существовали формы индивидуальной работы, которые сегодня иногда называют педагогической поддержкой, но на самом деле это лишь ее имитация, т.к. они сводятся к использованию в учебном процессе и во внеклассной воспитательной работе с детьми индивидуально ориентированных методов работы. Но раздать детям задания (карточки), дифференцированные по сложности и виду деятельности), провести разговор с психологом — это еще не педагогическая поддержка, а ее поверхностный и изначально необходимый слой. Проблема звучит так: для развития личности необходимы как социализация, так и индивидуализация. Школа длительное время не ставила задачу педагогической поддержки ученика, т.к. она не хотела обеспечить развитие его самости. Поэтому педагогическая поддержка культуросообразна детству, отрочеству и юности — основным возрастным периодам, в которых интенсивно развивается индивидуальность.

Педагогическая поддержка характеризуется как метод и форма воспитания, технология образования, позиция педагога. Педагогическая поддержка, наряду с фундаментальными видами деятельности по социализации ребенка – обучением и воспитанием – является самоценной, самостоятельной и профессиональной деятельностью по созданию условий для саморазвития ребенка [11]. Для обучения и воспитания важно, чтобы ребенок научился владеть культурой, а для педагогической поддержки важно, чтобы он научился владеть собой, учиться становиться хозяином своей жизни.

Педагогическая поддержка не противостоит обучению и воспитанию, а усиливает их эффективность, так как служит основой для развития самовоспитания и мотивированного учения. Педагог в позиции поддержки всегда находится рядом с ребенком, а не впереди его, поэтому очень важно, чтобы сотрудничество с ребенком по поводу возникшей проблемы было бы профессионально организовано. При этом педагогу необходимо владеть навыками выбора технологии поддержки. Технологии педагогической поддержки представляют собой варианты целенаправленных методов деятельности, объединенные единым замыслом и отражающие возможную динамику развития субъектного опыта ребенка [10].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. – Казань: Изд-во

- Казанского ун-та, 1988. – 237 с.
2. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6-ти томах. – М.: Педагогика, 1983. – Т. 3. – 368 с.
 3. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. – М.: Академия, 2001. – 86 с.
 4. Заир-Бек Е. С. Теоретические основы обучения педагогическому проектированию. – СПб., 1995.
 5. Осинковский М., Степанов Н. Способность к принятию себя и другого // Директор школы. – 1998. – № 1.
 6. Симонов В.П. Качество образования: что в основе? Как его определить? // Стандарты и качество, 1994. – № 2.
 7. Симонов В.П. Диагностика степени обученности учащихся. Учебно-справочное пособие. – М.: МПА, 1999.
 8. Симонов В.П., Черненко Е.г. Парадоксы трехбалльной шкалы, или Как заработать «два» // Начальная школа, 2001. – № 1. – С. 91-101.
 9. Симонов В.П. Основные критерии и показатели эффективности и качества обучения. / В.П. Симонов. Педагогическая диагностика в школе и вузе. Учебное пособие. – М., 2008. – С. 110-149.
 10. Симонов В.П. Урок: планирование, организация и оценка эффективности, учебное пособие. 2-е

- изд., исправленное и дополненное. (Серия: Педагогический менеджмент. НОУ-ХАУ в образовании. Книга первая). – М., 2005. – 187 с.
11. Слостенин В.А., Колесникова И.А. Педагогическая поддержка ребенка в образовании. – М.: Изд-во Академия, 2006.

M. Strugina
BASSES OF DOSING EDUCATIONAL TECHNOLOGY SUPPORT OF SCHOOLBOYS

Abstract. In this article the author examines theoretical bases and history of the problem of the design of the technology of the pedagogical support of schoolboys under the contemporary conditions, which characterize as strategy and tactics of formation twenty first century. Problem is examined on the basis of the complexity of understanding system nature of design activity in the educational medium. Is raised the question about the skill of the subject of educational process to analyze the now existing design technologies.

Key words: pedagogical technology pedagogical support, , psychology support, problem of the design of the technology.

УДК 378.1

Удотова О.А.

САМООЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ*

Аннотация. В статье рассмотрена процедура самооценки деятельности вуза: как процесс всесторонней рефлексивной оценки организационно-педагогической деятельности коллектива с точки зрения его способности гарантировать соответствие содержания, уровня и качества подготовки выпускников требованиям ГОС и эффективность использования ресурсов; как инструмент повышения качества образовательного процесса и стимул к совершенствованию всех сфер деятельности вуза.

Ключевые слова: самооценка, качество, оценка, модель, образовательная деятельность, управление.

Центральное место в совершенствовании управления российским образованием занимает реформирование. Основной же проблемой реформирования образования является повышение ответственности образовательных уч-

реждений в области определения стратегии и политики собственного развития, установления критериев успеха и путей достижения желаемого результата. Рассматривая качество как комплексное понятие, мы, вслед за Б.Г. Яновским, будем понимать «интегрированную совокупность функционально обусловленных свойств объекта, процесса или явления» [1, 100]. При этом отметим, что обеспечение такой совокупности заданных свойств не должно осуществляться стихийно и является управляемым процессом.

Несмотря на то, что стандарт определяет самооценку как «тщательное оценивание, итогом которого является мнение или суждение о результативности и эффективности организации и уровне зрелости системы менеджмента качества» [2, 45], мы согласны с замечанием ряда авторов, что «до сих пор нет единого мнения в трактовке сущности самооценки, механизма реализации, а также реакции организации на ее результаты» [3, 62]. Так, например, рассматривая осуществление процесса внутреннего монито-

* © Удотова О.А.