

- Казанского ун-та, 1988. – 237 с.
2. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6-ти томах. – М.: Педагогика, 1983. – Т. 3. – 368 с.
 3. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. – М.: Академия, 2001. – 86 с.
 4. Заир-Бек Е. С. Теоретические основы обучения педагогическому проектированию. – СПб., 1995.
 5. Осинковский М., Степанов Н. Способность к принятию себя и другого // Директор школы. – 1998. – № 1.
 6. Симонов В.П. Качество образования: что в основе? Как его определить? // Стандарты и качество, 1994. – № 2.
 7. Симонов В.П. Диагностика степени обученности учащихся. Учебно-справочное пособие. – М.: МПА, 1999.
 8. Симонов В.П., Черненко Е.г. Парадоксы трехбалльной шкалы, или Как заработать «два» // Начальная школа, 2001. – № 1. – С. 91-101.
 9. Симонов В.П. Основные критерии и показатели эффективности и качества обучения. / В.П. Симонов. Педагогическая диагностика в школе и вузе. Учебное пособие. – М., 2008. – С. 110-149.
 10. Симонов В.П. Урок: планирование, организация и оценка эффективности, учебное пособие. 2-е

- изд., исправленное и дополненное. (Серия: Педагогический менеджмент. НОУ-ХАУ в образовании. Книга первая). – М., 2005. – 187 с.
11. Слостенин В.А., Колесникова И.А. Педагогическая поддержка ребенка в образовании. – М.: Изд-во Академия, 2006.

M. Strugina
BASSES OF DOSING EDUCATIONAL TECHNOLOGY SUPPORT OF SCHOOLBOYS

Abstract. In this article the author examines theoretical bases and history of the problem of the design of the technology of the pedagogical support of schoolboys under the contemporary conditions, which characterize as strategy and tactics of formation twenty first century. Problem is examined on the basis of the complexity of understanding system nature of design activity in the educational medium. Is raised the question about the skill of the subject of educational process to analyze the now existing design technologies.

Key words: pedagogical technology pedagogical support, , psychology support, problem of the design of the technology.

УДК 378.1

Удотова О.А.

САМООЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ*

Аннотация. В статье рассмотрена процедура самооценки деятельности вуза: как процесс всесторонней рефлексивной оценки организационно-педагогической деятельности коллектива с точки зрения его способности гарантировать соответствие содержания, уровня и качества подготовки выпускников требованиям ГОС и эффективность использования ресурсов; как инструмент повышения качества образовательного процесса и стимул к совершенствованию всех сфер деятельности вуза.

Ключевые слова: самооценка, качество, оценка, модель, образовательная деятельность, управление.

Центральное место в совершенствовании управления российским образованием занимает реформирование. Основной же проблемой реформирования образования является повышение ответственности образовательных уч-

реждений в области определения стратегии и политики собственного развития, установления критериев успеха и путей достижения желаемого результата. Рассматривая качество как комплексное понятие, мы, вслед за Б.Г. Яновским, будем понимать «интегрированную совокупность функционально обусловленных свойств объекта, процесса или явления» [1, 100]. При этом отметим, что обеспечение такой совокупности заданных свойств не должно осуществляться стихийно и является управляемым процессом.

Несмотря на то, что стандарт определяет самооценку как «тщательное оценивание, итогом которого является мнение или суждение о результативности и эффективности организации и уровне зрелости системы менеджмента качества» [2, 45], мы согласны с замечанием ряда авторов, что «до сих пор нет единого мнения в трактовке сущности самооценки, механизма реализации, а также реакции организации на ее результаты» [3, 62]. Так, например, рассматривая осуществление процесса внутреннего монито-

* © Удотова О.А.

ринга учебного заведения, некоторые авторы считают целесообразным начинать диагностику с оценки качества индивидуальной академической деятельности, считая качество деятельности научно-педагогических работников одним из важнейших педагогических направлений кадровой политики образовательного учреждения [4, 42]. Другим направлением в современной теории управления образовательными системами для своевременного принятия управленческих решений по коррекции образовательного процесса С.Ю. Платонова, например, называет введение педагогического мониторинга на основе применения новых информационных и коммуникационных технологий [5, 28]. О.А. Граничина при комплексной оценке качества в целях диагностирования учебного процесса предлагает использовать наряду с традиционными (востребованность выпускников, квалификация педагогических работников и т.д.) следующие обобщенные количественные показатели: инновационная деятельность преподавателей и студентов, совмещение студентами старших курсов учебы и работы по направлению будущей деятельности [6, 57].

Мы же считаем, что все имеющиеся подходы к самооценке деятельности учебного заведения (или отдельного его подразделения) в зависимости от поставленных целей или выделяемых приоритетов имеют право на существование. Однако в этой связи необходимо подчеркнуть, что только полная и объективная информация о факторах, оказывающих влияние на качество процессов и результатов образовательной деятельности, способна придать определенную мотивацию для дальнейшего развития всех сфер деятельности учебного заведения.

Безусловно, оценка качества образовательной деятельности вуза и управление качеством учебного процесса является специфическим видом общеуправленческой деятельности. Известны различные концептуальные модели стратегического управления вузом. Наиболее распространена классическая модель, основанная на непрерывном анализе внутренних резервов и слабых сторон, внешних угроз и возможностей, на выработке политики вуза в области качества и общей программы его развития. Однако общей чертой любых концепций университетского стратегического управления являются непрерывность, цикличность, многократность повторения выполнения основных этапов.

Ключевыми факторами, оказывающими

влияние на качество образования в вузе, как показывает наш опыт, являются [7]: система управления вузом; внутривузовская система управления образовательным процессом; материально-техническое и информационно-методическое обеспечение образовательного процесса; маркетинговые исследования учета потребностей рынка в выпускаемых специалистах.

В целях контроля условий реализации образовательного процесса в вузе и качества подготовки специалистов с 2003 г. была начата работа по подготовке Магнитогорского государственного университета (МаГУ) к комплексной оценке деятельности вуза. Комплексной оценке предшествовала длительная работа, включающая процедуру самообследования (внутреннего аудита).

Подготовка всех учебных, научных и вспомогательных подразделений университета к комплексной оценке его деятельности проводилась в два этапа. На первом этапе – предварительном (2003 – 2004 уч.г.) – в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов разрабатывалась нормативная база (корректировались основные образовательные программы). Проводилась предварительная диагностика каждого подразделения по единым параметрам: оценивались основные направления работы, анализировались и обозначались перспективы развития кадрового потенциала, учебно-воспитательной, информационно-методической, научно-исследовательской работы, учебно-лабораторной базы. Разработанные нами таблицы предварительных результатов самообследования, предложенные экспертам для оптимизации их работы по оценке деятельности учебных подразделений, содержали сведения, отражающие нормативные показатели по каждому направлению проверки. Кроме того, в таблицах были предусмотрены графы, позволяющие экспертам отразить положительные стороны, замечания и сформулировать общие выводы и предложения по результатам обследования [7, 105-112].

Вторым – основным этапом (2004 – 2005 г.г.) стало самообследование (самооценка деятельности) подразделений университета, которое проводилось с использованием различных форм и методов, составляющих базовые элементы системы мониторинга качества образования в вузе:

- изучение нормативной и рабочей документации деканатов, кафедр, научной и учебной части, заочного отделения, вспомогатель-

ных служб и подразделений;

- анализ материалов самообследования учебных, научных и вспомогательных структур университета;

- тестирование студентов по АПИМам (аттестационным педагогическим измерительным материалам) и проведение диагностических работ;

- посещение учебных занятий;

- собеседование со студентами, преподавателями, сотрудниками;

- анкетирование преподавателей, сотрудников (анкета «Эффективность производственных совещаний») и студентов (анкеты: «Эффективность проведенных занятий», «Постановка воспитательной работы», «МаГУ глазами студента») и т.д.

Непосредственное наше участие в процедуре самообследования МаГУ в качестве руководителя экспертной группы позволило сформулировать основные условия эффективности функционирования концептуальной модели управления качеством образовательного процесса в вузе, которые мы сгруппировали по следующим семи направлениям [7, 72-73].

Первое. Управление вузом на основе разработанной и утвержденной «Политики вуза в области качества» в соответствии с собственными целями и задачами.

Второе. Реализация образовательного процесса с введением инновационных форм и методов. Разработка механизма согласования нововведений с нормативными актами, регламентирующими содержание образовательной деятельности в образовательном учреждении.

Третье. Повышение качественных показателей кадрового состава учебных подразделений. Внутренняя мотивация коллектива образовательного учреждения в повышении качества образовательной деятельности.

Четвертое. Разработка и реализация системного мониторинга качества образования в вузе (поэтапный контроль качества и глубины знаний студентов). Создание эффективного механизма изучения динамики качества образования студентов в вузе, выявления причин изменения качества образования в рамках отдельной специальности и вуза в целом в рассматриваемый период, оперативного реагирования субъектов образовательного процесса на полученные результаты.

Пятое. Управление процессом обучения на основе метода научного моделирования. Применение рефлексивного управления учебной деятельностью студентов. Обеспечение

реализации потребностно-мотивационных, индивидуально-личностных характеристик и особенностей студентов.

Шестое. Самообследование подразделений вуза как перманентный, циклический, итерационный и интеграционный процесс самоорганизации и внутреннего развития учреждения образования. Наличие в образовательном учреждении программы сбора и анализа информации для самообследования как элемента научно-исследовательской работы.

Седьмое. Разработка оптимального комплекса мероприятий по совершенствованию внутривузовской системы управления образовательным процессом, направленных на повышение качества образования с учетом конкретных условий вуза.

На основе анализа некоторых подходов к оценке качества образования студентов вуза нами разработана «Структурная модель комплексной оценки деятельности высшего учебного заведения» со следующей детализацией процессов:

- «Структурная модель государственной аттестации (аккредитации) ВУЗа»;

- «Структурная модель процедуры государственного лицензирования деятельности ВУЗа»;

- «Структурная модель общественного признания (аттестации) деятельности ВУЗа»;

- «Структурная модель оценки эффективности управления ВУЗом»;

- «Структурная модель оценки качества образовательных процессов ВУЗа»;

- «Структурная модель оценки качества образованности выпускника ВУЗа».

Структурная модель комплексной оценки деятельности высшего учебного заведения включает внешнюю и внутреннюю экспертизы деятельности ВУЗа. При этом внешняя экспертиза является обязательной процедурой при аттестации и лицензировании образовательных учреждений и образовательных программ. Понятие «внешняя экспертиза» закреплено Законом «Об образовании» в редакции Федерального закона от 13.01.96 № 12-ФЗ (ст. 33). Однако, вслед за Т.Н. Кузнецовой, мы считаем, что во внешнюю экспертизу следует ввести такое понятие, как «общественная аттестация» [8, 95]. Несмотря на то, что законодательно общественная аттестация ВУЗов не закреплена, позиционирование образовательного учреждения в сфере образовательных услуг и признание его деятельности профессиональными сообществами формируют его имидж в обществе и

имеют решающее значение для конкурентоспособности выпускников на рынке труда. При этом процедура общественной аттестации как система независимой оценки качества высшего образования может использоваться не только для внешней экспертизы как объективное информирование заинтересованных сторон о качестве образования в отдельном вузе (и в сравнении с вузами аналогичного профиля), но и служить инструментом внутреннего управления деятельностью вуза.

В модель общественной аттестации деятельности вуза мы включаем:

- общую характеристику вузовской системы образования;
- качество образования в вузе;
- востребованность специалиста на рынке труда;
- послевузовскую аттестацию молодого специалиста по критериям работодателя.

Внутреннюю экспертизу мы подразделяем на три модуля: оценка качества (эффективности) управления вузом; оценка качества образовательных процессов; оценка качества образованности выпускника.

Оценка качества управления вузом состоит из следующих процедур:

- оценка качества целей, задач и стратегии деятельности образовательного учреждения;
- оценка качества организационных структур вуза;
- оценка качества управленческого персонала;
- оценка качества управленческих технологий и ресурсов;
- оценка эффективности систем мониторинга качества.

При оценке качества образовательных процессов следует проанализировать:

- образовательные программы, учебную и методическую литературу на предмет соответствия ГОС ВПО, а также источники обновления содержания ВПО;
- уровень потенциала абитуриентов (как показывает практика, во многом определяется качеством школьного образования и мотивацией к получению высшего образования);
- применяемые в учебном процессе образовательные технологии;
- качественный уровень профессорско-преподавательского состава;
- качество и достаточность ресурсного обеспечения (информационного, учебно-методического, материально-технического);

- качество оценочных технологий с точки зрения объективности, вариативности, диагностируемости испытательных заданий различных типов и уровней сложности в зависимости от целей испытания и индивидуальных возможностей обучаемых.

Качество высшего профессионального образования как результат нами интерпретируется через качество образованности выпускника вуза, понимаемое как соответствие уровня профессиональной подготовки (профессиональные компетенции) и уровня социализации (социальные компетенции) выпускника требованиям, предъявляемым к современному человеку. В свою очередь, профессиональные компетенции выпускника характеризуется глубиной сформированности фундаментальных, междисциплинарных и полидисциплинарных знаний, а также уровнем общекультурной и профессиональной подготовки. Под социальными компетенциями мы понимаем общепризнанную и зафиксированную документально систему требований, предъявляемых к качеству высшего образования, соответствующих потребностям общества и личности. При этом уровень социализации выпускника мы предлагаем оценивать через степень сформированности в нем таких свойств личности, как: способность обеспечивать баланс личных, коллективных и общенациональных интересов, искусство строить систему отношений с людьми, опираясь на позитивное начало в каждом человеке, способность адаптироваться к меняющимся социально-экономическим, организационным и управленческим условиям.

Обобщая информационную нагрузку данной статьи, отметим, что, в настоящее время, во-первых, среди многочисленных проблем качества высшего образования ключевой остается проблема оценки реального качества высшего образования, через решение которой возможно моделирование и совершенствование механизмов организации и управления образования в вузе. Во-вторых, одним из перспективных направлений инновационной деятельности в российской высшей школе является создание системного мониторинга качества высшего образования, охватывающего все уровни управления: федеральный, региональный, вузовский.

В отличие от внешней экспертизы – аттестации образовательного учреждения, которая проводится Государственной аттестационной службой каждые пять лет, внутренняя экспертиза – процедура самообследования – это непрерывный процесс всесторонней рефлексивной

оценки организационно-педагогической деятельности коллектива с точки зрения его способности гарантировать соответствие содержания, уровня и качества подготовки выпускников требованиям ГОС и эффективность использования ресурсов.

По результатам самооценки деятельности подразделений МаГУ были определены следующие приоритетные направления развития вуза в целом:

- в учебно-воспитательной работе (реализация социального заказа по подготовке кадров на региональном и федеральном уровнях, открытие новых востребованных специальностей и специализаций, создание учебных планов нового поколения, совершенствование учебно-методического обеспечения, развитие и внедрение в учебный процесс инновационных технологий, расширение сферы воспитательной деятельности, разработка системы мониторинга качества образования);

- в научно-творческой деятельности (выполнение перспективной программы «Кадровая политика вуза до 2008 года», становление научных школ, интенсификация работы над кандидатскими и докторскими диссертациями, расширение сферы инновационной деятельности, открытие специализированных советов по защите, расширение творческих связей с образовательными учреждениями, с ведущими учебными и научными центрами России и Зарубежья, проведение научных конференций, конкурсов, выставок);

- в материально-техническом оснащении (адаптация вуза к изменяющимся социально-экономическим условиям и внедрение эффективных способов хозяйствования, обновление полиграфической базы, открытие новых научных, научно-методических и учебно-методических лабораторий, учебно-творческих мастерских, совершенствование компьютерной базы для организации учебно-научного процесса).

В настоящее время МаГУ, по сути, является университетским комплексом инновационного типа, включающим в себя: собственно университет, институт педагогики, лицей, факультет повышения и переподготовки кадров, Южно-Уральский региональный центр интернет-образования, Южно-Уральское региональное отделение Отраслевого фонда электронных ресурсов науки и образования ИИО РАО. Кроме того, на базе университета создан Южно-Уральский центр мониторинга системы образования, функционируют три диссертационных совета по защите докторских диссертаций по большо-

му спектру гуманитарных наук.

Таким образом, можно утверждать, что применение самооценки подразделений университета является не только важнейшим инструментом повышения качества образовательного процесса, но и стимулом к совершенствованию всех сфер жизнедеятельности вуза.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Яновский Б.Г. Менеджмент качества против управления качеством / Б.Г. Яновский // Высшее образование сегодня. – 2009, № 2. – С. 100.
2. ГОСТ Р ИСО 9004-2001. Система менеджмента качества. Рекомендации по улучшению деятельности. – М.: ИПК Изд-во стандартов, 2001. – 63 с.
3. Гуськова Н.Д. Применение самооценки в деятельности вуза / Н.Д. Гуськова, В.В. Митрохин, Т.А. Салимова, Ю.Р. Еналеева // Стандарты и качество, 2006. – № 4. – С. 62-66.
4. Дрантусова Н.В. Оценка качества как необходимый элемент (этап) управления в высшем образовании / Н.В. Дрантусова, Е.А. Князев // Университетское управление, 1999. – № 1 (8). – С. 41-44.
5. Платонова С.Ю. Мониторинг в обеспечении эффективного управления системой профессионального образования / С.Ю. Платонова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2007. – № 1. – С. 28-29.
6. Граничина О.А. Изучение значимости показателей качества образовательного процесса, используемых при определении рейтингов высших учебных заведений / О.А. Граничина // Высшее образование сегодня, 2007. – № 1. – С. 57-61.
7. Удотова, О.А. Теоретические основания управления качеством образовательного процесса в вузе: научно-методическое пособие / О.А. Удотова. – Магнитогорск: МаГУ, 2009. – 112 с.
8. Кузнецова, Т.Н. Методологические основы управления качеством высшего образования: дис. ... канд. экон. наук / Т.Н. Кузнецова; Чувашск. гос. ун-т. – Чебоксары, 2000. – 158 с.

O. Udotova

SELF-ESTIMATION HIGH SCHOOL ACTIVITY: FROM THE OPERATIONAL EXPERIENCE

Abstract. In article considers procedure of a self-estimation of activity of high school: process of an all-round reflective estimation of organizational-pedagogical activity of collective from the point of view of its ability to guarantee conformity of the maintenance, level and quality of preparation of graduates to requirements ГОС and efficiency of use of resources; as the tool of improvement of quality of educational process and stimulus to perfection of all fields of activity of high school.

Key words: self-estimation, quality, estimation, model, educational activity, management.