

УДК 378.1

Долгова В.М.

Оренбургский государственный педагогический университет

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМНЫХ СИТУАЦИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ЛИЦЕЯ

V. Dolgova

Orenburg State Pedagogical University

GENDER ASPECTS OF PROBLEM SITUATIONS IN LYCÉE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

Аннотация. Статья посвящена изучению роли гендерного подхода в образовании, содержащего совокупность научных идей и положений о конструировании гендера и реализации дифференцированно-личностной составляющей педагогической деятельности. Рассмотрена гендерная педагогика как отрасль системы наук человекознания, центрированная на особенностях развития, воспитания и обучения детей разного пола. Выявлены возникающие трудности адаптации в образовательной среде лицея мальчиков и девочек. Обоснована важность учета гендерного подхода при моделировании проблемных ситуаций в адаптации школьников.

Ключевые слова: гендер, образовательная среда, гендерный подход, учебная деятельность, жизненные ситуации учащихся, проблемная ситуация, социальная адаптация.

Abstract. The article discloses the role of gender approach to education which comprises a set of scientific ideas about designing a gender and making pedagogical activity personally differential. The author considers gender pedagogy as a branch of humanities system, focusing on the features of children of different sex's development, education and training. The author reveals the arising difficulties of boys and girls' adaptation in the educational environment of lycée. The importance of gender approach is proved at modeling problem situations in schoolchildren's adaptation.

Key words: gender, educational environment, gender approach, educational activity, pupils' life situations, problem situation, social adaptation.

Анализ научно-педагогической литературы показывает, что гендерные аспекты образования привлекают внимание многих российских исследователей (В.Д. Еремеева, С.Н. Жданова, И.С. Клецина, Л.В. Попова, Л.И. Столярчук, Л.В. Штылева и др.), что подтверждает актуальность тенденции все более интенсивного изучения гендерной специфики человеческой деятельности, усиленно развивающейся в последние десятилетия в человекознании.

Само слово «гендер» применяется в значении «социальный пол», «представление (репрезентация) каждой индивидуальности в терминах специфических социальных отношений» [7; 9]. Исследователи подчеркивают отличие гендера от биологического пола, отмечают его социальную природу происхождения, в которой гендер рассматривается как социальный конструкт, содержащий определенные нормы для мужского и женского действия и взаимодействия, предписанные и воссоздаваемые обществом [3; 4; 6; 7; 9]. К. Уэст отмечает, что «“гендер” определяется концепцией задач, функций и ролей, предназначенных обществом женщинам и мужчинам в их общественной и личной жизни» [8, 46].

В настоящее время гендер является предметом междисциплинарных исследований, позволяющих уточнять соотносимость общего единого и дифференцированного понятийного аппарата. Гендерные исследования представлены в двух аспектах: первый предполагает реализацию гендерного подхода как научной теории и исследовательской практики, второй – как образовательной практики, включающей разработку и преподавание гендерно ориен-

тированных учебных дисциплин.

Гендерный подход фокусирует внимание специалистов на учете интересов обеих социально-половых групп общества. Суть данного подхода состоит в том, чтобы найти специальные меры для достижения гендерного равенства. *Целью гендерного подхода* в образовании является деконструкция традиционных культурных ограничений развития потенциала личности в зависимости от пола и создание условий для максимальной самореализации и раскрытия способностей мальчиков и девочек, что требует не просто изменения, но разработки новых способов научения, отличных по качеству способам организации учебного процесса и темпам от традиционных [3; 9].

В целом в системе образования существует парадоксальное явление: образование в нашей стране – мужское по своему содержанию, так как учебные планы, учебные предметы имеют определенную технократическую, естественнонаучную тенденцию и построены с расчетом включения подготовленного ученика в технологические процессы. Вследствие этого, акцентирует Л.В. Штылева, являются предпочтительными и мужские стили познания. Но формы организации обучения, способы передачи знаний выстроены таким образом, что являются преимущественно женскими по своим психофизиологическим параметрам [9].

В связи с этим с *наибольшими трудностями в адаптации к образовательной среде* в начальном звене сталкиваются мальчики, так как их психофизиологические особенности часто мешают им быть «примерными» учениками. В среднем звене картина меняется, так как на первый план выходят другие подходы в обучении, преимущественно мужские, и на втором плане оказываются девочки. При этом социальный опыт и мальчиков, и девочек в школах оказывается обедненным в силу того, что и те, и другие лишены делового сотрудничества с мужчинами.

Необходимо отметить, что большая роль в гендерном образовании отводится учителю, перед которым ставится непростая задача

преодоления формализма в обучении и воспитании, поворота к интересам и потребностям конкретного ребенка, к умению видеть, слышать и понимать его своеобразие, индивидуальные и возрастные особенности вне зависимости от пола. С этой целью в школе должны быть созданы все возможные условия для повышения информированности учителя по вопросам гендерного обучения и сохранения здоровья учащихся в образовательном процессе по результатам школьных мониторингов для внесения своевременных коррективов в работу [1; 2].

Гендерная педагогика – это совокупность подходов, направленных на то, чтобы помочь детям чувствовать себя в школе комфортно и справиться с проблемами социализации, важной составной частью которых является самоидентификация ребенка как мальчика или девочки. *Цель гендерной педагогики* – коррекция воздействия гендерных стереотипов в пользу проявления и развития личных склонностей индивида [8].

Гендерный подход в любой сфере предполагает, что различия в поведении и воспитании мужчин и женщин определяются не столько их физиологическими, биологическими, анатомическими особенностями, сколько социально-культурными факторами. Такой конструктивистский подход предполагает изживание негативных гендерных стереотипов: раз они не врожденные, а сконструированы обществом, значит, их можно изменить, меняя сознание общества. *Основная идея гендерного подхода* в образовании – в учете специфики воздействия на развитие мальчиков и девочек всех факторов учебно-воспитательного процесса (содержания, методов обучения, организации школьной жизни, педагогического общения, набора предметов и др.) [4].

Рассмотрим с позиций гендерного своеобразие характеристики мальчика и девочки, созданные в ходе анализа научных работ по проблеме. Различия мальчиков и девочек даются в работах нейрофизиологов В.Д. Еремевой и Т.П. Хризман, которые выявили различную скорость созревания образований

головного мозга у мальчиков и девочек, необходимость учитывать темпы развития левого и правого полушария, которые у мальчиков и девочек различны [1].

У девочек значительно быстрее развиваются функции левого полушария, ответственного за осознаваемые произвольные акты, словесно-логическую форму памяти, рациональное мышление, положительные эмоции. А у мальчиков быстрее созревает правое полушарие, лидирующее в реализации непроизвольных интуитивных реакций, иррациональной мыслительной деятельности, образной памяти, отрицательных эмоций. Девочки лучше осознают свое поведение и умеют им управлять, осмысливать поступки в разных направлениях, чаще открыто радуются. В проявлениях мальчиков более медленное развитие левого полушария ведет к незрелости сферы положительных эмоций, что сказывается в поведении, где легче и ярче проявляются отрицательные эмоции, некоторая агрессивность. Т.П. Хризман подчеркивает, что для мальчиков более значима эмоционально положительная оценка его деятельности, для девочек – отрицательная; для мальчиков – «что» оценивается в его деятельности, для девочек – «кем» производится оценка; мальчики проявляют более низкие показатели понимания другого человека, поскольку у мальчиков «понимание» другого происходит через интеллектуальное сходство, у девочек – через эмоциональное сочувствие, сопереживание. Девочки редко переоценивают качества своей личности и дают адекватную или заниженную из-за большой критичности самооценку. Завышенная либо заниженная самооценка мальчиков связана с низким уровнем оценки другого [1].

Следовательно, мальчики более подвижны, чем девочки, для детей 7–15 лет травмы у мальчиков случаются чаще в 2 раза; трудновоспитуемые – чаще мальчики, их чаще ругают, меньше берут на руки; до 8 лет острота слуха у мальчиков выше, чем у девочек; мальчики лучше решают задачи и отгадывают кроссворды; мальчики более возбудимы, раздражительны, беспокойны, нетерпимы,

не уверены в себе и более агрессивны, чем девочки.

Девочки чувствительны к шуму, резкие звуки их раздражают, у них больше развита чувствительность кожи, поэтому девочкам надо чаще гладить их кожные покровы; у девочек лучше развита беглость речи и скорость чтения; у девочек лучше развита мелкая моторика рук, поэтому они пишут аккуратно и лучше выполняют работу, связанную с мелкой моторикой (вышивание, бисероплетение). Мозг девочек готов к ответу на любую неприятность, готов отреагировать на воздействие с любой стороны (инстинкт выживания), так как цель женского пола – рождение жизни и ее сохранение. А цель мужского пола – это прогресс. Открытия делают мужчины, а женщины эти открытия совершенствуют [6].

При оценке поведения детей и результатов их деятельности (рисунка, лепки, аппликации, поделки, конструкции и т. п.) учителю необходимо помнить, что девочки крайне чувствительны к интонациям, к форме оценки, ее публичности. Для девочек очень важно, чтобы ими восхищались в присутствии других детей, родителей и т. п. Для мальчиков наиболее значимым является указание на то, что он добился результата именно в этом: научился здороваться, следить за своей одеждой, конструировать что-то и т. п. Каждый приобретенный навык, результат, который мальчику удалось получить, положительно сказывается на его личностном росте, позволяет гордиться собой и стремиться к новым достижениям.

Особенно заметны различия девочек и мальчиков в игровой деятельности. Ученые отмечают разное содержание и игровые стили, которые часто не могут быть реализованы детьми в силу того, что педагогам-женщинам ближе тихие игры девочек на семейно-бытовые темы. Шумные, наполненные движением игры мальчиков вызывают у учителей раздражение, так как они считают, что такого рода игры являются лишь бессмысленной беготней и могут привести к травме, а следовательно, им не место в жиз-

ни класса и они должны быть прекращены. В результате мальчики лишены истинно «мужских игр», что отрицательно сказывается на их личностном развитии. Мальчики очень любят дружеские потасовки, что не является проявлением агрессии и создает у детей положительный эмоциональный фон. Педагоги не всегда правильно понимают потребность мальчиков в этих потасовках и резко прерывают их, лишая детей радости, которую они при этом испытывают. Очевидно, настало время для того, чтобы сформировать у учителей правильное отношение к подобного рода занятиям мальчиков и научить их руководить ими. Игры мальчиков более предметны, девочек – более словесны, поэтому они играют в вербальные игры, мальчики предпочитают возиться с конструктором. Игра детей отражает традиционный взгляд на роль мужчины и женщины в обществе. Девочки ежедневно ухаживают за домом, заботятся о детях, выходят замуж. Мальчики воюют на войне, водят машины, занимаются строительными работами. В игре закладываются и основы нравственности: великодушие, надежность, уважение к девочкам (женщинам) – у мальчиков и доброта, терпеливость, верность, уважение к мальчикам (мужчинам) – у девочек [2; 6].

Для моделирования проблемных ситуаций в ходе адаптации мальчиков и девочек к образовательной среде лица имеет значение выявленная С.Н. Ждановой [3] гендерная специфика алгоритмов процесса мироосвоения: от эмоционального компонента к смысловому – у девочек; и от интеллектуального к эмоциональному – у мальчиков. Это открытие выявляет опорные моменты в запуске механизма социальной адаптации мальчиков и девочек к образовательной среде лица: у девочек основой служит свойственное им умение проникать во внутренний мир другого человека, интерес к внутреннему состоянию людей, умение видеть их положительные и отрицательные стороны; у мальчиков – опора на рациональные свойства познания, использование эмоционального импульса как катализатора интеллектуальной, ассоциа-

тивной деятельности, условие возбуждения смыслового (интеллектуального) кода восприятия.

Уровень реализации дифференцированно-гендерного подхода в адаптации школьников зависит и от диагностических умений и навыков педагога по изучению социальной и жизненной ситуации учащихся, их личностного развития, условий и качества образовательной среды.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что в самом распространенном своем значении *школьная адаптация понимается* как приспособление ребенка к новой системе социальных условий, новым отношениям, видам деятельности, режиму жизнедеятельности. Ребенок, который включается в школьную систему требований, норм и социальных отношений, чаще всего и называется адаптированным. Некоторые исследователи (М.Р. Битянова, Л.В. Коррель и др.) добавляют к этому определению ещё один критерий – важно, чтобы это приспособление было осуществлено ребенком без серьезных внутренних потерь, ухудшения самочувствия, настроения, самооценки. Другие исследователи утверждают, что школьная адаптация – это не только приспособление к успешному функционированию в данной среде, но и способность к дальнейшему психологическому, личностному и социальному развитию. Адаптированный ребенок, с такой точки зрения, – это ребенок, приспособленный к полноценному развитию своего личностного, интеллектуального и других потенциалов в данной ему образовательной среде [1; 5].

У психологов и педагогов в последнее время вызывает тревогу то, что в категорию слабоуспевающих и неуспевающих детей попадают внешне благополучные дети, имеющие достаточно высокий уровень умственного и физического развития. Применение гендерного подхода позволяет вскрыть целый ряд проблемных ситуаций, позволяющих активизировать адаптацию школьника в образовательной среде лица как процесс освоения социальной среды, направленный

на удовлетворение потребностей личности, гармонизацию отношений с окружающими и собственное развитие в данной среде.

Подчеркнем, что лицеи как инновационные образовательные учреждения нового типа имеют специфику образовательной среды, характеризующуюся открытостью системы, ориентированной не только на конечный результат, но и на процесс приобретения знаний, общеучебных и социальных компетентностей, опыта поведения; целевой направленностью на углубленное образование и предметную профилизацию; введением в учебный план начальной школы предметов углубленного изучения, приобщением учащихся к научно-исследовательской деятельности; использованием в учебно-воспитательном процессе научного и преподавательского потенциала и материальной базы вузов.

В целом школа как один из основных институтов гендерной социализации сегодня активно воспроизводит складывавшиеся веками стереотипы. Реализация гендерного подхода в образовании дает модернизацию гендерных стереотипов. На сегодняшний день выделено несколько направлений работы с детьми по дополнению и расширению возможностей их социальной адаптации:

– дополнение зон самореализации детей (например, поощрение девочек к занятиям спортом, а мальчиков – к самообслуживанию);

– организация опыта равноправного сотрудничества мальчиков и девочек в совместной деятельности;

– снятие традиционных культурных запретов на эмоциональное самовыражение мальчиков, поощрение их к выражению чувств;

– создание с девочками опыта самопоощрения и повышения самооценки (например, технология дневника с фиксированием успехов);

– создание условий для тренировки межполовой чувствительности (например, через театрализацию, обмен ролями);

– привлечение обоих родителей (а не только матерей) к воспитанию детей [1; 9].

Таким образом, основой для моделирования проблемных ситуаций в адаптации школьников является гендерный подход, который мы рассматриваем как дальнейшее развитие совокупности научных идей и положений о конструировании гендера и реализации дифференцированно-личностной составляющей педагогической деятельности, направленной на проявление ребенком своей идентичности. В результате применения проблемных ситуаций гендерного характера учащийся как субъект педагогического процесса оказывается всегда вовлеченным в социальную адаптацию, в любом возрасте, условиях жизни, во взаимодействии со средой, интегрируя влияния различных факторов и рисков, преобразуя их в соответствии со своими индивидуальными, возрастными и гендерными различиями. Стратегия гендерного подхода дает возможность мальчикам и девочкам, опираясь на их способности, склонности, интересы и ценностные ориентации, реализовать себя в творческом познании, разнообразной учебной деятельности и поведении.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Битянова М.Р. Адаптация ребенка в школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка // Сб. метод. матер. для администр., педагогов и шк. психологов. М., 2004. 123 с.
2. Еремеева В.Д. Мальчики и девочки. Учить по-разному, любить по-разному: Нейропедагогика – учителям, воспитателям, родителям, школьным психологам. Самара, 2010. 160 с.
3. Жданова С.Н. Социально-педагогические аспекты дифференцированного воспитания девочек и мальчиков: Учеб. пособие. Оренбург, 2009. 55 с.
4. Клецина И.С. Психология гендерных отношений: теория и практика. СПб., 2009. 380 с.
5. Корель Л.В. Социология адаптации: вопросы теории, методологии и методики. Новосибирск, 2007. 423 с.
6. Попова Л.В. Некоторые тенденции в ценностных ориентациях девочек и мальчиков младшего подросткового возраста // Женщина в российском обществе, 1996. № 4. С. 27-33.
7. Столярчук Л.И. Теоретико-методологические аспекты воспитания: гендерное измерение // Теоретико-методологические проблемы современного воспитания: Сб. науч. тр. / Под ред.

- Н.К. Сергеева, Н.М. Борытко. Волгоград, 2004. С. 54-61.
8. Уэст К., Зиммерман Д. Создание гендера // Основы гендерных исследований: Хрестоматия. М., 2011. 340 с.
9. Штылева Л.В. Педагогика и гендер: развитие гендерных подходов в образовании [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ivanovo.ac.ru/win1251/jornal/jornal3/shtil.htm>. (дата обращения: 29.08.11).

УДК 371.134-057.875

Крившенко Л.П.

Московский государственный областной университет

АВТОРСКАЯ ПРОГРАММА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОФЕССИОНАЛИЗМА КАК РЕСУРС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНТА ВУЗА

L. Krivshenko

Moscow State Regional University

AUTHORIAL PROGRAMME OF PEDAGOGICAL PROFICIENCY AS A RESOURCE OF UNDERGRADUATE PROFESSIONAL DEVELOPMENT

Аннотация. Ресурсом профессионального развития студентов может служить разрабатываемая ими авторская программа педагогического профессионализма. В статье представлена технология разработки авторской программы, позволяющая студентам самодиагностировать как промежуточные, так и конечные результаты своего профессионально-педагогического становления в вузовский период обучения, вооружающая их методикой непрерывного профессионального саморазвития, самосовершенствования, а преподавателю дающая возможность контролировать, корректировать, направлять этот процесс.

Проведенный эксперимент по использованию предложенной технологии профессионального становления будущих учителей дал позитивные результаты.

Ключевые слова: профессиональное развитие, педагогический профессионализм, авторская программа педагогического профессионализма, технология разработки авторской программы.

Abstract. An authorial programme of pedagogical proficiency being developed by students can be the resource of their professional development. This article presents a technology of developing an authorial programme allowing students to diagnose by themselves both intermediate and ultimate outcomes of their professional pedagogical development while studying at university, providing them with methodology of continuous professional self-development, self-improvement, whereas a teacher is given the opportunity of controlling, correcting and guiding this process.

The conducted experiment on putting the suggested technology into practice yielded positive results.

Key words: professional development, pedagogical proficiency, an authorial programme of pedagogical proficiency, a technology of developing an authorial programme.

Глобальные изменения, происходящие в образовательной сфере в последние годы, переход на новые стандарты образования, многообразие подходов и точек зрения относительно того, каким должен быть учебно-воспитательный процесс в различных типах учебных заведений, каково содержание, формы и методы работы наиболее целесообразны в тех или иных условиях обусловили необходимость подготовки учителя нового типа, способного быстро ориентироваться во всем многообразии педагогической действительности.