

УДК 378

Ефимова Е.М.

Всероссийская академия внешней торговли (г. Москва)

МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

E. Efimova

Russian Foreign Trade Academy, Moscow

METHODS OF DEVELOPING SOCIAL STABILITY OF PERSONALITY IN INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования социальной устойчивости личности. Раскрывается сущность социальной устойчивости личности с педагогической точки зрения и описывается ее компонентный состав. Представлены основные группы методов формирования социальной устойчивости личности в условиях высшего профессионального образования: методы формирования эмоционально-волевой сферы; методы формирования устойчивой системы социальных убеждений, ценностей, ориентиров и перспектив и методы формирования деятельностно-практической сферы личности. В статье приводятся результаты экспериментального исследования по апробированию рекомендуемых для использования в вузе методов воспитания.

Ключевые слова: методы воспитания, методы формирования личности, социальная компетентность, социальная устойчивость личности.

Abstract. The article is devoted to the phenomenon of social stability of personality. The author describes the nature of social stability from the pedagogical point of view and outlines its components. The author highlights the basic groups of methods and techniques meant to develop the social stability of personality in institutions of higher education: methods of developing a stable emotional-volitional sphere, methods of developing a stable system of social beliefs, values, cues and goals of a personality, methods of developing social practical skills. The article contains the results of the experiment on applying the recommended methods.

Key words: methods of upbringing, methods of molding of personality, social competence, social stability of personality.

Сегодня перед высшим образованием стоит важная задача подготовить профессионально и социально компетентных специалистов разного уровня и профиля, способных в максимальной степени реализовывать свой потенциал в конкретной сфере трудовой деятельности. Современный выпускник профессионального образовательного учреждения должен уметь мобильно адаптироваться к быстрым изменениям развития общества, находить оптимальные самостоятельные решения в нестандартных ситуациях, эффективно действовать в широком профессиональном и социальном контекстах.

Новые требования, предъявляемые к личности выпускника, актуализировали перед высшим образованием задачу подготовки социально устойчивых специалистов, так как развитие социальной устойчивости является важнейшим условием личностного, социального и профессионального становления каждого человека и определяет стабильность самого общества, обеспечивая необходимую преемственность в его развитии.

Проблема формирования социальной устойчивости личности на сегодняшний день в науке недостаточно изучена. Основные исследования социального становления личности велись зарубежными (Mc Fall R. [15], Rose-Krasnor L. [16], Ten Dam G. [17], Volman M. [17] и др.) и

отечественными учеными (А.В. Брушлинский [3], И.А. Зимняя [7], М.Д. Лаптева [8], Е.В. Коблянская [9], С.Н. Краснокутская [10], В.Н. Куницина [11] и др.) через призму компетентного подхода и связывались с понятием социальной компетентности личности.

Нами были предприняты усилия изучить проблему формирования социальной устойчивости личности как важной характеристики современного конкурентоспособного специалиста не только с позиции компетентного, но и других методологических подходов [6].

Социальная устойчивость личности определяются нами как комплексная личностная характеристика, которая представляет собой устойчивую систему внутренних взглядов, убеждений, принципов, социально-нравственных качеств, базирующихся на освоенных культурных нормах и ценностях, позволяющая личности сохранять свои личностные позиции и интересы, проявлять гибкость в принятии решений, развиваться и адаптироваться к изменяющимся социальным условиям.

Анализ психологической и педагогической литературы (Л.И. Божович [2], Ю.И. Гиллер [4], И.А. Зимняя [7], Л.Ю. Сироткин [12], Д.Н. Узнадзе [13], В.Э. Чудновский [14] и др.) и результаты проведенного теоретического исследования проблемы позволили выделить следующие структурные компоненты социальной устойчивости личности, рассматриваемой как целостный феномен:

– эмоционально-волевой (социальная чуткость, эмоциональная отзывчивость, способность к социальным переживаниям, социальной рефлексии; способность к социальному предвидению, наличие социальной интуиции, воображения; способность к регулированию эмоциональных состояний, социальному выражению чувств);

– когнитивно-ориентировочный (твердая направленность на познание законов развития социума и социальных отношений, устойчивость жизненных и деловых перспектив; гибкость в принятии решений, социальная креативность);

– ценностно-регулирующий (ориентированность на социальные ценности и социальный успех, способность сохранять идеалы и ценности и соответственно оценивать свою деятельность, поведение и поведение других; способность в зависимости от обстоятельств регулировать, вносить коррективы в свою деятельность и поведение (социальная гибкость);

– операционный (готовность к социальной деятельности, социальная смелость, активность; способность к достижению целей, благодаря реализации социально-нравственных качеств; коммуникабельность, конфликтостойчивость).

Разрабатывая модель социальной устойчивости личности, мы уделили особое внимание методам формирования. Так, в ходе проведенного эксперимента по формированию социальной устойчивости у будущих экономистов-международников в ГОУ ВПО «Всероссийская академия внешней торговли» нами были выделены и апробированы следующие методы: методы формирования устойчивой эмоционально-волевой сферы личности; методы формирования устойчивой системы социальных убеждений, ценностей, ориентиров и перспектив личности; методы формирования устойчивой деятельностно-практической сферы личности.

Основные методы формирования устойчивой эмоционально-волевой сферы личности включали в себя метод «погружения» в эмоционально насыщенную ситуацию, метод создания эмоционально-психологической установки на усвоение навыков гибкого социального взаимодействия, метод создания условий для эмоционально-волевого напряжения.

Метод «погружения» в эмоционально насыщенную ситуацию предполагал создание ситуаций положительных и негативных социальных переживаний, создание эмоциональной атмосферы социальных взаимодействий. Данный метод подразумевал моделирование студентом типичных социальных и профессиональных ситуаций и проигрывание своего эмоционального «отзвука» и поведения в них.

Следует отметить, что процесс формирования социальной устойчивости личности предполагал «погружение» не только в ситуации, в которых возникают положительные эмоции, но и в ситуации, вызывающие эмоциональный дискомфорт, стресс: конфликтные ситуации в ходе социального взаимодействия; ситуации неуспеха, возникающие в профессиональной деятельности; ситуации, связанные с разногласием во мнении людей во время переговоров с иностранными партнерами, конкурентами и т. д.

Метод создания эмоционально-психологической установки на усвоение навыков социального взаимодействия – метод создания эмоционального стимулирования социальной деятельности, который был направлен на осознание студентами своего эмоционального состояния, на создание собственной положительной эмоциональной установки на гибкое творческое социальное взаимодействие. Данный метод был нацелен на создание разнообразных положительных эмоций в ходе образовательного процесса, на активизацию эмоциональной сферы обучающихся, тем самым обеспечивая естественный переход с одного ведущего вида деятельности (учебной) на последующие (трудовую, профессиональную и т. д.) с соответствующей трансформацией мотивов, целей, средств, способов и результатов деятельности.

Методы формирования социальной устойчивости были направлены не только на имитацию эмоционального характера социальных отношений, но и на формирование таких волевых качеств конкурентоспособного специалиста, как целеустремленность, настойчивость, дисциплинированность, уверенность, которые развиваются в ходе целенаправленного использования метода создания условий для эмоционально-волевого напряжения.

В ходе эксперимента данная группа методов формирования устойчивой эмоционально-волевой сферы личности была использована в рамках социально-педагогических тренингов: «Развитие эмоциональной устойчивости и саморегуляции экономиста-меж-

дународника», «Конфликтоустойчивость личности и способы преодоления конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности экономиста-международника», «Технология проведения успешных переговоров», «Эффективные способы взаимодействия с иностранными партнерами на переговорах в сфере внешней торговли», «Психологические основы создания позитивного имиджа» и др.

Методы формирования устойчивой системы социальных убеждений, ценностей, ориентиров и перспектив личности были нацелены на формирование социального сознания личности. Данная группа методов включала в себя методы убеждающего воздействия, метод внушающего воздействия и метод иллюстрации социальных идей и идеалов, метод этических и нравственных бесед.

Основной метод формирования социального сознания – метод убеждающего воздействия – базировался на усвоении студентами социальных норм и правил, социальной информации, ее осмыслении, переработки и осознании в качестве социальной ценности.

Задача метода убеждающего воздействия в процессе формирования социальной устойчивости личности состояла не только в том, чтобы объяснить нормы социального поведения, установления социальной культуры, но и вызвать положительное отношение студентов к ним, желание принять, сделать своими социальными убеждениями и нормами.

Активное использование метода внушающего воздействия предполагало воздействие на личность с помощью эмоциональных, иррациональных приемов при сниженной критичности личности, при наличии доверия к внушающему. Внушение выражалось в создании эмоционального фона для совместных социальных переживаний, так как сильные совместные и положительные эмоции обладают воспитывающей силой, которая способствует интериоризации социальных знаний, знаний о нормах и правилах социального взаимодействия и поведения и приводит к конкретным идеям, мыслям, поступкам. В ходе эксперимента метод внушающего воздействия активно использовался с целью

формирования внутренней устойчивой системы нравственных норм и правил поведения и социального взаимодействия у будущих специалистов в области международных экономических отношений и внушения аксиом делового поведения и взаимодействия, например, «Общепринятые этические нормы руководителей», «Этические принципы и нормы ведения дел».

Метод иллюстрации социальных идей и идеалов был нацелен на формирование социально-нравственных целей личностного поведения, общественно сложившихся способов социальной деятельности. Использование данного метода в ходе эксперимента содействовало возникновению у студентов желания подражать идеалу, формировать у себя соответствующие социально-нравственные качества, совершать социально значимые поступки. В ходе изучения темы «Социальный портрет предпринимателя в России» был приведен пример промышленника В. Коновалова как иллюстрация проявления заботы о своих сотрудниках, который строил для них школы и больницы в дореволюционной России; в рамках темы: «Социальная ответственность и бизнес» был приведен пример банка «СБС-АГРО», который пожертвовал 50 кг золота для золочения куполов храма Христа-Спасителя, по теме «Корпоративная этика предприятия» в качестве примера был разобран действующий «Корпоративный кодекс поведения и взаимодействия» в ЗАО Группе компаний «Еврофинанс».

Следует отметить, что в ходе эксперимента активно применялся метод личного примера авторитетного взрослого, в основе которого лежало подражание. Через восприятие дел и поведения авторитетного человека у будущего специалиста в области международных экономических отношений формировались социально-нравственные цели личного поведения, присваивались рекомендуемые способы деятельности. Так, в ходе эксперимента были приглашены В.Н. Мельников, заместитель председателя ЦБ России; В.В. Голованов, специалист компании «ЗАО Pricewaterhouse Coopers»; О.А. Масленников, исполнительный

директор, член правления компании «Дойче Лизинг Восток», которые поделились собственным опытом организации деятельности международных предприятий и ведения дел.

Особый эмоциональный отклик и интерес у студентов вызвала беседа с крупнейшим ученым-консультантом в области международных экономических отношений Иппей Ямазавой из Японии, в которой речь шла об этических и нравственных особенностях ведения международного экономического и политического сотрудничества.

В ходе эксперимента широко использовались нравственные беседы как метод формирования устойчивых социально-нравственных качеств личности, нравственных представлений, суждений и позиций по отношению к таким категориям, как долг, нравственность, добро и зло, патриотизм, честность, справедливость. Помимо бесед в традиционной форме, акцент был сделан на использование таких активных форм проведения беседы, как «круглый стол», «гражданский форум», «мини-конференция», «философский стол», «свободный разговор» и др.

Положительный опыт поведения, устойчивые навыки и умения социального взаимодействия формировались в ходе эксперимента путем педагогически правильно организованной деятельности студентов. Поэтому следующая группа методов, — методы формирования устойчивой деятельностно-практической сферы личности, включала в себя две подгруппы, к которым относились методы организации деятельности и формирования опыта социально устойчивого поведения личности и методы стимулирования социальной деятельности.

Методы организации деятельности и формирования опыта социально устойчивого поведения, помимо традиционных методов: метода социального требования, метода поручения, метода приучения, метода упражнения, включали и новые методы: метод тренинга устойчивости и метод дилемм.

Метод тренинга устойчивости представлял собой упражнения в нравственном поведении, обстоятельства затруднения, выбора,

толчка к действию, специально организованные преподавателем. Данные ситуации создавали проблему для студента и давали им возможность «социальной пробы». При использовании этого метода мы стремились, чтобы в рамках «пробы» студенты были включены в разнообразные сферы жизни.

Метод тренинга устойчивости был активно использован по темам «Оценка этических норм и принципов бизнеса в современной действительности»; «Этическая оценка управленческих решений специалиста», направленных на формирование устойчивой системы этических норм и правил ведения международного бизнеса»; «Социальные установки и ценностные ориентации современных предпринимателей». Таким образом, у студентов накапливался опыт социально полезного поведения, формировалась профессиональная ориентация, нравственные социальные установки, устойчивая социальная позиция, ответственность.

Другим эффективным методом являлся метод дилемм, сущность которого заключалась в создании ситуации нравственного выбора между двумя альтернативными решениями. Студенту при разрешении предложенной ситуации необходимо было исследовать ее нравственную сущность и сделать моральный выбор, приняв ответственное, взвешенное решение. Целью дилеммы являлось исследование социально-нравственных, социально-правовых, этических ценностей студентов, прояснение и их корректировка в процессе обсуждения ситуации, содержащей конфликт ценностей.

При разработке дилемм мы стремились к тому, чтобы дилемма обладала следующими характеристиками [5]:

- содержала значимые для учащихся моральные, нравственные проблемы;
- ситуация была типичной, близкой к жизни и профессиональной деятельности, вызывала интерес у студентов;
- обсуждение дилеммы было построено на обсуждении альтернативных позиций по поводу разрешения предложенной проблемной ситуации и нравственного выбора;

– решение моральной дилеммы содержало нравственный выбор, причем оба варианта решения носили одинаково моральный характер, несмотря на то, что выделенные решения исключали друг друга.

К каждой дилемме были разработаны вопросы, в соответствии с которыми строилось обсуждение. По каждому вопросу студенты приводили убедительные доводы «за» и «против». Анализ ответов рекомендовалось проводить по следующим признакам: цель, причины выбора, ценность, социальные роли и справедливость.

Планируя работу по моральной дилемме, необходимо было предложить альтернативные варианты, то есть изменение ситуации в сторону ее усложнения или упрощения с тем, чтобы вызвать противоречивые точки зрения, позволить студентам выявить разнообразие позиций по проблеме, обсудить их, принять взвешенное ответственное и нравственное решение.

В качестве примеров приведем две дилеммы, дискуссия которых была проведена в рамках курса «Менеджмент».

Дилемма 1. В отделе, которым вы руководите, освободилась должность помощника. Кого вы выберете:

- 1) лучшего друга, который, как вы знаете, ищет сейчас работу;
- 2) безразличного вам сотрудника, но который превосходно может справиться с этой должностью.

Дилемма 2. На работе вам предлагают организовать и провести презентацию одного из ваших продуктов. У вас на это нет времени, так как это займет много усилий, а оплачиваться дополнительно не будет. Что вы сделаете?

- 1) постараетесь отказаться от поручения;
- 2) выполните, так как это результат работы отдела, а в жизни приходится делать не только приятные вещи.

В целях подкрепления и усиления воздействия на личность в экспериментальном процессе использовались методы стимулирования социальной деятельности и поведения личности: метод соревнования, метод игрового стимулирования, метод социаль-

ной драматургии, метод положительной стимуляции социально одобряемых установок, действий; метод создания ситуаций успеха; метод осуждения и порицания социально нежелательного действия.

Использование метода соревновательного стимулирования социальной деятельности было направлено на развитие творческой активности, инициативы, коллективизма и способствовало формированию социальных качеств конкурентоспособного специалиста. В рамках эксперимента были проведены занятия-соревнования «Турнир знатоков международного этикета», «Секреты успешного делового общения сотрудника внешних экономических отношений» и др.

Метод игрового моделирования помогал обучить студентов сложным аспектам социального поведения и являлся эффективным дополнением к лекциям, семинарским и практическим занятиям. При отборе материала преподаватели стремились к тому, чтобы игры инсценировали разнообразные жизненные социальные и профессиональные ситуации, где проигрывались бы разные модели ролевого поведения. Данный метод активно применяется на уроках иностранного языка по темам «Children Upbringing: Severe Strictness vs Extreme Permissiveness», «Jobs and Careers: At the Job Interview»; «Holidays and Travelling: Choosing a Destination» и др.

Метод социальной драматургии близок к методу игрового моделирования, но предполагал социально-психологическое проигрывание ситуации, в котором отрабатывалось умение чувствовать ситуацию в коллективе, оценивать и изменять состояние другого человека, умение войти с ним в продуктивный контакт.

В ходе эксперимента мы следили за тем, чтобы ролевые, деловые игры и социодрамы активно использовались в рамках различных дисциплин. Так, по дисциплине «Психология внешнеторговой деятельности» была разыграна социодрама с дальнейшей дискуссией по теме «Стратегии поведения сотрудника внешнеэкономических отношений в конфликте», в рамках учебной дисциплины

«Социология предпринимательства» были проведены игры «Выбор лидера», «Этика и этикет международного бизнеса».

Метод создания ситуации успеха предполагал целенаправленное создание преподавателем ситуации, в которой студент обязательно достигал достаточно сложного результата, оценивал его как успешный и переживал его как лично и социально значимое достижение.

Создание ситуации успеха в процессе формирования социальной устойчивости личности предполагало соблюдение следующих условий:

- предоставление студентам возможности творческого взаимодействия. Совет, консультация и другие виды помощи со стороны преподавателя наполняли процесс формирования социальной устойчивости эмоциональным и ценностным содержанием, делали данный процесс лично значимым, задавая тон дальнейшим социальным взаимоотношениям;

- создание благоприятного психологического климата. Основанием для благоприятного психологического климата служила атмосфера каждого отдельного занятия с ее позитивным эмоциональным зарядом. Чуткость, психологическая зоркость и требовательная доброта, уважение, терпимость, педагогический такт преподавателя способствовали развитию у студентов мотива достижения успеха и актуализировали их важные социальные качества: стремление к сплоченности, к содружеству, эмоциональной поддержке;

- наличие у студента возможности достижения лично значимых результатов, соответствующих целям формирования социальной устойчивости личности.

В ходе эксперимента преподавателям были рекомендованы различные приемы и стратегии создания ситуации успеха в учебной деятельности: «мотивирование», «снятие страха» перед предстоящей деятельностью, «авансирование», «инструктирование», «эмоциональное поглаживание», «экспрессивное воздействие» [1, с. 47-48].

Коррекция поведения студентов в ходе эксперимента осуществлялась с помощью методов положительной стимуляции. Положительная стимуляция предполагала выражение положительной оценки, одобрения, признания прогресса в развитии социальных качеств, поступков, поведения личности. Она вызывала чувство удовлетворения, уверенности в своих силах, положительную самооценку, стимулировала студентов к совершенствованию форм социального поведения, закрепляла положительные навыки и привычки организации общения. В ходе эксперимента использовались такие формы поощрения студентов, как похвала, вынесение благодарности, награждение.

При обнаружении нежелательных и даже опасных отклонений в поведении, суждении формирующейся личности будущего специалиста использовались методы и приемы пресечения нежелательных форм поведения, качеств, предотвращения их дальнейшего развития. Приемы, вызывающие чувство психологического дискомфорта, методы осуждения и порицания социально нежелательного действия включали моральное порицание, критику поступка, черты характера, суждения, которые не соответствуют требованиям, предъявляемым к социально устойчивой личности: вспыльчивость, агрессивное поведение во время переговоров, отсутствие жизненных перспектив и стремлений, неспособность гибко и быстро реагировать на изменения ситуации и т. д.

В ходе экспериментальной работы, в которой использовались описанные выше методы, была выявлена следующая динамика изменения уровня развития основных структурных компонентов социальной устойчивости (табл. 1).

Полученные нами данные свидетельствуют о положительной динамике роста уровня сформированности по всем компонентам социальной устойчивости личности.

Нами были выявлены следующие различия между уровнями сформированности изучаемой характеристики личности до и после эксперимента: высшего (устойчиво-активного) уровня сформированности эмоционально-волевого компонента социальной устойчивости личности достигли 25 % студентов; среднего (ситуационно-устойчивого) уровня – 53 % студентов, низкий уровень, характеризующийся неустойчивостью и пассивностью эмоционально-волевой сферы, был зафиксирован у 12 % студентов. Устойчиво-активного уровня развития ценностно-регулирующего компонента социальной устойчивости личности достигли 30,3 % студентов, ситуационно-устойчивого – 48,7 %; на пассивно-неустойчивом уровне остались 21 % студентов. Активно-устойчивого уровня когнитивно-ориентирующего компонента социальной устойчивости личности достигли 29 % студентов; ситуационно-устойчивого – 58%, на пассивно-неустойчивом уровне остались 13 % студентов. Активно-устойчивого

Таблица 1

Динамика изменений показателей социальной устойчивости личности студентов в экспериментальных группах

Компоненты социальной устойчивости личности	Уровни развития компонентов					
	Неустойчиво-пассивный		Ситуационно-устойчивый		Устойчиво-активный	
	кол-во, %		кол-во, %		кол-во, %	
	до	после	до	после	до	после
Эмоционально-волевой	48,8 %	12 %	41,2 %	63 %	9 %	25 %
Ценностно-регулирующий	45 %	21 %	44 %	48,7 %	11 %	30,3 %
Когнитивно-ориентирующий	37 %	13 %	46 %	58 %	17 %	29 %
Операционный	46,5 %	20 %	46 %	47 %	7,5 %	33 %

уровня развития операционного компонента социальной устойчивости достигли 33 % студентов, ситуативной устойчивости достигли 47 %, на пассивном уровне остались 20 % студентов.

Анализ экспериментальных данных по уровням сформированности исследуемых компонентов социальной устойчивости личности подтверждает эффективность внедрения и использования методов формирования социальной устойчивости личности в условиях высшего профессионального образования.

Следует отметить, что система методов формирования социальной устойчивости личности должна постоянно обогащаться, что требует дальнейшей научной работы по их разработке и апробированию в условиях высшего профессионального образования.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Андреева Ю.В. Создание ситуации успеха в учебной деятельности подростков. – Уфа, 2005. – 100 с.
2. Божович Л.И. Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности; под ред. Д.И. Фельдштейна. – М., 1995. – 212 с.
3. Брушлинский А.В. Субъект и социальная компетентность личности / под ред. А.В. Брушлинского. – Москва, 1995. – 167 с.
4. Гиллер Ю.И. Социология самостоятельной личности. – М., 2006. – 224 с.
5. Голикова Т.В. Применение моральных дилемм в нравственном воспитании. – Йошкар-Ола, 2006. – 192 с.
6. Ефимова Е.М. Методологические основы формирования социальной устойчивости личности в вузе экономического профиля // Российский научный журнал, 2012. – №1(26) – С. 177-183.
7. Зимняя И.А. Становление ключевых социальных компетенций на разных уровнях образовательной системы. – М., 2006. – 81 с.
8. Лаптева М.Д. Компетентность социального взаимодействия: компонентный состав и подходы к формированию // Проблемы качества образования. Кн. 2. Ключевые социальные компетентности студента // Материалы XIV Всероссийского совещания. – М. – Уфа, 2004. – С. 39-47.
9. Коблянская Е.В. Социальная компетентность. – СПб., 1995. – 101 с.
10. Краснокутская С.Н. Формирование социальной компетентности студентов вуза: Автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Ставрополь, 2006. – 23 с.
11. Куницына В.Н. Социальный интеллект и социальная компетентность // Б.Г. Ананьев и ленинградская школа в развитии современной психологии: Тезисы научно-практической конференции. – СПб, 1995. – С. 34-36.
12. Сироткин Л.Ю. Формирование личности: проблема устойчивости. – Казань, 1992. – 175 с.
13. Узнадзе Д.Н. Психология установки. – СПб., 2001. – 416 с.
14. Чудновский В.Э. Нравственная устойчивость личности: психологическое исследование. – М., 1981. – 208 с.
15. Mc Fall R. A Review and Formulation of The Concept of Social Skills // Behavioral Assessment, 1982, 4. – Pp. 1-33.
16. Rose-Krasnor L. The Nature of Social Competence: a theoretical review // Social Development. Volume 6, Issue 1, 1997. – Pp. 111-135.
17. Ten Dam G., Volman M. Educating for Adulthood or for Citizenship: Social Competence as an Educational Goal // European Journal of Education, № 2, 2007. – Pp. 281-296.