

УДК 37.018.263

Донцова О.С.

Московский государственный областной университет

**ШКОЛЬНОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ РОДИТЕЛЕЙ
ПО ПРОБЛЕМАМ ОБУЧЕНИЯ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ
И СИТУАЦИЯ В РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

O. Dontsova

Moscow State Regional University

**PARENTS' SCHOOL CONSULTING ABOUT EDUCATIONAL
PROBLEMS: FOREIGN EXPERIENCE AND THE SITUATION
IN RUSSIAN EDUCATIONAL SYSTEM**

Аннотация. В статье представлен анализ литературы по проблеме школьного консалтинга в США и Европе, в частности в Германии, а также рассматриваются вопросы школьного консалтинга в российской системе образования на современном этапе. Особое внимание уделяется системе консалтинга родителей, имеющих детей с проблемами в обучении. Дается определение и пояснение понятия консалтинга. Анализируется влияние школьной дезадаптации на успеваемость и взаимоотношения со сверстниками, и сопоставляются пути решения этих проблем в американской, немецкой и российской системах образования.

Ключевые слова: консалтинг, школьный консалтинг, социально-педагогический консалтинг вовлеченность родителей в процесс обучения, проблемное поле школьного консалтинга.

Abstract. The article analyzes the literature on school consulting in the USA and Europe, particularly in Germany. The issues of school consulting in the present system of education in Russia are also considered. Special attention is given to the consulting system of parents who have children with problems in learning. The definition and explanation of the concept "consulting" is given. The author analyzes the influence of students' maladjustment to studying on their progress in studies and their relations with students of the same age. The ways of solving such problems in the educational systems of the USA, Germany and Russia are analyzed.

Key words: school consultancy, social-pedagogic consultancy, parent's involvement in educational process, problem field of school consulting.

Вхождение в европейское образовательное пространство российской образовательной системы диктует задачи по ее переосмыслению и преобразованию с учетом опыта других стран. В этом плане обращение к американскому и европейскому, в частности к немецкому, опыту обусловлено, с одной стороны, историческими, культурными и научными связями, с другой – достижениями зарубежной науки и практики на современном этапе. В немецкой системе образования перспективным и развивающим направлением считается консультирование родителей в рамках образовательного учреждения по проблемам школьной дезадаптации, успеваемости, взаимоотношений со сверстниками. Внедрение этой практики позитивно сказывается на успеваемости школьников [1].

Консалтинг, или консультирование (от лат. *consutare* – совещаться, советоваться, заботиться), как особый вид профессиональной деятельности окончательно вошел в культуру современного общества. Его активное распространение началось с 60-х гг. XX в. с создания первых ассоциаций профессиональных консультантов и носило преимущественно психологический характер. В настоящее время консультативной работой в той или иной степени занимаются представители разных профессий (психологи, врачи, социальные педагоги и социальные работники, юристы, учителя, бизнес-консультанты, менеджеры и др.) [2; 5].

По определению Британской ассоциации консалтинга, под этим термином понимается работа с индивидуумами и их взаимоотношениями, направленная на развитие, поддержку в кризисный период, наставничество или решение проблем. И в зарубежных, и в отечественных литературно-научных источниках консалтинг, в том числе социально-педагогический, в рамках образовательного учреждения рассматривается как:

– любая форма оказания помощи в отношении содержания и решения проблемной задачи, при которой консультант лично не отвечает за выполнение задачи, а помогает в ее формулировании и решении;

– форма совместной деятельности консультанта и клиента с целью разрешения определенной проблемы и осуществления желаемых изменений у клиента;

– оказание услуг по выявлению проблемы, ее анализ, разработка рекомендаций по ее разрешению, при необходимости содействие в выполнении определенных действий;

– практика оказания действенной помощи людям, основанная на убежденности в том, что каждый физически и психически здоровый человек в состоянии справиться со всеми возникающими в его жизни трудностями;

– квалифицированная помощь лицам, испытывающим различные проблемы, с целью восстановления и оптимизации социальных функций и условий жизнедеятельности [4].

В школьной практике – это социальный педагог или педагог-психолог, выявивший суть проблемы ребенка и изыскивающий резервы семьи для ее решения.

Как отмечает Р. Кочюнас [2], в научно-методической литературе встречается достаточно много однозначных определений консалтинга. В случае же консалтинга родителей, имеющих детей с проблемами в обучении (отвлекаемость во время уроков, неуспеваемость, агрессивное поведение, мешающее усвоению учебной информации), а также детей, имеющих проблемы во взаимоотношениях с окружающими, можно выделить следующие общие положения:

– консалтинг родителей по проблеме успеваемости способствует развитию личности и ребенка, и родителя;

– консалтинг помогает обучаться новым формам совладающего поведения в случае школьной дезадаптации или школьного невроза;

– в консалтинге родителей делается акцент на их ответственности, т. е. признается, что независимый, ответственный человек способен проанализировать свое поведение, его значение для своего ребенка, а консультант создает условия для дальнейшего правильного развития событий;

– консалтинг помогает человеку осуществлять выбор и действовать по собственному усмотрению, т. е. выбрать, что именно предпринять по отношению к ребенку: ослабить или увеличить контроль, оказать помощь в выполнении домашних заданий и т. д.;

– консалтинг стимулирует развитие способности человека адекватно и полноценно воспринимать себя и других людей, изменять и делать гибкой систему внутри- и межличностных отношений;

– стрессом консалтинга является взаимодействие между клиентом и консультантом.

Одними из первых социально-педагогический консалтинг начали применять педагоги США. Рассматривая американскую и европейскую систему образования, мы выделили следующие аспекты: американская система образования и институт школьной психологии направлены на то, чтобы каждый педагог и каждый родитель понимал необходимость участия родителей в работе школы и воспитании детей с целью профилактики школьной неуспеваемости [7]. Исторически роль родителей в западноевропейской и американской школах складывалась по-разному, но в 50-60 гг. XX в. превалировало мнение о том, что родители не должны вмешиваться в работу школы и именно школа несет ответственность за обучение ребенка. Причины такого положения дел были различны: низкий уровень образования многих родителей, их большая занятость на работе и др. В семидесятые годы и в особенности в восьмидесятые стала наби-

рать силу позиция за привлечение родителей к делам школы. При этом консалтинговая работа проводилась как с родителями, так и с педагогами. Основная причина, по которой родителей начали привлекать к этой работе, в том, что социально-педагогическая поддержка семьи вызывает рост академических достижений обучающихся и развитие позитивной самооценки всех членов семьи. Учителя, дети и родители в равной мере провоцируют создание проблем, связанных с успеваемостью и выстраиванием взаимоотношений с окружающими, например, при перемещении учащихся из одной системы (семья) в другую (школа), поэтому они должны в равной мере принимать на себя ответственность за возникновение этих проблем и своевременно и грамотно решать их.

Немаловажную роль в становлении этого сыграли сами родители, которые стали активно выступать за равноправные роли наравне с педагогами в обучении своих детей. В результате интервьюирования родителей и наблюдения за их общением исследователи пришли к выводу, что родители хотят равноправных, именно межличностных отношений, а не отношений «профессионал – клиент» с работниками образовательного учреждения [8]. Кроме того, было установлено, что родители также видят необходимость в диалоге с учителями и установлении совместных взглядов на обучение детей, а также имеют желание регулярно получать информацию об обучении и делах детей в школе на неформальной основе [11].

Статистические исследования, проведенные в 90-х гг. XX в., доказали, что в США успеваемость учащихся находится на низком уровне именно из-за малого участия родителей в процессе обучения детей (89 % людей, вовлеченных в школьную реформу, назвали это основной причиной). Недовольны таким положением дел оказались не только административные работники образования, но и сами родители (40 % из них отмечает, что они уделяют недостаточно времени образованию детей, и 80 % говорят о своем желании активно участвовать в работе школы), и дети (72 %

детей в возрасте 10-13 лет и 48 % – в возрасте 14-17 лет указывают на то, что они хотели бы больше говорить с родителями о школе; 82 % учащихся старших классов считают, что активное участие родителей необходимо и в средней школе; 50 % хотят, чтобы именно их родители участвовали в делах школы). Такая ситуация объясняет готовность американской школы к принятию консалтинговых услуг [8].

Следует заметить, что в российской школе на современном этапе ситуация несколько иная. Родители предпочитают избегать общения с педагогами (объясняя это тем, что не готовы слушать что-либо негативное о своем ребенке (а хорошее традиционно умалчивается) либо обращаются тогда, когда ситуация с учебной и поведением ребенка уже вышла из-под контроля и требует вмешательства других специалистов (врачей, психологов, юристов) [4; 5]. В этой связи целесообразно подумать о выстраивании системы консалтинга в современной российской школе с целью повышения уровня адаптации школьников и повышения успеваемости.

В обобщенном виде принципы консалтинговой работы с родителями были сформулированы Департаментом образования штата Нью-Йорк [10]. Семья является центром партнерства в обучении. Каждая семья уникальна в способе поддержки детей и взаимодействии со школой и сообществом. Уникальность семьи должна уважаться. Именно на это и предполагается ориентирование семейного консультирования отечественными авторами [5]. Семья, социальная среда, школа – все они играют важную роль в поддержке развития и образования детей. В основе этого партнерства лежит доверие, конфиденциальность и взаимное уважение. Активное участие родителей в обучении детей должно приветствоваться. Семье, обществу и школе необходимо иметь соглашение о мере своей ответственности и о том, чего именно они ожидают от образования ребенка [3; 6].

Основной целью консалтинга родителей является оказание им помощи в развитии успешности детей в школе. Задачами соци-

ально-педагогического консалтинга родителей является оказание им социальной и эмоциональной поддержки, взаимный обмен информацией, укрепление и развитие диалога родителей с детьми, общее оздоровление отношений в семье, развитие вовлеченности родителей в обучение ребенка в школе и дома, в оказание помощи и поддержки детям в дальнейшем обучении и профессиональном развитии. Причем на эти задачи указывают как зарубежные, так и отечественные авторы (Дж. Рич, Дж. Комер, А. Кредер, О. Газман, А. Варга, О. Карабанова, Е. Алешина).

Дж. Рич, исследователь в области педагогики и школьной психологии, пришел к выводу, что родителям необходимо четко понимать связь своего участия в делах школы с успехами детей. Он утверждает, что активность родителей тем выше, чем более непосредственна связь их участия в работе школы с успеваемостью ребенка [12]. Дж. Комер позднее назвал этот феномен «значимая (meaningfull) активность родителей» [9].

Помимо американской, интересной представляется школьная практика Германии, которая с конца 70-х гг. XX в. выстраивалась в контексте компетентностного подхода, что является одной из ведущих тенденций развития мировой системы образования. В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. данная задача также определена как ключевая. В связи с этим становится необходимым изучение зарубежного опыта внедрения компетентностного подхода на всех уровнях образования. Речь идет об осмыслении новых задач российской системы образования, поиске путей их решения и стимулировании интеграционных процессов в создании единого образовательного пространства в рамках Болонских соглашений.

Образование в современной Германии, находясь в стадии реформирования, ориентировано на подготовку активного, самостоятельного, ответственного ученика, обладающего как предметными, так и надпредметными компетенциями. Основу занятий в немецких школах составляет не только получение фундаментальных знаний, но и

развитие готовности к обучению в течение всей жизни, а также умений и навыков, которые могут быть перенесены в иные условия уже после школы в дальнейшей профессиональной деятельности [1]. Получить такой результат не удастся без учета индивидуальных особенностей учащихся и консультативного сопровождения их родителей. Работая в современной школе, нетрудно заметить, что в российских школах наблюдается сходная тенденция, однако, эти подходы еще четко не сформулированы, требуют доработки и адаптации к реалиям российского образования.

Особое место в немецкой дидактике уделяется вопросам качества школьного обучения, что является актуальным и для российской системы образования. На протяжении последнего десятилетия XX в. и первого десятилетия XXI в. снижение качества школьного обучения в России свидетельствует об остроте данной проблемы. Одной из базовых причин этого, на наш взгляд, является несформированность умений самостоятельного учения у школьников, а также отсутствие должной поддержки со стороны родителей. При этом наблюдается со стороны учителей чрезмерное увлечение итоговыми результатами, фиксирующими знания учащихся в форме ЕГЭ. Следствием такой образовательной тактики стали неэффективность учебной деятельности всех участников процесса обучения, низкий уровень учебной культуры в школе в целом, невовлеченность в школьные дела родителей как субъектов образовательного процесса.

Ряд европейских и американских школ пришли к необходимости создания в школе обстановки, «направленной на семью», с целью большего соответствия культурным, экономическим и социальным особенностям семьи, которые в значительной степени влияют на уровень достижений детей в школе [7; 8].

В то же время в конце XX в. в Европе проблему повышения качества обучения попытались решить с позиции культурологического подхода, акцентируя внимание не только на компетенциях, но и на формировании учеб-

ной культуры. Вопрос об учебной культуре крайне актуален в современной российской школе. Он затрагивает не только вопросы повышения качества обучения, но и вопросы уровня воспитанности, а значит, можно говорить об ожидаемом нравственном оздоровлении общества. И здесь уместно подумать о создании комплексной системы консалтинга родителей в условиях общеобразовательного учреждения, распространяющейся на основные проблемы, встречающиеся в школьной практике.

В современной российской школе в проблемное поле консалтинга родителей целесообразно включать следующие направления:

– проблемы во взаимоотношениях учителей и учащихся: рассматриваются позиции обеих сторон, происходит поиск компромисса, намечаются пути выхода из конфликтной ситуации, при необходимости привлекаются другие специалисты;

– проблемы взаимоотношений учащихся между собой: совместно с родителями разрабатывается программа профилактики неуспеваемости на фоне конфликта, осуществляется поиск путей налаживания взаимоотношений между детьми с целью недопущения ухудшения ситуации (детско-родительские вечера, «семейные гостиные», классные часы с участием родителей и др.);

– проблемы взаимоотношений детей и родителей: производится необходимая психодиагностика (осуществляется школьным психологом), родителям преподаются навыки выстраивания качественно других взаимоотношений с детьми; параллельно идет психолого-педагогическое сопровождение учащихся;

– проблемы одаренных детей: вопросы их адаптации в жизненном пространстве, так как эти учащиеся подвергаются опасности попасть в категорию риска;

– проблемы поддержки ребенка в асоциальной семье требуют особого подхода: оказание предварительной социальной помощи (оформление социальных льгот, материальных выплат, оказание вещевой помощи и т. п.), тщательный контроль за психологичес-

ким состоянием в семье, психологическим состоянием ребенка, привитие детям навыков самоконтроля и социальной адаптации, оказание репетиторской помощи по предметам;

– проблемы отклонений в поведении детей: выявление причин отклонений, помощь родителям в эмоциональном принятии ребенка, формирование навыков неагрессивной позиции по отношению к ребенку с отклоняющимся поведением;

– проблемы учащихся, осуществляющих подготовку к сдаче экзаменов.

Необходимо подчеркнуть, что даже по этим необходимым направлениям консалтинг родителей в российских школах осуществляется эпизодично, бессистемно [3; 4; 5].

В заключение хотелось бы отметить следующее. Сегодня средняя школа уже не ставит перед собой задачу формирования мировоззрения молодого человека, оставляя это право родителям с учетом их религиозных, национальных и других взглядов и убеждений. Однако нельзя допускать, чтобы школа была направлена только на предоставление знаний и умение ими оперировать. Это – дорога в никуда. В XXI в. человек должен суметь «обработать информацию» и создать новое знание, и не обязательно – «глобального масштаба». Человек всегда создавал новое знание для себя и для своей семьи. То, что раньше было лишь призывом отдельных новаторов в педагогике – «учить учиться», сегодня превратилось в насущную потребность времени.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Андреев В.И. Система образования в ФРГ. – Минск, 1993. – 330 с.
2. Кочюнас Р. Основы психологического консультирования. – М., 1999. – 283 с.
3. Лукьянченко Н.В. Семья как фактор психоэмоционального благополучия подростка // Воспитание школьников. – 2011. – № 5. – С. 19-20.
4. Мардахаяев Л.В. Социально-педагогическое сопровождение и поддержка человека в жизненной ситуации // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 6. – С. 4-11.
5. Поставнев В.А. Взаимодействие учителей и современных родителей: от недоверия к пониманию // Начальная школа. – 2011. – № 7. – С. 23-28.

6. Протасова И.Д. Деятельность социального педагога по профилактике деликвентного поведения подростков в условиях общеобразовательного учреждения // Социальная педагогика. – 2008. – № 3. – С. 70-73.
7. Chuck T. Falcon. All rights reserved. Family Desk Reference to Psychology. – 2004. – 569 p.
8. Lindl J.C. What do parents want from principals and teachers? // Educational Leadership. – 1989. – № 47 (2). – P. 8-10.
9. Comer J.P. School power: Implications of an intervention project. New York: Free press, 1995. – 314 p.
10. Parent Partnerships: Linking Families, Communities, and schools: A statement Policy. – New York: The State Education Department, 1991. – 89 p.
11. Peterson J.L. & Cooper, C.S. Parent education and involvement in early intervention programs for handicapped children: A different perspective on parent needs and the parent – professional relationship. In M.J. Fine (Ed.), The second handbook on parent education: Contemporary perspectives. – New York: Academic Press, 1989. – P. 197-236.
12. Rich D. Schools and Families: Issues and actions. Washington, DC: National Education Association, 1987. – 586 p.