

УДК 374

Чупина В.А.

*Российский государственный профессионально-педагогический университет
(г. Екатеринбург)*

ПРОЕКТИРОВАНИЕ РЕФЛЕКСИВНЫХ МЕТОДИК ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

V. Chupina

Russian State Professional Pedagogical University, Yekaterinburg

PROJECTING REFLEXIVE METHODS OF ADVANCED STUDIES

Аннотация. В статье обосновывается необходимость проектирования инновационных методик, основанных на рефлексивном методе и способствующих профессиональному развитию специалистов. Отмечается, что субъектами проектирования должны быть сами педагоги и обучающиеся. Раскрываются принципы проектирования, дается определение рефлексивной методики, учитывающей три основных критерия дидактического метода: цель обучения, способы усвоения знаний и характер взаимодействия субъектов обучения. Описываются условия реализации рефлексивной методики, обусловленные спецификой последипломного образования.

Ключевые слова: профессиональная рефлексия, рефлексивная методика, инновационные методики личностно-профессионального развития.

Abstract. The article gives reasons for the necessity of projecting innovative methods based on the reflexive method and promoting professional development of specialists. It is stated that teachers themselves and adult students should become the subjects of projecting. The article presents the principles of projecting, defines the reflexive methodology which takes into account three major criteria of the didactic method. The article describes the conditions of its practical application determined by the specific character of adult education.

Key words: professional reflection, reflexive method, innovative method of personal and professional development.

Современное последипломное образование, ориентированное на его опережающий характер и инновационное содержание, выдвигает новые требования к методическому обеспечению. Подходы, актуальные во времена советской педагогики и направленные на поддержание знаний, умений и навыков специалиста в узкопредметной области, уходят в прошлое. Новое время требует новой компетентности, связанной со способностями к саморазвитию, выстраиванию индивидуальной траектории профессионального и жизненного развития, к эффективной коммуникации, к самостоятельному и ответственному принятию решений. Такие задачи говорят о необходимости новых методик и технологий образования, которые избавили бы человека, входящего в систему последипломного образования, от стандартного пути, организованного по линейному принципу и определенного только учебными программами и планами. Такими методиками в практике образования выступают методики, построенные на инновационных принципах последипломного образования как составной части образования взрослых и направленные на дальнейшее личностное самоопределение и самореализацию профессионала.

Инновационные методики, максимально приближенные к образовательным потребностям обучающегося, предполагают активное участие педагога в процессе ее проектирования. Однако проблема проектирования была и остается актуальной в связи с типичным для педагогов всех ветвей образования профессиональным затруднением по проектированию индивидуальной педагогической деятельности. Многообразие подходов к программно-целевому

и системному проектированию, к проблемам анализа, целеполагания, выбора методов и форм деятельности, обоснования содержания деятельности и ее ресурсного обеспечения, планирования и диагностики результатов до сих пор сложны для педагога-практика. Но при этом для современного педагога характерно не только воспроизводство известных технологических образцов и методик, но и активное желание проектировать свою индивидуально-педагогическую деятельность, что находит отражение в создании учебно-программной документации (программ, учебных пособий, дидактических разработок, планов учебных занятий и т. д.). Следует отметить целесообразность и эффективность таких действий педагога, так как успешность педагогической деятельности во многом определяется условиями, при которых проектировщик является и исполнителем проекта.

Таким образом, овладение основами методологической культуры в профессиональной педагогической деятельности, развитие способностей педагога к проектной деятельности, освоение основных правил создания учебно-программной документации, инновационных методик и технологий является насущной потребностью для современного последиplomного образования.

Понимая под проектом совокупность представлений о будущем результате, соотношенной с представлением о процессе достижения этого результата, проективную деятельность можно определить как создание представлений о будущем продукте. При этом важно, что проективная деятельность отличается четкой технологической определенностью. Проектировщик знакомится с реальным положением дел, с проблемами, формулирует заказ на конечный продукт и получает представление о будущем результате. Соотнося процесс проектирования с рефлексией, можно сделать вывод, что проектирование по сути – это исследовательская деятельность по переходу от целеполагания в нормирование.

Раскроем методологические принципы проектирования, имеющие важное значение

для процесса педагогической деятельности и находящие отражение в проектировании рефлексивных методик.

1. Принцип целостности, согласно которому объект проектирования рассматривается как система, обладающая собственной структурой и регуляцией. Предполагается, что спроектированный объект, с одной стороны, обладает самостоятельностью и автономностью, с другой – может быть включен в объект более высокого уровня как его неотъемлемый компонент.

2. Принцип соответствия внешних и внутренних условий функционирования и развития объекта, согласно которому основания для их выделения должны быть одни и те же.

3. Принцип иерархической организации компонентов и их связей, что обеспечивает устойчивость и управляемость объекта.

4. Принцип управления как специфический способ регуляции, обеспечивающий нормальное функционирование системы.

5. Принцип целесообразности, раскрываемый в педагогическом проектировании как принцип приоритетности целей субъекта.

6. Принцип самоорганизации, согласно которому источник активности преобразования системы лежит в самой системе.

Методологическими средствами проектирования являются схема рефлексивной деятельности, схема сложной коммуникации, технологическая схема, или схема акта деятельности [2].

Педагогическое проектирование строится на общих методологических основаниях проектирования, но требует специальных уточнений, связанных с парадигмальными характеристиками педагогической деятельности, а именно: целями, выбором адекватных профессиональных средств, субъект-субъектным характером отношений. В зависимости от этого определяются принципы и методы педагогической деятельности, подлежащей проектированию. В основе проектирования рефлексивных методик лежат принципы личностно развивающей педагогики: выращивания, развития, деятельностного подхо-

да, личностно опосредованного характера отношений, проблемности, коллективности, самоопределения, самостоятельности. Эти принципы обеспечивают возможность самоопределения, самостоятельности в принятии решения, отказ от репродуктивного усвоения в пользу проблематизирующего, сопровождаемого позитивным эмоциональным состоянием и продуктивной деятельностью, выбора индивидуальной траектории продвижения в обучении и т. д.

В качестве рабочего целесообразно использовать определение рефлексии, данное О.С. Анисимовым, как вида мыслительной деятельности, предполагающей анализ, критическую реконструкцию реальности и ее нормирование [1].

Дадим дидактические характеристики рефлексивной методики. Методика, или, как называл ее Г.П. Щедровицкий, «методическое предписание», – это частный случай реализации метода как обобщенного типа реальности [4]. Наше описание рефлексивного метода как дидактического опирается на три критерия, характеризующих любой дидактический метод:

- выявление специфики цели обучения, достигаемой рефлексией;
- описание способов усвоения знаний с помощью рефлексии;
- определение характера взаимодействия субъектов обучения при реализации рефлексивного метода [3].

С помощью процедуры рефлексии достигаются такие цели обучения, как самостоятельное нахождение новых норм деятельности на основе анализа деятельности и ее критической реконструкции. Причем речь идет не только и не столько о наращивании знания, сколько о понимании, формировании смыслов-ценностей (личностная парадигма). При построении новой нормы с помощью рефлексии воспроизводятся культурные нормы, обеспечивается творческая деятельность, происходит развитие личности – это способ «усвоения нового содержания».

Характер взаимодействия субъектов обучения при рефлексивном методе – дискусси-

онный. Основным способом взаимодействия субъектов обучения при реализации рефлексивного метода является дискуссия, организованная по схеме сложной коммуникации, предполагающей исследование предмета авторского высказывания через понимание, сравнение исходного и нового содержания и выход на новое понимание предмета высказывания с помощью процедуры критической реконструкции своего понимания.

Именно эти три критерия должны выдерживаться при проектировании рефлексивной методики. Рефлексивная методика, как и любая другая, должна выдерживать соответствие своему методу по целям, способам применения, характеру взаимодействия субъектов обучения, поэтому при проектировании необходимо опираться на данные выше характеристики.

Вместе с тем существуют дополнительные признаки рефлексивной методики, определенные ее предназначением для последипломного образования и условиями реализации.

1. Учет субъектного (деятельностного) опыта в той или иной профессиональной сфере (если речь идет о профессиональной рефлексии), а также опора на имеющийся жизненный опыт. Это условие необходимо, поскольку всегда в основе рефлексии лежит какой-то факт, мысль, явление, событие, полученные в опыте деятельности.

2. Актуальных образовательных потребностей обучаемого. Процесс обучения, как известно, идет успешнее, если предлагаемый предмет обучения соответствует востребованной образовательной потребности обучаемого. Поэтому актуальные содержания рефлексии охотнее и результаты рефлексии бывают более эффективными.

3. Усиление рефлексии за счет способности обучаемого к открытому мышлению: отказа от догм, возможности построения не черно-белой картины мира, а мозаичной и многозначной.

4. Развитие профессиональной мотивации, не связанной с материальными ресурсами или демонстративными мотивами (успех,

признание, аплодисменты), а направленной на рационализацию процесса достижения профессионально значимой цели и развитие творчества.

5. Включение в процесс обучения личностных функций: бытийности, автономности (независимости), ответственности, самостоятельности, рефлексивности и т. д. С точки зрения акмеологии, в ситуации, когда целевое назначение методики состоит в развитии профессионала, этот признак будет являться ведущим, поскольку личностное развитие определяет и профессиональное, и социальное в человеке.

6. Опора в реализации методики на процедуру рефлексии, которую кратко можно сформулировать так: анализ, критика и нормирование.

7. Активная мыслительная деятельность обучающегося.

Рефлексивная методика всегда предполагает активное участие субъектов обучения в ее создании и интерпретации. У рефлексивной методики нет жестких процессуальных рамок. Рефлексия нацелена на преобразование существующей профессиональной практики или ситуации, поэтому рефлексивная методика предполагает исследовательский

процесс. Педагог, обращаясь к рефлексивной методике, должен учитывать все ее особенности, поскольку благодаря креативности, развитию внутренней мотивации, способности к рефлексии, опоре на личностный потенциал профессионал выходит на творческий уровень деятельности.

Значимость последипломного образования для личностно-профессионального развития человека неоспорима. То, насколько оно будет технологично, конструктивно, субъектно ориентировано, зависит от качества его проектирования. Включение субъектов образования в процесс проектирования, их рефлексивное обращение к основаниям своей деятельности создаст условия для «образования через всю жизнь».

ЛИТЕРАТУРА:

1. Анисимов О.С. Методологическая культура педагогической деятельности и мышления. – М., 1991. – 231 с.
2. Анисимов О.С. Введение в методологию. – Вильнюс, 1989. – 304 с.
3. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В.В. Давыдов. – Т. 1. – М., 1993. – 608 с.
4. Щедровицкий Г.П. Рефлексия и ее проблемы // Рефлексивные процессы и управление. – 2001. – Т. 1. – № 1. – С. 16-28.