

## РАЗДЕЛ II. СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

УДК 316.6.159.9.01

Евенко С.Л.

### СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ ПОВЕДЕНИЯ: ОСНОВНЫЕ ДЕТЕРМИНАЦИИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ\*

*Аннотация.* Статья посвящена изучению теоретических проблем исследования отклоняющегося поведения. На основе теоретико-методологического анализа отклоняющегося поведения автор приходит к выводу о том, что изучаемое явление детерминировано конфликтным взаимодействием дисфункциональной личности с дисфункциональными условиями социальной среды. В статье предложена авторская модель детерминации отклоняющегося поведения личности. Основным социально-психологическим механизмом совершения отклонений в поведении выступает конфликт взаимодействия личности с условиями социальной среды, в основе которого лежит рассогласование взаимодействия в системе «личность – социальная среда», обусловленное дисфункциональностью личности и дисфункциональностью условий социальной среды.

*Ключевые слова:* отклоняющееся поведение, модель детерминации отклонений в поведении, дисфункциональная личность, дисфункциональные условия социальной среды.

В настоящее время категория «отклоняющееся поведение» относится к числу активно исследуемых психологической наукой. Вместе с тем рассмотрение проблемы отклоняющегося поведения в современной психологии остается неоднозначным, что наблюдается в различном толковании данного феномена. Обобщение имеющихся в психологии взглядов, раскрывающих сущность отклоняющегося поведения, позволило выделить следующие подходы, характеризующие современное понимание его сущности:

- отклоняющееся поведение как следствие психобиологических особенностей личности, связанных с анатомическим строени-

ем человека, хромосомными аномалиями, которые выступают в качестве врожденных личностных характеристик, формирующих девиации [Н.П. Дубнин 1982; Г. Кайзер 1970; И.И. Карпец 1982; Ч. Ломброзо 2003; П. Прайс 1970; М.В. Черноуцкий 1953; У.Г. Шелдон 1949; Д. Уиткин 2001 и др.];

- отклоняющееся поведение как результат внутреннего конфликта сфер личности [З. Фрейд 2000; А. Фрейд 1949];

- отклоняющееся поведение как интегративное явление, в основе которого лежат нарушения развития и социализации индивида, связанное с дисфункцией процесса интериоризации институционализированных и стихийно сложившихся норм [Н.В. Бондаренко 2005; А.Д. Висло 2001; Я.И. Гишинский 2004; Л.В. Грузд 2004; Е.В. Змановская 2006; Ю.А. Клейберг 2003; Т.Н. Смотровва 2005 и др.];

- отклоняющееся поведение как последствие расстройств жизненных планов, связанное с возникновением непреодолимой преграды [Л. Берковиц 2001; Г. Оллпорт 1999 и др.];

- отклоняющееся поведение как следствие девиантного развития личности, связанного с деформацией мотивационно-смысловой сферы, психопатией, акцентуацией характера, нарушающих регуляцию поведения [А.Г. Белобородов 2001; Б.С. Братусь 1988; Ю.А. Васильева 1999; К.В. Карпинский 2002; В.Т. Кондрашенко 1988; А.Е. Личко 1991; Г. Оллпорт 1999; Д.А. Леонтьев 1999 и др.];

- отклоняющееся поведение как результат агрессивного поведения, вызванного непреодолимыми жизненными трудностями [А. Бандура 2001; Д. Доллард 1972; С.А. Ениколопов 2002; Я.Л. Коломинский 2004; Г. Миллер 1967; А.А. Реан 2004];

- отклоняющееся поведение как результат противоречия в знании об одном и том же

\* © Евенко С.Л.

объекте или событии, приводящем к внутреннему конфликту, что, в свою очередь, может обуславливать смену нормативных стереотипов в поведении к отклоняющимся формам поведения [Л. Фестингер 2003];

- отклоняющееся поведение, вызванное процессом принятия личностью роли правонарушителя, эталона поведения лиц с отклоняющимся поведением [В.С. Агеев 1999; И. Гофман 2000; Дж. Мид 1934; Т. Шибутани 1999; Е.В. Щедрина 1999 и др.];

- отклоняющееся поведение как результат несовпадения целей и ценностных ориентаций индивида с целями коллектива, организации [М.Ф. Наумова 1988; А.В. Петровский 1985; Ю.А. Клейберг 2003; Ю.В. Ковалевич 1994; В.М. Крук 1998; М.С. Полянский 1991; Л.И. Уманский 1975; Н.М. Ядринцев 1972];

- отклоняющееся поведение, вызванное негативными психическими презентациями образов детско-родительских отношений [Л.Ю. Бухлина 2004; С.В. Быков 2003; Р.В. Шмелей 2004; Н.И. Федосеева 2007; М.З. Шогенов 2003].

Теоретический анализ основных подходов к изучению проблемы отклоняющегося поведения в отечественной и зарубежной психологической науке позволил определить основания, используемые для объяснения причин и движущих сил девиантного поведения личности: личностная деформация, социальная депривация, искажения в социализации, расстройства психической регуляции социально-нормативного поведения личности, негативные психические репрезентации семейных отношений, идентичность с членами криминогенных групп, психопатологические, болезненные нарушения поведения личности.

В рамках разрабатываемой социально-психологической концепции отклоняющегося поведения основной задачей является не только описание внешней стороны: формальных признаков отклоняющегося поведения, объяснения его социально-психологических причин, механизмов и закономерностей, а также выявление дисфункций личности, которая выступает в роли субъекта отклоняющегося поведения. Важным обстоятельством смещения фокуса исследований с девиантной личности на дисфункциональную является изначальный постулат, что личность сама по себе не является девиантной, у которой изначально отсутствует так называемый «девиантный синдром» [Я.В. Малыгина 2004]. В силу этих обстоятельств всесторонний анализ научных подходов к пониманию

сущности личности, склонной к отклонениям в поведении, и учет особой категории субъектов девиантного поведения позволили сформулировать собственное определение понятия дисфункциональности личности.

Дисфункциональность личности – это интегральное психологическое качество, затрудняющее процесс взаимодействия человека с социальной средой, вызванное негативной вторичной социализацией индивида, связанной с нарушением развития личностных процессов: интериоризации, адаптации, идентификации и целеполагания.

Методологической основой выделения процесса вторичной социализации и его элементов послужили научные разработки представителей школ символического интеракционизма [Дж. Мид 1934; Т. Шибутани 1999]. Вторичная социализация происходит тогда, когда ранее установившиеся шаблоны поведения оказываются неадекватными. Новые шаблоны поведения развиваются, когда человек вступает в новую организацию (группу) и развивает другие типы поведения, наиболее соответствующие сложившимся обстоятельствам. Десоциализированная личность неспособна участвовать в согласованных действиях и нарушает конвенциональные нормы организации.

В отечественной психологии также разработаны целый ряд подходов и принципов, объясняющих феноменологию, механизмы, закономерности развития и социализации личности, а также определяющих социальное поведение и жизненный путь человека [К.А. Абульханова 1993; Б.Г. Ананьев 1977; Л.С. Выготский 1991; В.А. Ганзен 2004; И.В. Блаумберг 1999; А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов 2003; П.А. Мясоед 1999; С.Л. Рубинштейн 1998; В.Н. Садовский 1974; Э.Г. Юдин 1999 и др.].

В контексте этих подходов причинами девиаций, несомненно, являются разрыв в передаче социального опыта и отсутствие преемственности поколений, снижение готовности к включению в систему отношений [И.В. Блаумберг 1999; В.А. Ганзен 2004; Б.Ф. Ломов 2003; П.А. Мясоед 1999]; деформация функций саморегуляции психических состояний [К.А. Абульханова 1991; Б.Г. Ананьев 1977]; нарушение процесса культурно-исторического становления человека в его подлинно человеческом качестве как субъекта собственного поведения и жизни [Л.В. Выготский 1991; С.Л. Рубинштейн 1998; А.Н. Леонтьев 1975].

В детерминации отклоняющегося пове-

дения задействован комплекс взаимодействующих между собой внешних и внутренних факторов, определяющих детерминационную специфику конкретной социальной ситуации совершения отклонений, важнейшее место среди которых принадлежит социальной среде (организации). Важность исследования организации как одной из детерминант совершения отклонений заключается в том, что жестко заданная нормативная среда значительно сужает границы поведения человека, что автоматически влечет за собой расширение классификации различных видов девиаций (уход из дома, прогулы, насильственные отклонения и т.д.).

Методологическим основанием дальнейшего выделения теоретических положений социально-психологической концепции отклоняющегося поведения являются идеи Б.Д. Парыгина [1999] о социальной организации как миди-общности, совокупности малых групп и первичных трудовых коллективов; подходы Л.Д. Почебут [2001], определяющие организацию как систему, формирующую и транслирующую социальные нормы поведения, специфику непосредственных межличностных контактов и взаимодействий.

Организация – это искусственное объединение людей институционального характера с высокой степенью формализации целей и структуры, жесткой регламентацией способов поведения, доминированием организационных мотивов и ценностей, занимающее определенное место в обществе и выполняющее важную общественную функцию [Л.Д. Почебут, 2001].

Одной из основных функций организации является упорядочивание совместных действий ее элементов для достижения общей цели. Реализация данной функции происходит посредством сложившихся норм, которые определяются как обобщенная, символически оформленная система значений и отношений, поддерживающих организационную систему в равновесии, закрепляя образцы поведения в соответствии с ролевыми предписаниями, обеспечивая комфортное существование ее членов.

Эффективность функциональности организации обеспечивают организационно-групповые процессы, образуя «поддерживающую» систему развития организации: а) эксплуатации в отношении поведения личностей в соответствии с занимаемым статусом [Г. Блумер 1984; Л. Божович 1960; И. Гофман 2000; Ч. Кули 2000; М. Кун 1954; Дж. Морено 2001]; б) санкции для поддержания норма-

тивных образцов поведения [Я.И. Гишинский 2004; В.Н. Кудрявцев 1982; А. Рэдклифф-Браун 2001; Т. Шибутани 1999; Э.П. Утлик 1996]; в) интеграции, обеспечивающей эмоциональный комфорт членов группы и целостность организации [С.А. Липатов 2001; А.С. Скок 1998; Л.И. Уманский 1980].

Схемы позитивного развития организации и в теоретическом, и в эмпирическом плане достаточно хорошо проработаны в социальной психологии, поэтому важным обстоятельством в изучении влияния условий социальной среды на совершение отклонений является выявление линии развития организации в направлении отрицательного полюса (искажение ролевых ожиданий, низкий уровень социального контроля, межличностный эгоцентризм, конфликтность и агрессивность). Анализ работ, посвященных проблеме влияния среды на совершение отклонений, показал, что пока путь движения организации в негативную сторону исследователями скорее намечен, нежели обстоятельно изучен [Е.М. Дубовская 2001; Р.Л. Кричевский 2001; А.В. Петровский 1985; Л.И. Уманский 1980]. Однако в данном случае речь идет не о криминальной или девиантной среде, поскольку такие воинские подразделения подвергаются немедленным организационным преобразованиям, кадровым изменениям. В силу этих обстоятельств всесторонний анализ научных подходов к пониманию влияния организации на совершение отклонений, учет особой ее общественной значимости позволили сформулировать собственное определение понятия дисфункциональности условий социальной среды.

Дисфункциональность условий социальной среды – это интегральная характеристика организации, существенно затрудняющая удовлетворение потребностей личности и достижение общественно значимых целей, связанных с нарушением функционирования организационно-групповых процессов: экспектаций, санкций, интеграции. В данном случае дисфункциональность условий социальной среды может выступать в качестве некой преграды, блокирующей удовлетворение потребностей личности, а также в качестве методологической основы определения социально-психологического механизма совершения отклонений в поведении [Т. Шибутани 1999].

Результаты проведенного анализа психологических исследований свидетельствуют о приоритетности внутренней системы критериев ситуации у личности, к которой они

обращаются, сталкиваясь с необходимостью удовлетворения потребностей, что подчеркивает важную роль личностных качеств, содержащих ценностно-операциональные инварианты принятия решения на нормативный/ненормативный способы удовлетворения потребностей. Отсутствие в субъектном опыте вариантов нормативных способов удовлетворения потребностей автоматически повышает риск совершения отклонений, особенно если ситуация связана с низким организационным ресурсом [А.Г. Караяни 1998].

С опорой на известные теоретические положения обоснована собственная *социально-психологическая концепция отклоняющегося поведения*, содержащая систематизированные представления относительно ее сущности, структуры, условий, механизма и закономерностей совершения, а также критериев, позволяющих наиболее полно охарактеризовать исследуемое явление.

В соответствии с выработанным подходом, **отклоняющееся поведение** – это результат рассогласования в системе взаимодействия «личность – социальная среда», опосредованный индивидуально-психологическими особенностями и внутренней активностью личности по удовлетворению своих потребностей в форме внешних действий и поступков, не соответствующих нормам, регламентирующим деятельность организации.

Свое специфическое проявление девиации находят в конкретной ситуации взаимодействия личности с условиями социальной среды. В психологии изучение ситуаций как дискретно-целостных, законченных эпизодов деятельности имеет определенную традицию [А.Я. Анцупов 1985; А.В. Булгаков 2006; Б.Я. Шведин 1984; А.И. Шипилов 2000 и др.]. В ходе исследования использован модернизированный подход к выделению ситуаций совершения отклонений в поведении, их содержательной интерпретации на основе типологии лиц, склонных к девиациям, и типов условий социальной среды. Актуализация и проявление в конкретной ситуации девиантного поведения происходит вследствие конфликтного взаимодействия личности с условиями социальной среды, представляющим единый механизм совершения отклонений в поведении.

Теоретический анализ основных подходов к изучению проблемы отклоняющегося поведения в отечественной и зарубежной психологической науке позволили выявить два основных подхода к изучению отклонений: а) индивидуально-личностный, б) социально-

организационный. Представители индивидуально-личностного подхода делают акцент в изучении девиаций на оценку и актуализацию психологического ресурса личности (экстернальный тип локуса контроля, низкая адаптивность, идентичность с асоциальными группами, отсутствие стремления позитивных достижений, социальная изоляция). Ученые, исследующие отклонения в поведении с позиций социально-организационного подхода, рассматривают девиации через призму социальных отношений, в которые личность вступает в формально заданной организационной среде, т.е. данный аспект понимания отклоняющегося поведения обращает внимание на функциональность социальной среды (соответствие социального статуса выполняемой роли, стиль руководства, эффективность применения санкций, морально-психологический климат и т.п.). Однако каждый из выделенных подходов не дает полного научного представления об изучаемом явлении, поэтому их интеграция в форме нового научного направления позволит преодолеть некую односторонность в исследовании девиаций и разработать теоретическую модель детерминации отклоняющегося поведения, включающую в себя структурно-функциональный и структурно-динамические компоненты (см. рис. 1).

В структурно-функциональном отношении теоретическая модель детерминации отклонений в поведении состоит из субъектов профессионального взаимодействия: личность, не способная выполнять свои основные функции как субъекта профессиональной деятельности и условия социальной среды, не реализующие функции организации. В структурно-динамическом отношении выделяются ситуации конфликтного взаимодействия человека с условиями социальной среды, обуславливающие совершение отклонений. Основой концептуальной модели отклоняющегося поведения является конфликтное взаимодействие между дисфункциональной личностью и дисфункциональными условиями социальной среды. В реальной ситуации конфликтное взаимодействие зависит от характера развития социализационных процессов личности (интериоризации, адаптации, идентификации, целеполагания), уровня функциональности условий социальной среды. Их дисфункция вызывает конфликтную ситуацию, которая приводит к отклонениям в поведении.

Основной социально-психологический механизм совершения отклонений в поведе-

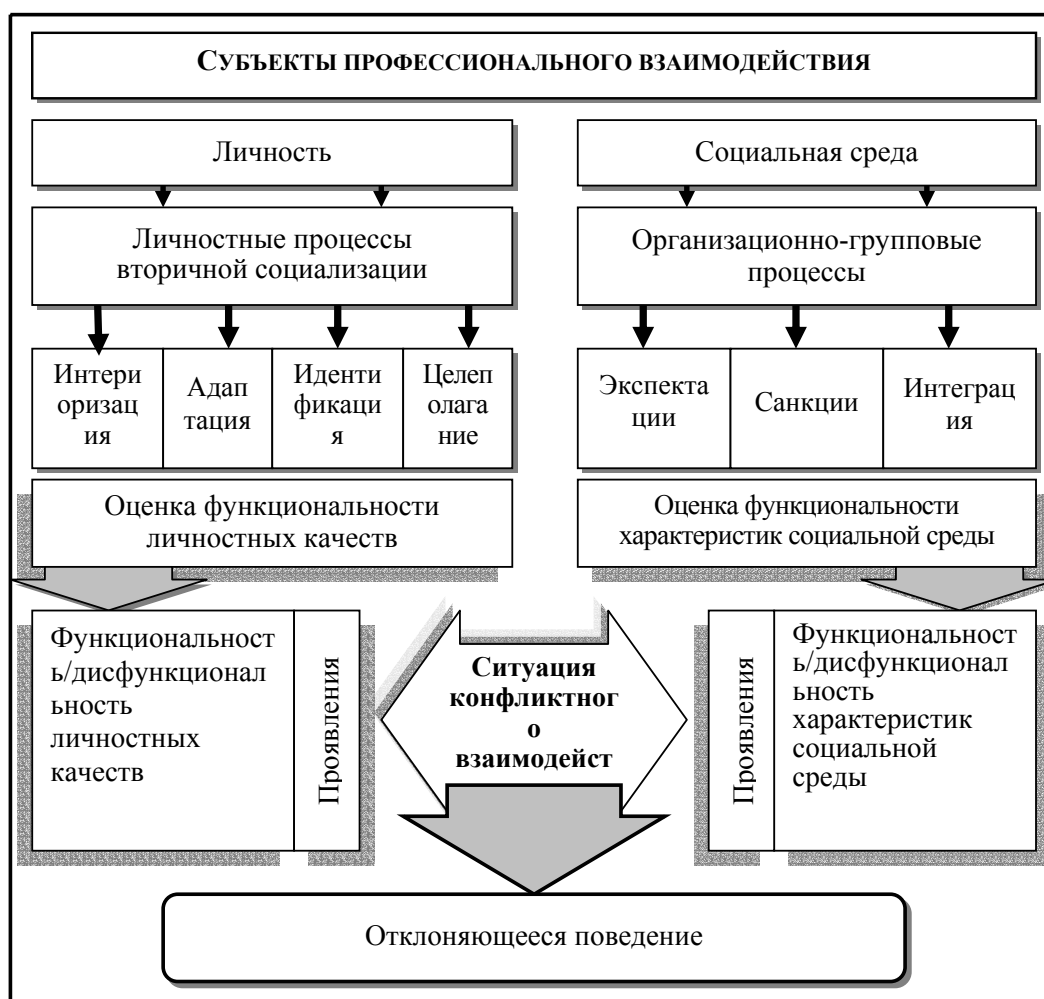


Рис. 1. Теоретическая модель детерминации отклонений в поведении

нии – конфликт взаимодействия личности с условиями социальной среды, в основе которого лежит рассогласование взаимодействия в системе «личность – социальная среда», обусловленное дисфункциональностью личности и дисфункциональностью условий социальной среды.

Возможны три формы конфликтного взаимодействия – средовой конфликт (конфликтное взаимодействие человека, личностные качества которого соответствуют требованиям формальной организации, с социальной средой, качественные параметры функциональности которой не позволяют ему удовлетворять свои потребности), личностный конфликт (дисгармония между личностными качествами дисфункционального человека и требованиями нормативной социальной среды) и комплексный конфликт (двухсторонний конфликт – дисфункциональная личность, с одной стороны, и дисфункциональные условия социальной среды – с другой).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Братусь Б.С. Аномалии личности. – М., 1988.
2. Булгаков А.В. Психологическая теория и практика межгрупповой адаптации (по материалам экспериментального исследования на кораблях ВМФ России). Монография. – М.: МГОУ, 2006.
3. Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – СПб., 2006.
4. Евенко С.Л. Отклоняющееся поведение военнослужащих. Монография / Под ред. А.Г. Караяни. – М.: ВУ, 2008.
5. Караяни А.Г., Евенко С.Л. Психология отклоняющегося поведения военнослужащих в боевой обстановке: Монография. – М.: ВУ, 2006.
6. Карпинский К.В. Психологическая коррекция смысловой регуляции жизненного пути девиантной личности: Монография / Под. ред. Т.К. Комаровой. – Гродно: ГрГУ, 2002.
7. Клейберг Ю.А. Психология девиантного поведения. – М., 2003.
8. Почебут Л.Г., Чикер В.А. Организационная социальная психология. – СПб., 2001.

S. Evenko

## THEORETIC-METHODOLOGICAL BASIS OF DEVIANT BEHAVIOR

*Abstract.* The article is devoted to studying of theoretical problems of deviant behavior research. Based on theoretic-methodological analysis of deviant behavior the author concludes that the studied phenomenon is determined by conflict interaction between dysfunctional personality and dysfunctional conditions of social environment. In this article, the author suggests the determinative model of deviant behavior of personality. The main social-psycho-

logical mechanism of deviation performance in behavior consists in a conflict between personality interactions with conditions of social environment to be based on interaction unbalance in the "personality – social environment" system. This unbalance is specified by both functionality absence of personality and functionality absence of social environment.

*Key words:* deviant behavior, determinative model of deviations in behavior, dysfunctional personality, dysfunctional conditions of social environment.

УДК 159.9.07

Филинкова Е.Б.

## НЕКОТОРЫЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОВРЕМЕННЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ\*

*Аннотация.* По самооценке изучены самостоятельность, организованность, компетентность, креативность, ответственность и направленность интересов в деятельности у работников офисов. Разработана оригинальная программа опроса, позволившая установить существование, во-первых, половых различий в исследуемых психологических характеристиках, и, во-вторых, отличия в уровне организованности, компетентности и самостоятельности у работников возрастных до 30 лет и старше 31 года.

*Ключевые слова:* психология исполнителей, самооценка социально-психологических характеристик, направленность интересов в деятельности, самостоятельность, организованность, компетентность, креативность, ответственность.

Существует значительное количество работ, посвященных изучению психологии личности и деятельности руководителя. Аналогичных работ, ставящих своей целью изучение психологии исполнителя, крайне мало. Заметный вклад в понимание психологического портрета рядовых работников внесло масштабное исследование, проведенное под руководством А.Л. Журавлева [1]. Однако данная работа, несмотря на публикацию результатов в 2007 г., относится к 80-м годам XX века и не может быть экстраполирована на современное состояние психо-

логии исполнителей. Восполняя имеющийся пробел в исследованиях и учитывая высокую научную и прикладную значимость данной проблематики, в Московском государственном областном университете была разработана комплексная программа по изучению психологии исполнительской деятельности. В настоящей статье представлены основные результаты первого этапа исследования, проведенного в ноябре-декабре 2008 г. Целью первого этапа было изучение социально-психологических особенностей личности исполнителей – офисных работников.

*Предметом* исследования являлась самооценка социально-психологических характеристик работников низшего звена управления.

*Основным методом* исследования выступал опрос в форме анкеты, разработанной специально для данного исследования (см. Приложение). Анкета, содержащая 32 вопроса, была нацелена на изучение семи социально-психологических характеристик исполнителя: мотивации и направленности интересов в деятельности, самостоятельности, организованности, компетентности, креативности, ответственности. Пять последних переменных были аналогичны переменным, исследуемым в работе А.Л. Журавлева [1], однако мы использовали другой подход для их изучения. В настоящей работе представлены основные результаты исследования по шести характеристикам исполнителей (за ис-

\* © Филинкова Е.Б.