

ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕДАГОГА*

Аннотация. В статье рассматривается проблема личностного потенциала педагога в аспекте целостного подхода к личности учителя. Определена психологическая структура личностного потенциала педагога, которая включает в себя потенциал свободы, потенциал ответственности и смысловой потенциал. На основании степени развития потенциалов свободы и ответственности и типа смысловой структуры личности выявлены четыре варианта развития личностного потенциала педагога.

Ключевые слова: целостный подход к личности учителя, структура личности педагога, личностный потенциал педагога, потенциал ответственности, потенциал свободы, смысловой потенциал.

A. Kostyleva

THE RESEARCH OF TEACHER'S PERSONAL POTENTIAL

Abstract. This text is about a problem of teacher's personal potential in aspect of the complete approach to the person of the teacher. The psychological structure of teacher's personal potential consists of potential of freedom, potential of the responsibility and semantic potential. There are four variants of development of teacher's personal potential.

Key words: complete approach to the person of the teacher, structure of the teacher's person, teacher's personal potential, potential of the responsibility, potential of freedom, semantic potential.

Проблема личностного потенциала педагога в аспекте целостного подхода к личности учителя

Проблема личностного потенциала педагога представляет собой современную постановку традиционных для педагогической психологии вопросов о психологических факторах эффективности педагогической деятельности, о соотношении личностного и профессионального в педагоге. Несмотря на склонность большинства исследователей высоко оценивать роль личности учителя в педагогической деятельности (Маркова А.К., Поляков С.Д., Овчарова Р.В. и другие исследователи), саму категорию «личность учи-

теля» и проблему личностного потенциала педагога можно рассмотреть с разных теоретических позиций.

Один из распространённых подходов предполагает выделение различных психологических структур личности учителя: направленность, характер, способности, самосознание и т. д., каждая из них, в свою очередь, включает в себя целую систему качеств, свойств, характеристик. Наиболее последовательно этот подход, на наш взгляд, представлен в модели личности учителя Л.М. Митиной [5]. С этих позиций личностный потенциал педагога определяется через успешность реализации в педагогической деятельности. Такой подход, несмотря на свою явную практическую полезность, суживает понятие «личностный потенциал педагога» до предпосылок успешности педагогической деятельности и, по сути дела, сводит категорию «личность учителя» к набору характеристик, качеств и способностей, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, что нивелирует различия между личностным и профессиональным в педагоге в пользу профессионального.

Альтернативой вышеописанному выступает *целостный подход* к пониманию личности учителя. Исходя из данного подхода, личность педагога следует рассматривать как частный случай организации личности в общепсихологическом понимании. Такой взгляд позволяет чётко разграничить личностное и профессиональное в педагоге и показать системообразующую роль личности педагога в педагогической деятельности.

Анализ основных общепсихологических моделей структуры личности приводит к выводу о необходимости использовать в качестве основы для исследования личностного потенциала педагога модель личности, предложенную Д.А. Леонтьевым [4]. В соответствии с этой моделью структуру личности педагога можно представить следующим образом.

Первый уровень составляют ядерные механизмы личности педагога – свобода и ответственность. Они образуют «стержень личности» и играют роль психологического скелета, на который «наназываются» все остальные подструктуры. Свобода и ответственность – это формы, способы бытия личности

* © Костылева А.А.

в мире, уровень их развития характеризует экзистенциальную жизненную позицию педагога. Ядерные механизмы личности педагога отвечают за критические изменения смысловых ориентаций путём свободного выбора и рефлексии. Поэтому психологическая работа по изменению смысловых структур личности педагога невозможна без развития ядерных механизмов личности.

Второй уровень представлен смысловой сферой личности педагога. Этот уровень крайне важен для понимания того, как взаимодействуют личностное и профессиональное в педагоге. Связующим звеном между личностью педагога и его профессиональной деятельностью является категория смысла. Преломляясь через смысловую сферу педагога, абстрактная цель образования превращается в конкретные задачи педагогической деятельности. Смысл, присутствующий в смысловой сфере педагога под видом личностных ценностей, смысловых конструктов и смысловых диспозиций, определяет смысл и мотивы педагогической деятельности, педагогические установки, влияет на выбор средств и стилей педагогической деятельности.

Учитывая то, что целью современного российского образования является саморазвитие личности и расширение её возможностей в компетентном выборе жизненного пути [1], педагог в своей профессиональной деятельности должен исходить из гуманистических ценностей и смыслов, что возможно только при соответствующем типе смысловой структуры личности педагога.

Третий уровень – экспрессивно-инструментальный. В него входят подструктуры, характеризующие типичные для педагога формы или способы внешнего проявления личности в профессиональной деятельности. К этому уровню можно отнести традиционно изучаемые в педагогической психологии профессионально важные качества и свойства личности учителя: педагогические способности, профессиональные роли и позиции, педагогические установки, педагогическую культуру и т. д. Все эти подструктуры подчинены высшим уровням личности педагога и выполняют исполнительскую функцию. Этим и обосновывается необходимость изучения высших проявлений личности педагога.

В соответствии с представленной моделью, под *личностным потенциалом педагога* понимается интегральная системная характеристика индивидуально-психологических

особенностей личности педагога, включающая в себя потенциал свободы, потенциал ответственности, смысловой потенциал, отвечающая за способность педагога исходить из гуманистических смыслов в своей профессиональной деятельности и позволяющая сохранять эффективность деятельности и смысловых ориентаций на фоне давлений и изменяющихся внешних условий.

Понятие *личностного потенциала* выражает «личностное в личности» педагога и характеризует уровень его личностной зрелости. Слово «потенциал» подчёркивает неспецифический характер описываемой характеристики. Личностный потенциал педагога может проявляться в разных видах педагогической деятельности, он отвечает за способность педагога осуществлять эффективную саморегуляцию профессиональной деятельности вне зависимости от заданных обстоятельств.

Такая постановка проблемы личностного потенциала педагога позволяет при организации психологической фасилитации работы учителя отказаться от ориентации на затруднения и ошибки педагогов. При рассмотрении личностного потенциала педагога в контексте целостного подхода к личности учителя появляется возможность развивать системообразующие личностные качества педагогов, которые повысят успешность педагогической деятельности во всех её проявлениях за счёт развития эффективной саморегуляции педагогов и совершенствования ими как профессиональной деятельности, так и своей жизни в целом.

Как личностная характеристика, личностный потенциал педагога включает в себя следующие психологические конструкты: личностную автономию (Э. Деси, Р. Райан), осмысленность жизни (В. Франкл, Д.А. Леонтьев), жизнестойкость (С. Мадди), толерантность к неопределённости (Д. Мак-Лейн), ориентацию на действие (Ю. Куль), особенности планирования деятельности (Е.Ю. Мандрикова), временную перспективу личности (Ж. Нюттен, Ф. Зимбардо), субъект-объектные ориентации (Е.Ю. Коржова), смысловые структуры личности педагога (Б.С. Братусь, М.Н. Миронова). В функциональном отношении понятие личностного потенциала даёт возможность охарактеризовать педагога как субъекта профессиональной деятельности в контексте теорий саморегуляции и самодетерминации.

Организация и методы исследования

С целью выявления психологического содержания и структуры личностного потенциала педагога, а также вариантов его развития нами было проведено эмпирическое исследование. В тестовую батарею вошли следующие методики: российская версия опросника каузальных ориентаций (РОКО) Э. Деси и Р. Райана в адаптации Д.А. Леонтьева, О.Е. Дергачёвой, Л.Я. Дорфмана; тест жизнестойкости С. Мадди (ТЖС) в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой; СЖО Д.А. Леонтьева; опросник самоорганизации деятельности Е.Ю. Мандриковой; опросник «Контроль за действием» Ю. Куля в адаптации И.А. Васильева и С.А. Шапкина; опросник *Временной Перспективы* Ф. Зимбардо в адаптации А. Сырцовой; опросник *Толерантности к Неопределённости* Д. Маклейна (MSTAT-I) в адаптации Е.Г. Луковицкой; опросник жизненных ориентаций Е.Ю. Коржовой; модифицированный вариант методики изучения смысловых уровней в структуре личности педагога М.Н. Мироновой.

Выборку составили 152 педагога г. Кургана, Курганской области, а также г. Петропавловска (Казахстан), из них – 137 женщины и 15 мужчин. В исследовании приняли участие учителя – предметники, учителя начальных классов, педагоги дополнительного образования, воспитатели ДОУ, преподаватели ссузов и вузов. Средний возраст участников исследования $39,3 \pm 10,2$ лет, педагогический стаж $17,4 \pm 10,1$ лет. 82% имеют высшее педагогическое образование, 10% – среднее специальное и неоконченное высшее педагогическое образование, 8% – непедагогическое высшее образование. Квалификация педагогов: 28% – высшая категория, 35% – первая категория, 22% – вторая категория, 15% – без категории. Такая выборка обеспечивает желательный минимум и в достаточной степени репрезентирует генеральную совокупность. Кроме того, в исследовании приняли участие представители непедагогических профессий (врачи, инженеры, работники торговли) в количестве 55 человек. Они составили выборку нормы. Общее количество участников исследования – 207 человек.

Результаты и их обсуждение

Для выявления особенностей в уровне выраженности параметров личностного потенциала в выборке педагогов по сравнению с выборкой нормы был использован t-критерий Стьюдента. Педагоги показали значительно более низкие результаты по шкалам: толеран-

тность к неопределённости, принятие риска, трансситуационное творчество, трансситуационная изменчивость, трансситуационная подвижность, все шкалы методики Куля. Педагогами продемонстрирован более высокий уровень осмысленности жизни, планомерности и фиксации на деятельности.

С целью определения психологической структуры личностного потенциала педагога был сделан факторный анализ (метод главных компонент, алгоритм вращения *Варимакс* с нормализацией по Кайзеру). Мы получили факторную модель личностного потенциала педагога. В *первый фактор* с высокими факторными нагрузками вошли все шкалы методики смысловых уровней личности учителя. Этот фактор представляет собой смысловой потенциал педагога. *Второй фактор* составили все шкалы теста жизнестойкости, толерантность к неопределённости, осмысленность жизни, трансситуационные творчество, изменчивость и подвижность, шкалы «негативное прошлое» (с обратным знаком) и «фаталистическое настоящее» (с обратным знаком). Этот фактор можно назвать потенциалом свободы. *Третий фактор* включил в себя автономную каузальную ориентацию, ориентацию на действия при планировании, опору на позитивный прошлый опыт, трансситуационный локус контроля, осмысленность жизни. Этот фактор составляет потенциал ответственности. В *четвёртый фактор* вошли планомерность, фиксация, ориентация на состояния при планировании, шкала «будущее». Этот фактор связан с ригидностью, фиксацией на препятствиях. Он релевантен низкому личностному потенциалу.

Таким образом, психологическая структура личностного потенциала педагога включает в себя потенциал свободы, потенциал ответственности и смысловой потенциал. Конституирующую функцию выполняет смысловой потенциал. Он задаёт интенцию всей активности педагога. Содержательно смысловой потенциал можно описать через смысловую структуру личности педагога. Основываясь на идее «смысловой вертикали» Б.С. Братуся [2], мы выделили два типа смысловой структуры личности педагога: развивающая и деструктивная. Деструктивная смысловая структура характеризуется высокой степенью присвоенности низших смысловых уровней: предличностного, эгоистического и группоцентрического. Развивающая смысловая структура предполагает доминирование гуманистического уровня при высокой степени присвоенности духовного уровня и

минимальном содержании низших уровней. Тип смысловой структуры личности педагога определяет смысл и мотивы педагогической деятельности, педагогические установки, влияет на выбор средств и стилей педагогической деятельности.

Для понимания роли потенциала свободы и потенциала ответственности необходимо обратиться к концепции саморегуляции Д.А. Леонтьева. Он предлагает двухфазную модель саморегуляции, включающую в себя две функции — функцию самоопределения и функцию реализации, — привязанные к определённым фазам экзистенциального цикла взаимодействия с миром [3]. Для успешной саморегуляции необходима полноценная работа обеих функций.

Исходя из модели саморегуляции, можно предположить, что потенциал свободы помогает педагогу самоопределиваться в пространстве возможностей и выбрать цель для своей активности. Потенциал ответственности отвечает за реализацию активности путём гибкого и целеустремлённого движения к уже выбранной цели. При этом недоразвитие какого-либо потенциала влечёт за собой нарушение всей системы саморегуляции и стимулирования педагогической деятельности. Низкий потенциал ответственности приводит к тому, что педагог не может решиться на выбор и приступить к действию. Низкий потенциал свободы выражается в излишней плановности и ригидности, педагог перестаёт видеть окружающие его возможности и при достижении цели фиксируется на препятствиях.

С целью проверки предположения о существовании общего фактора, соответствующего личностному потенциалу педагога, был проведён иерархический анализ косоугольных факторов. Первый, второй и третий косоугольные факторы обнаружили высокую корреляцию между собой и оказались наиболее тесно связанными с общим фактором второго порядка, который можно интерпретировать как фактор собственного личностного потенциала педагога.

Для выявления индивидуальных особенностей личностного потенциала педагогов был сделан кластерный анализ (метод Уорда). В результате анализа различий между полученными четырьмя кластерами по каждому из факторов были выявлены четыре варианта развития личностного потенциала педагогов. В первом случае (8% педагогов) недоразвитость потенциала свободы и потенциала ответственности сочетается с деструктивным типом

смысловой структуры личности педагога с преобладанием предличностного уровня. У такого педагога отсутствуют активность и осознанность по отношению к собственной жизни, он пассивно подчиняется обстоятельствам и принимает всё, что происходит, как неконтролируемое и неизбежное, и, по сути дела, утрачивает личностную позицию. Это отражается в смысловых структурах в виде высокой степени присвоенности предличностного уровня.

Второй вариант (29% педагогов) предполагает недоразвитость потенциала ответственности, что приводит к недоразвитию потенциала свободы и сопрягается со смысловой структурой деструктивного типа с преобладанием эгоистического уровня. Такой педагог пытается управлять своей жизнью, не будучи в состоянии её хорошо осмыслить. Неумение видеть жизнь в перспективе приводит к тому, что педагог направляет свою активность на удовлетворение насущных потребностей. Это отражается в смысловых структурах в виде высокой степени присвоенности эгоистического уровня.

Логике *третьего варианта* развития личностного потенциала педагога (52% педагогов) определяет недоразвитость потенциала свободы. Это приводит к формированию квазиответственности и сочетается со смысловой структурой деструктивного типа с преобладанием группоцентрического уровня. Педагог убеждён в невозможности или неспособности влиять на собственную жизнь. Он «бежит от свободы», принимая для себя в качестве жизненных ориентиров чужие цели и ценности. Это отражается в смысловых структурах личности в виде высокой степени присвоенности группоцентрического уровня.

И, наконец, *четвёртый вариант* (11% педагогов) предполагает полноценное развитие потенциалов свободы и ответственности, что сочетается с развивающей смысловой структурой личности педагога. Способность к самодетерминации как активному и осознанному управлению собственной жизнью отражается в смысловых структурах личности в виде высокой степени присвоенности духовного и гуманистического уровней.

Таким образом, по результатам проведённого исследования можно сделать следующие **выводы**.

1. Психологическая структура личностного потенциала педагога включает в себя потенциал свободы, потенциал ответственности и смысловой потенциал. Смысловой потенциал определяет направление активности

педагога в профессиональной деятельности, потенциалы свободы и ответственности отвечают за эффективную саморегуляцию и стимулирование педагогической деятельности.

2. На основании степени развития потенциалов свободы и ответственности и типа смысловой структуры личности выделяется четыре варианта развития личностного потенциала педагога.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Асмолов А.Г. XXI век: психология в век психологии. Образование личности в контексте разных культур как фактор социальной эволюции [Текст] // *Развитие личности*. 1999. №1. С. 22-40.
2. Братусь Б.С. Аномалии личности [Текст] / Б.С.Братусь. М.: Мысль, 1988. 301 с.
3. Леонтьев Д.А. Личностный потенциал как потенциал саморегуляции [Текст] // Психологическая диагностика. 2007. №1.
4. Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности [Текст] / Д.А. Леонтьев. М.: Смысл, 1997. 64 с.
5. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / Л.М.Митина. М.: Издательский центр "Академия", 2004. 320 с.
6. Булгаков А.В. Психологические особенности межгрупповой адаптации преподавателей и студентов в вузе. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Психологические науки». 2007. №3. с. 71-84.

УДК 159.9.072.43

Наличаева С.А.

ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ПЕДАГОГОВ С РАЗЛИЧНЫМИ УРОВНЯМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ*

Аннотация. Статья посвящена исследованию особенностей ценностно-смысловой сферы педагогов с различным уровнем профессионального выгорания. Она раскрывает особенности самоактуализации, ценностей, смысложизненных ориентаций и аспектов самоотношения педагогов с разными уровнями выраженности аспектов, фаз и симптомов выгорания.

Ключевые слова: педагоги, профессиональное выгорание, эмоциональное истощение, деперсонализация, редукция персональных достижений, тревожное напряжение, резистенция, истощение, ценности, самоотношение, самоактуализация, смысложизненные ориентации.

S. Nalichaeva

SPECIAL FEATURES OF THE VALUES - MEANING SPHERE OF TEACHERS WITH DIFFERENT LEVELS OF THE PROFESSIONAL BURNOUT

Abstract. The article is devoted to study of special features of the value-meaning sphere of the teachers with different levels of professional burnout. It reveals the special feature of self-actualization, values, smyslozhiznennye

orientations and aspects of self-relation of teachers with different levels of the aspects, symptoms and phases of burnout syndrome.

Key words: teachers, professional burnout, emotional exhaustion, depersonalization, lacking personal accomplishments, alarm phase, resistance phase, exhaustion, values, self-relation, self-actualization, smyslozhiznennye orientation.

Профессиональное развитие личности включает в себя не только прогрессивные изменения, но и возможность регресса: деформации личности под влиянием профессии. В современной психологической науке всё больше внимания уделяется проблеме профессионального выгорания, рассматриваемого в аспекте деформации личности под влиянием профессиональных стрессов [В.Е. Орёл 2005; Н.Е. Водопьянова, Е.С. Старченкова 2002]. Выгорание разрушительно влияет на педагогов, учащихся и на процесс образования в целом. Феномен активно исследуется в современной психологии, разрабатываются меры профилактики выгорания, широко изучается ценностно-смысловая сфера профессионала в основе совладания с выгоранием.

Синдром выгорания – частое явление

* © Наличаева С.А.