

студентов, её направленность, адаптированность студентов в группе, их ценностные ориентации, способы регулирования и другие социально-психологические характеристики внутригруппового взаимодействия; в) в показателях межгруппового взаимодействия, главной психологической характеристикой которого является межгрупповая адаптация. **Во-вторых**, закономерность воздействия интердетерминант, выражающаяся в соответствии или комплементарности образовательной среды российского вуза и этнопсихологических особенностей иностранных студентов. **В-третьих**, закономерность формирования профессиональной направленности, опосредованной изменением структуры учебной мотивации в вузе и последующим профессиональным самоопределением.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М., 2001.
2. Булгаков А.В. Психологическая теория и практика межгрупповой адаптации. Монография. М.: Изд-во МГОУ, 2006. 228 с.
3. Гальперин П.Я. Введение в психологию. М.: Изд-во МГУ, 1976. 150 с.
4. Гиппенрейтер Ю.Б. Введение в общую психологию: Курс лекций. М., 1996.
5. Гусякова Н.И. Психологические механизмы становления и развития профессионального сознания студентов педвуза: Автореф. диссерт. д-ра психол. наук: 19.00.07. Курск, 2009.
6. Иванова М.А. Социально-психологическая адаптация **иностраных студентов** к высшей школе России: диссерт. д-ра психол. наук: 19.00.05. СПб., 2001. 353 с.
7. Климов Е.А. Как выбирать профессию. М., 1990.
8. Козлова Н.В. Личностно-профессиональное становление в условиях вузовского образования: акмеориентированный подход: Автореф. диссерт. д-ра психол. наук: 19.00.13. Томск, 2008.
9. Крупнов А.И. Об изучении и формировании базовых свойств личности. М.: РУДН, 1999. 423 с.
10. Логинова В.В., Булгаков А.В. Психологические особенности и профессионально-личностное становление иностранных студентов в образовательной среде российского вуза. Монография. М.: Изд-во МГОУ, 2009. 412 с.
11. Маркова А.К. Психология профессионализма. М., 1996.
12. Мухина В.С. Личность. Мифы и реальность (альтернативный взгляд. Системный подход. Инновационные аспекты) /В.С. Мухина. Екатеринбург: ИнтелФлай, 2007. 1072 с.
13. Налчаджян А. А. Этнопсихология. СПб.: Питер, 2004. 381 с.
14. Носс И.Н. Профессиональная психодиагностика: Психологический отбор персонала: Учебно-методическое пособие для студентов и практических психологов. М., 2009.
15. Орлова Е.А. Формирование психологической готовности к педагогическому общению у будущих учителей: диссерт. д-ра психолог. наук: 19.00.07. Тула, 1998.
16. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М.: Смысл, 1998. 389 с.
17. Стефаненко Т.Г. Социальная психология этнической идентичности: Диссерт. д-ра психол. наук. М.: МГУ, 1999.
18. Чудновский В.Э. Становление личности и проблема смысла жизни: Избранные труды. М., 2006.
19. Шамионов Р.М. Внешние и внутренние детерминанты личности в процессе ее социализации: Диссерт. д-ра психол. наук: 19.00.05. Саратов, 2002.
20. Шпет Г.Г. Психология социального бытия. Воронеж: НПО МОДЕК, 1996. 342 с.
21. Шумская Л.И. Личностно-профессиональное становление студентов в процессе вузовской социализации: Автореф. диссерт. д-ра психол. наук: 19.00.05. СПб., 2005.
22. Ясвин В.А. Психологическое моделирование образовательных сред // Психологический журнал. 2000. Т. 21. № 4. С. 79-88.

УДК 159.922.8

Чайко Е.А.

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ АГРЕССИВНОСТИ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ*

Аннотация. В статье приводятся результаты анализа уровня и видов агрессивности, а также уровня самооценки у юношей и девушек в возрасте 18-20 лет. Для обработ-

ки результатов применялись статистические методы: U-критерий Манна-Уитни, корреляционный и качественный анализ. Ключевой точкой анализа выступает проблема гендерных особенностей агрессивности. Поднимает-

* © Чайко Е.А.

ся вопрос о специфике агрессивности студентов с разным уровнем самооценки. Важность подобного рода исследования, в особенности – юношеского возраста, очевидна: самосознание обретает собственные уникальные черты и создаёт предпосылки для самореализации и социальной активности, в этот период возрастает сложность и дифференцированность образа Я.

Ключевые слова: юношеский возраст, гендерные особенности, агрессивность, самооценка, «Я-концепция».

E. Chayko

GENDER PECULIARITIES OF STUDENT` AGGRESSION AS CONSISTENT WITH DIFFERENT LEVELS OF SELF-CONCEPT

Abstract. The article contains the results of analysis of level, types of aggression and of the level of self-concept among adolescents of both genders at the age from 18 to 20. For result processing following methods were used: Mann-Whitney U-test, correlated and qualitative tests. The key point of analysis is the problem of gender peculiarities of aggression. The article considers the problem of specificity of student`s aggression as consistent with different levels of self-concept. The importance of such research in relation to adolescents is obvious – self-consciousness acquires its own unique features and creates preconditions for self-actualization and for social activity, during this period the complexity and differentiation of self-image raises.

Key words: adolescense, gender peculiarities, aggression, self-concept, «self-image».

В последние годы всё больше внимания уделяется исследованию агрессивности, самооценки, характера, темперамента – как в отдельности, так и во взаимосвязи. Связано это как с развитием возрастной проблематики в психологии, так и с гендерной проблематикой.

Агрессивность имеет качественные и количественные характеристики. Как и всякое свойство, она имеет различную степень выраженности: от почти полного отсутствия до её предельного развития. Каждая личность должна обладать определённой степенью агрессивности [11, 188].

Подростковый и юношеский возраст – сенситивные периоды для формирования и становления перспективы, системы жизненных целей человека. Юношеский возраст является стадией онтогенетического развития между подростковым возрастом и взрос-

лостью. Особенности агрессивного поведения юношеского возраста – это результат влияния биологических и социальных предпосылок развития конкретного индивида в определённых условиях.

Одним из важнейших личностных феноменов является самооценка. В словаре под редакцией А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского приведено определение: «самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей» [9, 139]. А.А. Деркач называет самооценку «системообразующим компонентом „Я-концепции“» [3, 141]. «Я-концепция» – это личностная структура более сложного уровня, совокупность представлений о себе или, как говорит Ф. Райс, «сознательное когнитивное восприятие и оценка индивидом самого себя» [10, 221]. К. Окум и С. Сэфай пишут: «мы можем считать юность «...» уникальным этапом когнитивного взросления, важная функция которого – построение жизнеспособной теории самого себя» [10, 221].

Многозначность понятия «самооценка» может порождать различные терминологические противоречия, но, так или иначе, самооценка играет важную роль для существования и развития личности. И.И. Чеснокова отмечает, что «в процессе саморегулирования поведения в различных видах социального взаимодействия самооценка непрерывно развивается, корректируется, углубляется и дифференцируется» [12, 131].

В связи с развитием гендерной проблематики как в психологии, так и в других науках, встаёт вопрос о необходимости изучения специфики личностной и эмоциональной сферы мужчин и женщин в разные возрастные периоды.

Объектом нашего исследования является структура личности и самооценка как оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей, а также агрессивность как свойство личности.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов в работе психологической службы Центров и образовательных учреждений.

Цель работы – изучить гендерные особенности агрессивности студентов с разным уровнем самооценки.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

- 1) изучить и сравнить уровень и виды агрессивности у юношей и девушек;
- 2) исследовать уровень самооценки у

юношей и девушек;

3) провести анализ полученных данных и интерпретацию результатов.

Для определения уровня агрессивности у юношей была применена методика «бланкового теста «Агрессивность»» А.И. Крупнова и методика диагностики агрессивности А. Ассингера. Для исследования особенностей самооценки испытуемых использовались: методика «Вербальная диагностика самооценки личности» и методика «Интегральная самооценка личности «Кто я есть в этом мире»». Численность выборки: юноши – 45 человек и девушки – 45 человек в возрасте 18-20 лет.

Наше исследование основывается на **целостно-функциональном подходе** доктора психологических наук, профессора Российского университета дружбы народов А.И. Крупнова к изучению свойств личности. Согласно данному подходу, каждое свойство личности (в том числе и агрессивность) включает в себя **личностные** (мотивационные, когнитивные, продуктивные признаки, обусловленные социальными факторами развития) и **индивидуальные** характеристики (динамические, эмоциональные, регуляторные признаки, обусловленные темпераментом, особенностями нервной системы, то есть природными задатками). **Личностные** и **индивидуальные** характеристики функционально связаны между собой. Таким образом, агрессивность как черта личности представляет собой сложную функциональную систему, которая содержит единство инструментально-динамических и мотивационно-смысловых составляющих и включает следующие биполярные компоненты: **установочно-целевой компонент** (общественно значимые цели – лично значимые цели); **мотивация** (социоцентризм – эгоцентризм); **когнитивный компонент** (осмысленность – осведомлённость); **продуктивный компонент** (предметность – объектность); **динамический компонент** (эргичность – аэргичность); **эмоциональный компонент** (стеничность – астеничность); **регуляторный компонент** (интернализм – экстернализм); **рефлексивно-оценочный компонент** (операциональные трудности – личностные трудности) [7, 3-8].

Полученные данные (**U-критерий** Манна-Уитни) свидетельствуют о том, что существуют достоверные различия между выборкой юношей и выборкой девушек по таким параметрам, как:

- **социоцентрическая направленность агрессивности** ($p \leq 0,05$): девушки рассматривают агрессивность как способ предупредить

правонарушение, намерение защитить другого человека, оградить от неприятностей, помочь;

- **эгоцентрическая направленность агрессивности** ($p \leq 0,01$): демонстрируя агрессию, юноши руководствуются стремлением наказать виновного за причинённый ущерб, проучить обидчика;

- **осведомлённость о последствиях агрессивного поведения** ($p \leq 0,01$): при этом агрессивность понимается девушками как черта характера или свойства темперамента, как врождённое или генетически заданное свойство личности;

- **осмысленность агрессивности** ($p \leq 0,01$): в данном случае агрессивность расценивается девушками как ненависть к окружающим, намерение причинить ущерб или зло другому человеку;

- **социальная значимость агрессивности** ($p \leq 0,01$): юноши рассматривают агрессивность как возможность быстрее достичь поставленной цели и успешнее выполнить намеченные планы;

- **личностная значимость агрессивного поведения** ($p \leq 0,01$): при этом юноши относятся к агрессивности как к возможности почувствовать себя сильнее и независимее, доказать собственную правоту в споре, добиться признания среди друзей и близких;

- **физическая агрессия** ($p \leq 0,01$): юноши считают возможным ответить агрессией, если кто-то ударит их, выразить гнев, ударив кулаком по столу;

- **аффективность агрессивного поведения** ($p \leq 0,01$), которая проявляется в хлопанье дверями при сильном возбуждении, вспышках гнева, порче вещей;

- **рефлексивность агрессивного поведения** ($p \leq 0,01$): типичными для агрессивности являются угрызения совести за содеянное и сожаление по поводу проявленной агрессивности.

Таким образом, агрессивность юношей отличается эгоцентрической направленностью (побуждения, вызванные желанием проявить свои возможности и способности, стремлением быть независимым, улучшить материально благополучие и т.п.), социальной и личностной значимостью, высокой аффективностью и рефлексивностью. У девушек преобладает социоцентрическая направленность агрессивности (побуждения, связанные с чувством долга, стремлением реализовать намерения других людей, помочь им, заслужить уважение, лучше освоить профессию и т.п.), осведомлённость о последствиях агрес-

сивности и осмысленность собственного агрессивного поведения.

Как показало исследование агрессивности (по методике А. Ассингера), её уровень выше у юношей, в том числе физический её компонент (по методике А.И. Крупнова): высокий уровень агрессивности (юноши – 37,8%, девушки – 28,9%) – $p \leq 0,05$.

Проведённый корреляционный анализ (коэффициент корреляции по Спирмену) свидетельствует о том, что для девушек агрессивность (методика диагностики агрессивности А. Ассингера и методика «Интегральная самооценка личности») связана как с вербальной самооценкой, так и с оценкой собственных личностных качеств, таких, как интеллект, доброта, уверенность в себе, общительность, принципиальность, искренность, смелость, привлекательность и счастье. Таким образом, для девушек агрессивность оказывается способом удовлетворения не только лично значимых потребностей (обретение уверенности в себе, осознание собственной привлекательности), но и средством реализации социально значимых намерений (об этом свидетельствует признание в себе доброты, которую приписывают себе девушки с высоким уровнем агрессивности).

Полученные корреляционные данные свидетельствуют о том, что быть активными и уверенными в себе девушкам помогает как вербальная, так и физическая агрессия (данные методики А. Ассингера). Оба вида агрессии положительно связаны также с оценкой девушками собственного интеллекта, общительности, смелости, привлекательности, счастья. Вербальная агрессия, к тому же, позволяет им быть более принципиальными. В то же время данные корреляционного анализа свидетельствуют о том, что агрессивность как личностная черта имеет скорее эгоцентрическую направленность, чем социцентрическую.

Установлено также, что самооценка девушек связана с интернальным полюсом, что говорит о стремлении подавить агрессию, не демонстрировать её вовне. Самооценка обнаруживает прямую линейную зависимость как с аффективным, так и с рефлексивным полюсом агрессивного поведения, и обратную – с личностными трудностями.

Выраженность личностных трудностей отрицательно сказывается не только на общей самооценке девушек, но и на частных: на оценке интеллекта, доброты, уверенности в себе, общительности, смелости, привлекательности. Операционные трудности не ока-

зывают такого негативного влияния на общую и частные самооценки у девушек.

Однако при анализе полученных данных оказалось, что при физической агрессии у юношей выше уровень вербальной самооценки, а также оценки собственного интеллекта, доброты, уверенности в себе, общительности, принципиальности, искренности, смелости, привлекательности, счастья. При вербальной агрессии юноши склонны завышать как общую самооценку, так и уровень доброты, общительности, принципиальности, искренности, смелости, привлекательности. Эти же показатели самооценки у юношей выше в случае преобладания аффективного полюса агрессивности.

Вызывает интерес тот факт, что у юношей негативное влияние на общую и частные самооценки оказывают **операционные трудности**. Операционные трудности обнаруживают обратную связь с показателями вербальной самооценки, общительности, принципиальности, искренности, смелости, привлекательности, счастья. Личностные трудности, напротив, положительно коррелируют с показателями вербальной самооценки, интеллекта, доброты, уверенности в себе, общительности, принципиальности, искренности, смелости, привлекательности, счастья.

Корреляционный анализ свидетельствует о том, что между агрессивностью и самооценкой у юношей и девушек существует линейная зависимость. Так, у девушек агрессивность (по Ассингеру) коррелирует как с общей самооценкой, так и с оценкой уровня собственного интеллекта, доброты, уверенности в себе, общительности, принципиальности, искренности, смелости, привлекательности и счастья. У юношей наблюдается статистически значимая положительная связь между физической агрессией и общей самооценкой, а также оценкой уровня своего интеллекта, доброты, уверенности в себе, общительности, принципиальности, искренности, смелости, привлекательности, счастья. Показатель вербальной агрессии у юношей положительно коррелирует с общей самооценкой, с уровнем доброты, общительности, принципиальности, искренности, смелости и привлекательности.

В связи с этим можно предполагать, что агрессивность воспринимается юношами и девушками как положительный признак, так как позволяет им достичь внутренней устойчивости и реализовать свой личностный потенциал в обществе.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что агрессивность нередко оказывается средством, позволяющим лицам юношеского возраста преодолевать собственные внутренние проблемы (в значительной степени за счёт социального окружения).

Таким образом, в ходе анализа мы пришли к следующим выводам.

1. Существует прямая связь между агрессивностью и самооценкой у юношей и девушек.

2. Во взаимосвязи агрессивности и самооценки проявляются гендерные различия. У девушек общая агрессивность положительно коррелирует с общей самооценкой и частными самооценками. У юношей физическая и вербальная разновидности агрессивности положительно коррелируют с общей самооценкой и частными самооценками.

3. Гендерные различия взаимосвязи самооценки и агрессивности свидетельствуют о разной роли агрессивности в развитии самосознания. У девушек агрессивность может быть средством разрешения внутреннего конфликта, у юношей – способом поведения, признаком импульсивности, средством воздействия на других людей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бендас Т.В. Гендерная психология. СПб.: Питер, 2006. 431 с.
2. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль. СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. 512 с.
4. Деркач А.А. Самооценка как структурообразующая процесса акмеологического развития // Мир психологии, 2005. № 3. С. 139-145.
5. Комусова К.Г., Шляхта Н.Ф. Влияние агрессивности личности на становление самооценки в юношеском возрасте / В кн.: Самореализация личности в современных социокультурных условиях: Материалы Всероссийской научно-практической конференции: в 3 т. Тольятти: ТГУ, Гуманитарный институт, 2007. Т. 3: Возрастные аспекты самореализации личности. 286 с.
6. Комусова К.Г., Шляхта Н.Ф. Гендерные особенности взаимосвязи уровня самооценки и агрессивности / В кн.: Личность в межкультурном пространстве: Материалы IV Международной конференции, посвящённой 50-летию Российского университета дружбы народов. М., РУДН, 19-20 ноября 2009 г. Ч. II. М.: РУДН, 2009. С. 201-204. 555 с.
7. Крупнов А.И. Психодиагностика свойств личности и темперамента // МГУДТ, 2007. С. 34-37.
8. Крупнов А.И. Комплексные исследования свойств личности: научная школа А.И. Крупнова: Сборник научных статей, посвящённый 70-летию А.И. Крупнова. М.: РУДН, 2009. С. 3-8. 439 с.
9. Нечепуренко Т.В. Специфика агрессивности как системно-функциональной черты личности. Комплексные исследования свойств личности: научная школа А.И. Крупнова. Сборник научных статей, посвящённый 70-летию А.И. Крупнова. М.: РУДН, 2009. С. 252-259. 439 с.
10. Психология: Словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1999. С. 139. 400 с.
11. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. СПб.: Питер, 2000. С. 221. 624 с.
12. Чайко Е.А. Теоретические подходы к исследованию агрессивности / В кн.: Личность в межкультурном пространстве: Материалы IV Международной конференции, посвящённой 50-летию Российского университета дружбы народов. М., РУДН, 19-20 ноября 2009 г. Ч. II. М.: РУДН, 2009. С. 188. 555 с.
13. Чеснокова И.И. Особенности развития самосознания / И.И. Чеснокова // Принцип развития в психологии. М., 1988. С. 131.