

УДК 316.61

Резванцева М.О.

Московский государственный областной университет

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СТЕПЕНИ
ОСОЗНАНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ ПОДРОСТКАМИ
ВОСТОЧНОГО И ЗАПАДНОГО РЕГИОНОВ СНГ**

M. Rezvantseva

Moscow State Regional University

**SOCIAL - PSYCHOLOGICAL RESEARCH OF THE DEGREE OF ESTIMATION
CRITERIA UNDERSTANDING BY TEENAGERS FROM THE CIS EASTERN
AND WESTERN REGIONS**

Аннотация. В статье степень осознания критериев оценивания рассматривается как показатель различий психологической структуры оценивания подростков из разных регионов СНГ. Исследуется эгоцентрическое и альтруистическое определения критериев оценивания. Показано, что для подростков из западного региона СНГ более характерны эгоцентрические описания, с использованием оригинальных абстрактных определений. Для подростков восточного региона СНГ более характерны альтруистические описания и реже используются самостоятельные определения, а всё чаще – нормативные.

Ключевые слова: осознание критериев оценивания; эгоцентрическое использование критериев оценивания, альтруистическое использование критериев оценивания, оригинальные ответы, абстрактные определения, традиционно нормативное использование критериев оценивания.

Abstract. The article describes the degree of estimation criteria understanding as an indicator of distinctions in psychological structure of estimation expressed by teenagers from different regions of the CIS. The egocentric and altruistic definitions of estimation criteria are analyzed. It's shown that teenagers from the CIS western regions typically tend to give egocentric descriptions with the use of original abstract definitions. Teenagers from the CIS eastern regions typically tend to give altruistic descriptions, using less self-reliant definitions and more normative ones.

Key words: the degree of estimation criteria understanding, egocentric use of estimation criteria, altruistic use of estimation criteria, original answers, abstract definitions, traditionally standard use of estimation criteria.

В формирующем эксперименте, проведенном по методу П.Я. Гальперина, при формировании оценивания был выявлен его важнейший компонент: совпадение оценочных категорий субъекта с категориями, принятыми в социальной группе [4]. На основании исследований социального взаимодействия Г.М. Андреевой, А.А. Бодалева, А.И. Донцова, Л.А. Петровской, Ю.П. Платонова, П.А. Корчемного, Э.П. Утлика и др., а также опираясь на гипотезу «таяния» В.К. Шабельникова [1; 2; 3; 5], мы предположили, что психологическая структура оценивания у подростков в разных регионах СНГ может иметь характерные особенности, связанные со спецификой локальных социальных ситуаций. Одним из показателей этих особенностей является степень осознания критериев оценивания, которая, вероятно, будет различной у подростков восточного и западного регионов СНГ. Для подтверждения данного предположения было проведено эмпирическое исследование.

Для изучения осознания критериев оценивания мы использовали тест «Незаконченные предложения». Респондентам предлагалось продолжить предложение: «Веселый одноклассник – это...» Использовались 10 прилагательных: красивый, простой, добрый и др. Временные ограничения не вводились.

Обработка: производилась классификация ответов респондентов (по формальным критериям) по комментариям и объяснениям. Затем подсчитывалась сумма и процент каждого

варианта ответов (в качестве 100 % мы брали общее число ответов). Полученный количественный показатель (осознание критерия оценивания) в сочетании с качественными особенностями оценивания позволял выявить различия в осознании критериев оценивания подростками восточного и западного регионов СНГ. Для дальнейшей обработки данных был использован пакет программ SPSS 14.0. Респонденты – старшие школьники 15-17 лет, 330 человек из западного и 342 человека из восточного региона СНГ.

Подростки западного региона СНГ в осознании качеств, с помощью которых оценивают одноклассников, высказались следующим образом. *Красивый* одноклассник – это преимущественно «внешне привлекательный, на которого приятно смотреть», «близкий к идеалу», «внешне симпатичный» (63 %); «внешне и внутренне красив» (11 %); «следит за собой», «ухаженный, опрятный» (11 %). *Веселый* – означает, по мнению подростков западного региона, что человек может «развеселить других», «поднять настроение пессимиста», «позитивный, с ним очень весело» (40 %), а также «улыбчивый, общительный, всегда в хорошем настроении», «позитивны взгляды на жизнь», «оптимист» (34 %) и «имеет чувство юмора», «миролюбивый», «без конца веселится» (15 %). *Теплый* – означает «хороший, отзывчивый, душевный», «миролюбивый», «живой человек», (45 %), «с кем приятно общаться», «от кого идет положительный заряд» (17 %) и «излучающий тепло», «рядом к которым хорошо и душевно», «ценит дружбу» (14 %). *Добрый* – «отзывчивый, понимающий человек», «никогда не выходящий из себя» (34 %), «может помочь», «готов помочь в ущерб себе» (25 %); «делает добро другим», «бескорыстно делает хорошие и полезные дела» (18 %). *Простой* характеризуется как «открытый, естественный человек, без пафоса», «без заморочек», «кто не будет грузить, подставлять и обманывать» (31 %), «легкий в общении», «открытый, доступный для понимания», «ненавязчив» (29 %); «ничем не привлекательный, не имеющий своего мнения», «дурак», «тихий, не-

видный» (20 %). *Смелый* характеризуется как «человек, который может перебороть страх», «не боится трудностей в любой ситуации», «хороший вояка» (29 %); тот, «кто готов на различные поступки», «человек, который может совершить подвиги, рисковать», «готов к безрассудству», «готов идти на таран» (26 %); «кто берет на себя ответственность и может постоять за других», «кому ничего не страшно и кто готов прийти на помощь», «готовый пожертвовать собой для помощи другому» (по 14 %). *Уверенный* – тот, «кто уверен в себе», «не сомневается в своих способностях» (26 %), «твердо оценивает свои возможности и поступки», «знает, что делает» (17 %), кто «не боится брать на себя ответственность», «отвечает за свои дела» (9 %). *Трудолюбивый* – тот, «кто любит, может и хочет трудиться для себя и для общества», «не жалеющий себя (трудится с полной отдачей)», «упорный» (34 %), «кто хорошо учится в школе», «все время делает домашние задания», «в первую очередь отличник, который посвящает учебе большое количество времени» (23 %), «кто делает больше всех», «трудится каждый день много и усердно» (14 %). *Полезный* – «приносящий пользу себе и другим», «способный сделать что-то стоящее», «делает абсолютно все, что попросят», «приносит благо и пользу» (52%); «всегда полезный кому-то для чего-то», «нужный в деле человек», «который пригодится», «везде и всегда нужен всем, без него все может пойти не так», «может понадобиться в какой-либо ситуации» (26 %), «кто помогает школе», «одноклассник, который дает списать» (9 %). *Нежный* – «ласковый, чувствительный, отзывчивый, приятный», «скромный, вызывает желание его защитить», «человек с добрым сердцем» (43 %), «ласковый с другими», «кто всегда может успокоить», «делится своей заботой и любовью» (26 %), «кто не грубит», «с которым приятно» (9 %). Как показано из ответов, подростки Москвы и Московской области по внешним признакам оценивают качества одноклассников или указывают их характеристики во взаимодействии, а также оценивают качества одноклассников в действии: умение

брать ответственность и постоять за других, трудиться для общества и др.

Наряду с перечисленными у части подростков проявились оригинальные ответы, свидетельствующие о большем осознании старшими школьниками предложенных для оценивания качеств. Например: *красивый* характеризуется по внутренним качествам или по прилагаемым усилиям для этого – «человек красивый внутри» или «ему самому нравиться, как он выглядит». *Теплый* – означает теплоту отношений и взаимопомощь – «человек, который ценит дружбу и всегда поможет», «тот, у кого дома можно попить чай из большой чашки. Это так приятно». *Простой* – «человек, который не ожидает помощи от других», «равный со всеми»; *добрый* – «готовый простить», «кто скидывает тебе новые детали для компа бесплатно», «не существует в пространстве класса». *Нежный* – «кто ценит каждый миг и не боится проявлять чувства» «тот, кто ест йогурт “Нежность”», «туалетная бумага “Зева”». *Трудолюбивый* – «кто способен к волевому напряжению сил в труде»; *уверенный* – «кто не покажет свой страх», «тот, кто знает и добивается своей цели», «кто в любой ситуации отстаивает свое мнение», «тот, кто плюнул в Тайсона». *Смелый* – «кто может постоять за себя и других», «одноклассник, который может прогулять урок»; *веселый* – «шут», «хохотун», «наш староста». *Простой* – «в ком нет загадок», «никакой», «без пафоса, нет никаких заморочек с этим человеком», «карандаш». Ответы свидетельствуют о том, что старшие школьники осмысливают внутренние качества одноклассников, морально-этические стороны взаимоотношений с окружающими, проявляют юмор (*теплый* – «тот, после кого садишься на стул, а он теплый»).

По группе западного региона осознание критериев оценивания одноклассников показало понимание испытуемыми заданных прилагательных. Были даны разнообразные ответы, показывающие, какие смыслы, наряду с общепринятыми значениями, подростки Москвы и Подмосковья вкладывают в предложенные слова. Почти одинаково всеми испытуемыми оценивалось качество *веселый*,

что говорит о единообразном его понимании. Среднее положение в оценивании качеств *простой, добрый, трудолюбивый и полезный*. Данный показатель свидетельствует о том, что наиболее одинаковыми для московских подростков оказались качества *веселый, простой, добрый, трудолюбивый, полезный*, а более индивидуально осознаются категории *уверенный, теплый, нежный, смелый, красивый*.

В осознании категорий оценивания одноклассников подростки восточного региона показали следующие результаты. *Красивый* – это человек красивый внешне, «с хорошими внешними данными», «с правильными чертами лица» (43 %), который следит за собой и своей внешностью, «опрятно одевается», «аккуратный» (31 %); человек внешне и внутренне красивый, «имеет приятную внешность и высоко духовный», «у которого сочетаются и внешние, и внутренние качества в одном» (27 %), *Веселый* – человек, который поднимает настроение окружающим, «любит шутить и улыбаться в тяжелых ситуациях», «с ним в любой ситуации не скучно» (40 %); оптимист, «смотрит на жизнь положительно», «всегда находится в позитиве» (32 %); счастливый, с хорошим чувством юмора, «всегда улыбается, и глаза светятся», «жизнерадостный, бодрый» (15 %). *Теплый* – это человек, умеющий делиться душевым теплом с другими, «согреет добрым взглядом и словом», «который всех к себе прижмет, согреет, поймет и пожалеет» (38 %); мягкий, хороший человек, «добродушный», «душевный» (25 %); физически теплый, «с повышенной температурой тела», «жаркий», «у кого всегда горячие руки» (12 %). *Добрый* – означает, что человек помогает другим, «помогает бабушке отнести сумку», «всем помогает и сочувствует, может выслушать и понять», «которому хочется позвонить» (40%); положительный, хороший человек, «душевно богат», «у которого очень доброе сердце, добродушный, ничего “негативного” в нем нет» (32 %); сдержанный, умеет прощать обиды, «который так и не нагубит, веселый всегда», «не сердится на своих близких и друзей» (18 %).

Простой одноклассник – это, по мнению респондентов восточного региона, – обычный, «обыкновенный», «без претензий, пустой», «не сложный» (25 %); не хвастливый и естественный, «не старается выделиться, “не корчит из себя”», «без всяких “закорючек”, но в то же время особенный», «нормальный, «без понтов» (35 %); прост в общении с другими, «к нему легко подойти», «может найти общий язык почти со всеми», «не важничает» (22 %). *Смелый* – означает, что человек не боится действий, ситуаций, чувств, «ничего не боящийся, умеющий преодолеть все трудности, решить все проблемы», «который и в “огонь и в воду”, почти ничего не боится (человек ведь не может ничего не бояться)», «не боится высказать свое мнение и отстаивать его, не боится трудностей и чужих осуждений» (45 %); является защитником других, «может постоять за себя и за друзей», «помогает быть смелым, защищает, любит спорт» (30 %); уверенный в себе, «который никогда не избегает жизненных проблем, а решает их», «может отстаивать свои интересы», «смелый в решениях и поступках» (20 %). *Уверенный* – это смелый и решительный человек, «тот, кто может дать ультиматум учителям, если они не правы», «не боится выходить к доске» (32 %); целеустремленный и положительно оценивающий себя человек, «считающий себя правым» (25 %), напористый в поступках, «знает свою цель и идет к ней», «делает все смело» (12 %). *Полезный* характеризует человека, помогающего другим, «кто может чем-то помочь» (40 %); приносящий пользу обществу, «трудится во благо общества», «приносит хорошую пользу социуму», «у которого в приоритете цели общества, а не личные» (21 %); «дает списывать», «помогает на контрольных и помыть пол», «делает много для класса, участвует в конкурсах» (12 %). *Нежный* – это ласковый, милый и душевный человек, «теплый», «мягкий по характеру», «ласковый, понимающий», «хороший, не ругающийся матом» (31 %); чувствительный и добрый, «неженка, в душе может быть ранимым», «его легко обидеть», «понимающий» (23 %), делится с людьми и заботится о них,

«проявляет нежность и ласку к окружающим», «нежно обнимает», «говорит ласковые слова», «все делает для тебя тихо и аккуратно» (9 %). *Трудолюбивый* характеризуется как человек, который любит трудиться в школе и по хозяйству, «любит свою работу, и который иногда ее может перевыполнить», «любящий трудиться во благо хороших дел, со всей душой и в полную силу», «постоянно выполняющий домашние задания» (53 %); работает с удовольствием и помогает другим, «хорошо занимается и помогает девочкам», «любит трудиться везде и во всем помогает кому-то из близких» (14 %); целеустремленный, «кто хорошо учится и саморазвивается», «упорно работает для достижения своих целей», «который все старается успеть и сделать на отлично» (12 %).

Таким образом, подростки восточного региона характеризуют оценочные качества по внешним проявлениям, описывают отдельные стороны взаимоотношений людей, а также указывают внутренние качества одноклассников, приводят много сравнений и конкретных примеров. Особенно кызыльскими подростками оцениваемое качество используется ситуативно, для характеристики определенного человека. Так, *красивый* – это «тот человек, который следит за собой, ухаживает и уверенно про себя говорит, что она красивая», или «человек с большими карими глазами, губами “бантиками”, длинными волосами и пушистыми ресницами», «человек хорошо учится, красивая Ай-Суу». *Смелый* – «когда полезет в горящий дом и даже не испугается».

Старшие школьники восточного региона больше соотносят оценочные качества с другими людьми. Например, *трудолюбивый* понимается как трудящийся на благо других, *веселый* – умеет развеселить окружающих, *теплый* – делится душевным теплом и т. д.

Оригинальных ответов было меньше, но все же некоторые можно выделить. *Красивый* – это тот, кто «делает все красиво, но красивый может быть тупым». *Веселый* – «КВН-щики», «интеллигентный человек, не унывающий, думающий о хорошем». *Теплый* – «греющий», «любимый», «кто умеет

разговаривать со взрослыми, всегда говорит комплименты», «наиболее домашний человек, кто редко выходит из дома». *Добрый* – «герой из сказки», «глупый», «во всем себя показывает положительно, не говорит, что он крутой». *Простой* – «деревенский», «который знает свои плюсы и минусы». *Смелый* – «кто заступится за девушку и будет этим гордиться», «человек немного безумный, выходящий за рамки толпы», *Уверенный* – «вещь сама в себе», «гаишник», «точный», «умеет находить свои пределы». *Полезный* – «плохо, если считать человека полезным, появляются алчность и расчет», «который умеет сохранить секрет», «одноклассник талантливый и понимающий». *Нежный* – характеризуется подростками как «мямля (в основном)», «все девчонки», «который умеет ухаживать за девочками», «говорит мягко, если парень, то он похож на девочку». *Трудолюбивый* – «как муравей», «зря времени не теряет», «кто понимает, что трудиться в жизни обязательно нужно».

В данных ответах прослеживается более глубокий уровень осознания категорий с учетом морально-нравственных оценок и культурных традиций. Так, «нежный» большинством тувинских подростков плохо осознается, и они считают эту черту женской в отличие от «смелый», которая характерна для мужчин как защитников женщин. Определяя «смелый», алмаатинцы называют Брюса Уиллиса, Робин Гуда, своих друзей, себя. «Полезный» – по данным алматинской выборки, в основном тот, кто приносит пользу обществу и другим людям, а не только себе, «думает об окружающих» «теплый» – тот, кто может согреть других. С позиций подростков Алма-Аты, в отличие от московских, о человеке нельзя говорить, что он полезный, так как тогда рассматриваешь его прагматически. Действительно, в прямом значении слова человек – не вещь, и о его полезности говорить не прилично. Более позднее значение слова и известное выражение «чем могу быть вам полезен», означает предложение помощи в делах, что и имеют в виду московские подростки.

Основные характеристики осознания оценивания качеств одноклассников содержательно можно разделить на три категории:

1) «эгоцентрическое использование», присутствие в описании категории себя (трудолюбивый – «человек, даже если устал, но я его о чем-то попрошу, он всегда выполнит просьбу», красивый – «я, когда выплусь»);

2) «как характеристика других людей, присутствие в описании категорий мотивов взаимодействия с другими (трудолюбивый – «тудяга, который помогает девочкам» или «трудится на благо общества»);

3) прочие определения, такие, как общее описание отдельных качеств человека и их разъяснение (трудолюбивый – «человек, который любит процесс труда», «любит свое дело»); название конкретной ситуации или человека (трудолюбивый – тот человек, которого я очень люблю и уважаю и очень уважает меня – моя подруга Ай-Суу). Кроме этого, выделилась группа отдельных оригинальных ответов.

Категория «простой» для московских и подмосковных подростков является категорией с некоторым негативным смыслом – человек, который «не имеет своего мнения», «тихий, невидный», «забывает на все, что творится вокруг», «не пользуется личными качествами». Эта же категория для подростков Алма-Аты и Кызыла преимущественно нейтральная и означает «обычный, простой в общении».

Категория «смелый» также имеет несколько различное толкование. Подростки западного региона считают, что смелым можно считать того, кто берет ответственность на себя, т. е. принимает индивидуальное решение, а для подростков восточного региона «смелый» – это, прежде всего тот, кто способен защитить других.

Аналогично категория «уверенный» подростками западного региона понимается как характеристика индивидуальной деятельности – «верит в свои силы», «оценивает свои возможности», «берет ответственность на себя», а для подростков другой группы дается общая характеристика дан-

ному качеству, как «смелый, целеустремленный, напористый».

Осознание категории «полезный» выявило следующие различия: для группы западного региона это означает, что человек «приносит пользу себе и другим», является «нужным человеком», а для подростков восточного региона – прежде всего «полезный обществу», и даже – «нельзя считать человека полезным, он обидится, он же не йогурт».

Категория «нежный» также имеет различное понимание. В первом случае это различные положительные описания человека – «заботливый и чуткий», «трогательный» или свои ощущения от взаимодействия с ним – «мне с ним хорошо», «вызывает желание его защитить», а у подростков восточного региона – присутствует негативный смысл – «нежные – девчонки», «человек с тонкой ранимой кожей», «неженка».

Категория «добрый» понимается московскими и подмосковными старшими школьниками как человек, действующий бескорыстно, в ущерб себе по собственно-

му выбору, а алматинскими и кызыльскими подростками как помогающий другим хороший человек.

В дальнейшем мы провели статистическую обработку, присвоив по 1 баллу за наличие признака и 0 – за его отсутствие, с помощью критерия Хи квадрат, который используется для оценки сдвига значений исследуемого признака при трех и более замерах на одной и той же выборке. Результаты математической обработки с помощью пакета SPSS 12 представлены на рисунках.

Как показано на рис. 1, эгоцентрические определения при характеристике оценочных категорий больше характерны для школьников западного региона. Наибольшие различия получены по категориям: *красивый* (60 % и 24 %), *полезный* (59 % и 36 %), *нежный* (37 % и 12 %), *трудолюбивый* (51 % и 32 %), *добрый* (43 % и 20 %). Наименьшие различия в количестве эгоцентрических определений подростками получены по категориям *веселый* (39 %, 46 %), *уверенный* (62 % и 57 %) и *теплый* (32 % и 23 %).

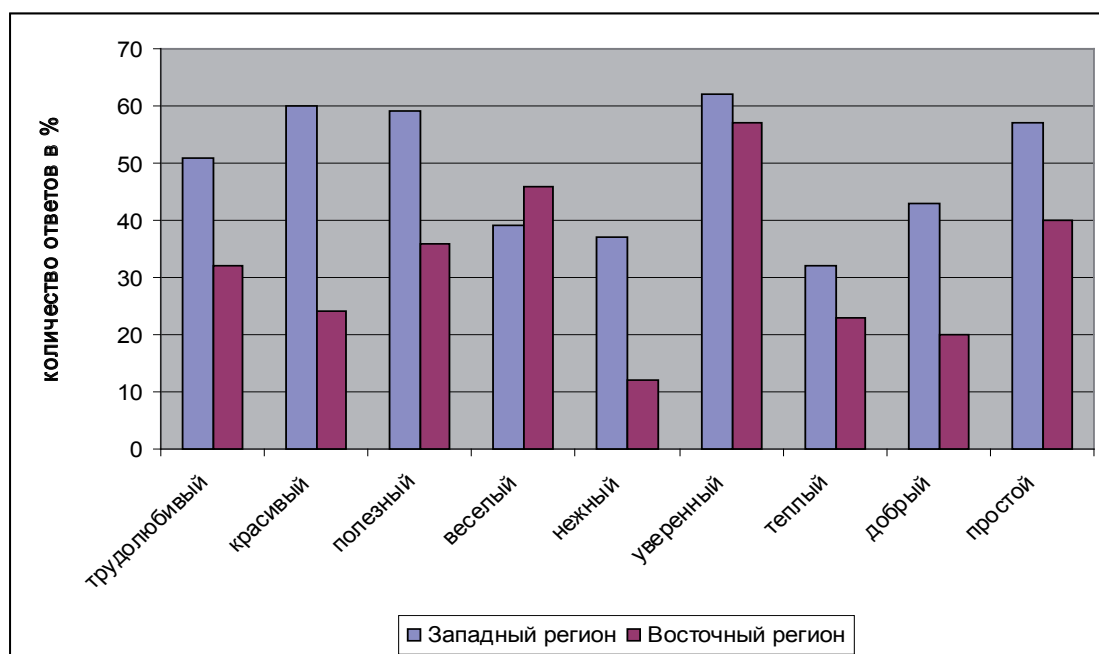


Рис. 1. Показатели количества эгоцентрических определений, данных подростками западного и восточного регионов

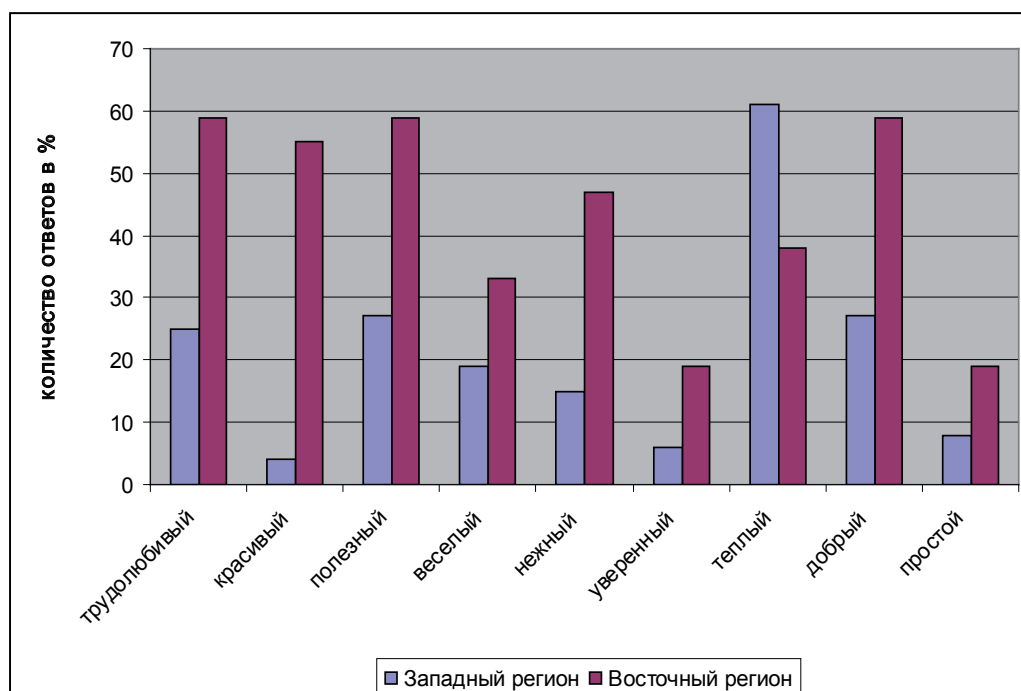


Рис. 2. Показатели количества альтруистических определений, данных старшими школьниками западного и восточного регионов

Как показано на рис. 2, количество альтруистических определений представленных категорий значительно выше в восточном регионе. Наибольшие различия получены по категориям *красивый* (4 % и 55 %), *трудолюбивый* (25 % и 59 %), *нежный* (14 % и 47 %), *полезный* (27 % и 59 %). По категории «теплый» альтруистические определения больше давали школьники западного региона (61 % и 38 %).

Итак, школьники восточного региона чаще используют в описаниях категорий оценивания типовые тавтологические и конкретизирующие определения и в меньшей степени – самостоятельные, абстрактные, что свидетельствует о слабой осознанности критериев оценивания. Подростки западного региона в большей степени используют для описания предложенных оценочных категорий типовые альтруистические описания, оригинальные, индивидуальные сравнения,

эгоцентрические определения, а также абстрактные, словарные описания категорий. Степень осознания оценочных категорий в этой группе – выше.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Агеев В.С. Влияние факторов культуры на восприятие и оценку человека человеком // Вопросы психологии, 1985. – № 3. – С. 139-145.
2. Бодалев А.А. Вопросы восприятия и понимания человека человеком. – М., 1982. – 200 с.
3. Межличностное восприятие в группе / Под ред. Г.М. Андреевой, А.И. Донцова. – М., 1981. – 295 с.
4. Резванцева М.О. Организация межсубъектного взаимодействия при формировании элементарных геометрических понятий // Вестник МГОУ. Серия «Педагогика и психология», 2007. – № 1. – Т. 2. – С. 54-65.
5. Шабельников В.К. Демократизация Востока: психологические проблемы. Развитие личности // Развитие личности, 1997. – № 1. – С. 86-94.