

НЕКОТОРЫЕ ЗАМЕТКИ О КАТЕГОРИИ ОЦЕНКИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ*

Данная статья даёт представление об оценке, универсальной категории, характерной для любого из языков. Автор рассматривает понятие оценки на современном этапе развития языка, определяет объект оценки, а также природу свойств, обозначаемых оценочными словами.

Оценка является одной из важнейших лингвистических категорий, которая принимает непосредственное участие в организации языкового общения. Категория оценки носит функциональный характер. В лексике имеются целые слои, пласты слов, предназначенные для выражения оценки. Автор данной статьи представляет оценку как самостоятельную категорию языка, обладающую определёнными особенностями.

Ключевые слова: категория, оценка, оценочность, экспрессивность, эмоциональность.

Утверждение того, что оценка является универсальной категорией, характерной для любого из языков, в науке о русском языке является аксиомой. Обратимся к сущности понятия.

Известно о том, что круг проблем, связанных с понятием оценки, включает в себя определение объекта оценки и природу свойств, обозначаемых оценочными словами.

«В языке отражается взаимодействие действительности и человека в самых разных аспектах, одним из которых является оценочный: объективный мир членится говорящим с точки зрения его ценностного характера – добра и зла, пользы и вреда и тому подобное, и это вторичное членение, обусловленное социально – весьма сложным образом отражено в языковых структурах» [1].

Оценка является одной из важнейших лингвистических категорий, которая принимает непосредственное участие в организации языкового общения. Одной стороной она обращена к мышлению человека, его когнитивной деятельности, другой к его практической деятельности, социальной и культурной реальности.

Т.В. Маркелова утверждает функциональный характер категории оценки, говоря о том, что оценка затрагивает разные стороны языковой системы [2].

В лексике имеются целые слои, пласты слов, предназначенные для выражения оценки. Прежде всего, это прилагательные и наречия, которые обнаруживают огромное разнообразие оценочной семантики: *хороший – плохой:*

*Этот чистит валенки,
моет сам галоши.
Он хотя и маленький,
но вполне хороший.*

(В. Маяковский)

*В жару предчувствия плохого
поступка до скончанья лет –*

* © Лаухина А.В.

*в подъезд, где ветхий лак плафона
так трогателен и нелеп.*

(Б. Ахмадулина)

хорошо – плохо:

*Плоть от плоти сограждан усталых,
хорошо, что в их длинном строю
в магазинах, в кино, на вокзалах
я последнюю в кассу стою...*

(Б. Ахмадулина)

*Между прочим, тот жандарм
ждал награды, хлеб жевал,
жил неважно, кончил плохо,
не заметила эпоха,
как подох он.*

(Б. Ахмадулина)

отличный, прекрасный, ужасно, гадко и так далее:

*Шнур протянется в спальню твою.
Дело близилось к сентябрю.
И задуматься было ужасно,
что свобода пуста, как труба,
что любовь – это самодержавье.*

(А. Вознесенский)

Кроме того, предложения и высказывания могут трактоваться как оценочные и без присутствия оценочных слов, если описывается ситуация, имеющая соответствующий смысл в «картине мира» [3].

В последние несколько десятилетий двадцатого века оценка стала рассматриваться лингвистами как самостоятельная категория языка, обладающая собственными семантическими и формально-репрезентационными особенностями. В восьмидесятых-девяностых годах прошлого столетия в лингвистической литературе появился ряд монографий и работ, где был представлен принципиально новый подход к категории оценки. Имеем здесь в виду работы Телия, Вендлера, Золотовой, Лукьяновой, Арутюновой, Ляпон, Лопатина, Сергеевой, Маркеловой, Галич, Ретунской. Интенсивная разработка отдельных частных аспектов аксиологии определила значительный интерес и к оценочной проблематике, что существенно пополнило современные представления об оценке. Однако всё ещё остаётся ряд нерешённых вопросов, связанных с категорией оценки. В частности, нет отчётливой дифференциации понятий эмоциональность, оценочность, экспрессивность. Фрагментарно намечена роль прагматических факторов в оценочной номинации. До сих пор ведутся дискуссии о том, принадлежностью языка или речи является оценка.

Интересным представляется нам вопрос о шкале оценок, о разнообразности её представлений.

Положительная и отрицательная оценка

Основная сфера значений, которые обычно относят к оценочным, связана с признаком «хорошо» / «плохо».

Мы определяем оценку либо как положительную, либо как отрицательную, разбив её тем самым на два полярных полюса.

«Семантический комплекс «хорошо – плохо» принадлежит к разряду градуированных понятий, в которых каждый антоним указывает направление уходящей в противоположные бесконечности шкалы, разделённой осью симметрии... Нарастание одного признака по шкале добра и худа оборачивается убыванием другого» [4].

Говоря о том, что главное содержание оценки составляет понятие «хорошо / плохо», мы признаём оценку универсальной категорией, так как вряд ли существует язык, в котором отсутствует представление о «хорошо / плохо».

У Т.В. Маркеловой находим подробный расклад данного вопроса: «Считаем возможным утверждать положительную – отрицательную – нормативную оценку градационными категориальными ситуациями общей оценочной сигнификативной ситуации. Если ядром модальных ситуаций является наклонение, темпоральных – время, то ядром аксиологических ситуаций являются инвариантные семантико-грамматические средства – хорошо – нормально – плохо – слова категории оценки, репрезентирующие семантико-прагматическую функцию» [5].

Нельзя не затронуть и так называемую нейтральную оценку, определение которой также представляет огромный интерес для исследователей категории. О нейтральной («нормативной») оценке читаем в работе П.Н. Полякова следующее: «Нормативная оценка – особый значимый компонент на оценочной шкале Ч.У. Морриса: очень хорошо – довольно хорошо – хорошо – нормально – плохо – довольно плохо – очень плохо. Особенность эта заключается в стремлении к рациональности, стандартности, в поиске более объективных форм оценки, обусловленном центральным расположением нормы между положительными и отрицательными зонами семантики оценки» [6].

Следует ещё сказать об объектах, безразличных для оценки, то есть не находящихся в сфере оценочной деятельности субъектов.

Вопрос о том, что представляет собой зона нейтрального, весьма непросто. Прежде всего употребление терминов «нейтральное» и «безразличное» не всегда строго различается, каждый из них может подразумевать две разные стороны оценки (безразличное для оценки и нейтральную позицию) [7].

Абсолютная оценка. Сравнительная оценка

Исследователи оценочной модальности обычно говорят о двух видах оценки – абсолютной и сравнительной. В формулировках первой используются такие термины, как «хорошо/плохо», второй – «лучше/хуже». При абсолютной оценке речь идёт, как правило, об одном оценочном объекте, при сравнительной – имеются по крайней мере два объекта. В абсолютных оценочных структурах сравнение прямо не выражено, например:

*В чужом дому, не зная почему,
Я бег моих колен остановила.
Вы пробовали жить в чужом дому?
Там хорошо. И вот как это было.*

(Б. Ахмадулина)

хотя высказывая такого рода суждения, всегда имеют в виду оценочный

стереотип и шкалу, на которые ориентирована оценка. Сравнительная оценка предполагает выраженное сравнение:

*Куда б в Париже не пошёл,
картину видишь ту же:
живёт богатый хорошо,
а бедный – много хуже.*

(В. Маяковский)

Абсолютная оценка содержит имплицитное сравнение, основанное на общности социальных стереотипов, сравнительная же оценка основана на сопоставлении объектов друг с другом.

Проблема первичности/вторичности абсолютной и сравнительной оценок составляет одну из основных проблем аксиологии, требующую пристального внимания учёных.

В нашем диссертационном исследовании, на материале которого написана данная статья, было выявлено, что способы выражения отрицательной оценки более разнообразны в собственно семантическом плане, а также они более эмоциональны. Предложения с положительной оценкой спокойны, ровны, в большинстве своём повествовательны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. – М., 1988. – С. 45.
2. Маркелова Т.В. Оценочное высказывание и оценочная ситуация // Вопросы лингвистики: Межвузовский сборник научных трудов. – М., 1998. – С. 9.
3. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки. – М., 2002. – С. 5.
4. Арутюнова Н.Д. Сравнительная оценка ситуаций // Изв. АН СССР Сер. лит. и яз. – 1983. – Т. 42. – № 4. – С. 332–333.
5. Маркелова Т.В. Указанная работа. – С. 9–10.
6. Поляков П.Н. Лексема «простой» как средство выражения нормативной оценки // Русский язык и славистика в наши дни: Материалы Международной научной конференции, посвящённой 85-летию со дня рождения Н.А. Кондрашова. – М., 2004. – С. 439.
7. Вольф Е.М. Указанная работа. – С. 49–50.

A. LAUKHINA

SOME NOTES ABOUT A CATEGORY OF AN ESTIMATION IN MODERN RUSSIAN

This article gives representation about an estimation as an universal category, characteristic for any of languages. The author considers concept of an estimation at the present stage of development of language, defines object of an estimation and the nature of the properties designated by estimated words. The estimation is one of the major linguistic categories who accepts direct participation in the organization of language dialogue. The category of an estimation has functional character. There are whole layers of words intended for expression of an estimation in lexicon. The author clause represents an estimation as the independent category of the language possessing certain features.

Key words: category, estimation, expression, emotionality.