

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ АКТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ В ОБЛАСТИ СКЛОНЕНИЯ ИМЁН ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ*

Аннотация: Статья посвящена экспериментальному исследованию склонения имён числительных. Анализируются основные ошибки в свете активных процессов в склонении. Подтверждается гипотеза об усилении аналитизма в склонении числительных. Осуществляется количественный и качественный анализ результатов эксперимента.

Ключевые слова: морфология, имя числительное, эксперимент в лингвистике.

Система склонения составных и сложных имён числительных претерпевает изменения уже на протяжении столетия. Нормы устного и письменного склонения расшатываются. Ошибки, допускаемые при устном склонении, очевидны. Достаточно прислушаться к разговорам в магазинах и маршрутных такси: *Я сегодня больше триста рублей потратила; Сдачу с пятиста за одного передайте; Сдачу с пятьсот вы мне не дали.* В средствах массовой информации, на радио и телевидении, пожалуй, только высококвалифицированные дикторы не допускают ошибок. Автор данной статьи внимательно просматривает телевизионные передачи на канале «Вести» примерно в течение часа каждый день и не наблюдал за это время ошибок, допущенных дикторами, только гостями студий и интервьюированными. Например, *Принято страхование вкладов до семиста тысяч рублей* (1-ый зам.министра председателя правительства РФ); *За последнюю неделю йена потеряет в районе десять процентов* (Глава компании «Фин.маркет»).

Однако объективно оценить ситуацию при письменном склонении представляется весьма затруднительно, т.к. на письме числительные постоянно заменяются цифрами. По этой причине необходимым является проведение комплексного исследования склонения имён числительных в письменной речи, так как такое исследование могло бы продемонстрировать всю масштабность процессов, происходящих в системе склонения числительных.

В данном случае весьма эффективным является метод эксперимента. «Эксперимент – это предпринимаемая в целях проверки

определенного гипотетического положения контролируемое наблюдение, происходящее в искусственных условиях, которые создаются в результате изменения тех или иных переменных (факторов, структурных элементов и т.д.)» [1, с. 7]. Экспериментальное исследование в отличие от пассивной фиксации или сплошной выборки из письменных текстов, которые, безусловно, являются весьма трудоёмкими, а в нашей ситуации повсеместной замены числительных цифрами могут вообще не увенчаться успехом, позволяет в виде набора определенных заданий целенаправленно смоделировать такую ситуацию, в которой испытуемые будут вынуждены склонять числительные письменно, записывая их словами, а не цифрами. В этом и заключается целесообразность экспериментального исследования. Мы имеем возможность сразу получить необходимое количество откликов на экспериментальное задание и квантитативно и квалитативно верифицировать результаты.

Экспериментальное исследование письменного склонения имён числительных осуществлялось следующим образом. Эксперимент проводился как в группах (от 4 до 15 человек), так и индивидуально. Перед предъявлением задания испытуемые сообщали некоторые данные о себе, что в дальнейшем позволяет осуществить обработку и анализ анкет по социометрическим параметрам.

Испытуемым предъявлялось следующее задание: *Просклоняйте, пожалуйста, следующее числительное, записав его словами: 123 456 789. Если Вы не помните надежные вопросы, обратитесь к преподавателю.*

Выбор такого числа был обусловлен тем, что в рамках одного задания мы имеем возможность проверить склонения самых разных числительных: простых, составных и сложных двух-, трёх-, четырёхзначных.

Время эксперимента не ограничивалось, однако экспериментатор просил зафиксировать время начала и окончания выполнения теста. В то же время примерно в 1% анкет время не было зафиксировано, что, однако, не мешает вывести среднее время, потраченное на склонения числительного – 10 минут. После эксперимента с некоторыми из испытуемых проводилось лингвистическое интер-

* © Полякова С.В.

возраст	образование	профессия	пол	кол-во
1995 г.р.	школьники	7-9 кл.	м.	1
1990-1993 гг.р.		10-11 кл.	м.	2
			ж.	2
до 1985 г.р.	студенты	филологи	ж.	5
		математики	м.	4
			ж.	2
		нефилологи	м.	17
			ж.	18
		учителя нефилологи	ж.	2
		работающие с цифрами	м.	1
			ж.	3
		не работающие, с цифрами	м.	5
			ж.	9
с 1984 по 1970 гг.р.	с высшим гуманитарным образованием	не работающие, с цифрами	м.	1
	без высшего образования	учителя математики	ж.	3
		работающие с цифрами	м.	4
			ж.	1
		не работающие, с цифрами	м.	7
			ж.	7
с 1969 г.р.	с высшим негуманитарным образованием	работающие с цифрами	ж.	3
	без высшего образования	работающие с цифрами	ж.	2
		не работающие, с цифрами	м.	1
			ж.	4
				104

вьюирование с целью выяснения отношения испытуемого к предмету эксперимента.

Все испытуемые по социометрическим параметрам были разбиты на следующие группы (см. табл. 1)

Сделаем некоторые пояснения относительно деления испытуемых на вышеперечисленные группы. В социальной и когнитивной лингвистике при проведении разного рода экспериментальных исследований испытуемые всегда разделяются по половому признаку для определения влияния гендера на те или иные лингвистические параметры речи. В современной лингвистике вопрос о влиянии гендерных различий на морфологические характеристики речи является совершенно неизученным, поэтому, возможно, при проведении данного эксперимента будут выявлены некоторые особенности склонения в зависимости от гендерной принадлежности испытуемого. Выделение четырёх возрастных групп обусловлено потребностью проследить влияние фактора времени получения основного образования. В научной литературе указания на изменения в скло-

нении числительных происходили в течение всего XX столетия [2-9], но есть основания предполагать, что наиболее активное разрушение системы склонения происходит именно в последние два десятилетия. Разделение испытуемых на профессиональные группы связано с рядом причин. Во-первых, предполагается, что люди с высшим образованием, особенно с высшим гуманитарным образованием, хорошо знакомы с нормами русского языка и будут стремиться к их строгому соблюдению. Во-вторых, в особую группу следует выделить студентов и учителей математики. Язык математиков, как замечали ещё академик В.В.Виноградов [3] и М.В.Панов, «отдает предпочтение наиболее лаконичным неизменяемым морфологическим средствам» [4, с.86] Таким образом, мы можем говорить о «профессиональной несклоняемости» имён числительных [там же, с. 88]. В-третьих, в особую группу выделяются «люди, работающие с цифрами». К этой группе мы относим продавцов, менеджеров, кассиров, банковских работников, секретарей, т.е. те профессии, в рамках которых люди часто пользуют-

ся разными числами и цифрами, записывают их не только цифрами, но и буквами (например, при заполнении определённых документов). И, наконец, в-четвёртых, мы выделяем группу людей «не работающих с цифрами». Для них, предположительно, выполнение заданий будет сопряжено с большими трудностями, так как в рамках своей профессии они реже используют числительные.

Неравномерность распределения испытуемых в различных возрастных и профессиональных группах объясняется тем, что проведённое исследование является частью более объёмного комплексного научного эксперимента, который проводится автором. Представленные данные – это лишь «опыт» экспериментального исследования, основной целью которого является осуществить всеобъемлющий анализ системы склонения имен числительных.

Данный эксперимент позволяет проанализировать два аспекта: склонение составных и сложных числительных. В данной статье осуществляется попытка анализа только склонения сложных числительных, а специфика склонения составных числительных в данной статье не рассматривается.

Социометрическая обработка результатов выявила определенные закономерности. Самым поразительным результатом нам представляется то, что мы получили лишь две (!) анкеты, в которой задание было выполнено абсолютно правильно. Обе анкетуемые женщины: 1990 года рождения студентка факультета Культуры и музыкального искусства МГГУ им. М.А.Шолохова по специальности Культурология и 1969 года рождения студентка этого же университета 1 курса факультета Информатики и математики заочного отделения, по профессии техник. Эти испытуемые не включаются в нижеприведённую таблицу анализа ошибок (их социально-возрастная категория отмечена знаком !), но учитываются в общем количестве испытуемых при расчете процентного соотношения ошибок.

В целом количество ошибок при склонении, допущенных каждым испытуемым весьма значительно. Максимальное количество ошибок – 33, минимальное – одна ошибка – 1 человек (в Тв.п. форма *четыремстами*), две ошибки – 3 человека, три ошибки – 5 человек, 4 ошибки – 1 человек, 5 ошибок – 5 человек.

Общее количество ошибок, допущенных всеми испытуемыми 1065, отсюда среднее количество ошибок на одну анкету – 10. Из них

количество ошибок в Тв.п. – 440 (41,3%). О причинах такого соотношения будет сказано ниже.

С точки зрения социометрических параметров были выявлены следующие закономерности (см. табл. 2).

При анализе данной таблицы мы можем сделать вывод о количестве людей, допустивших минимальное число ошибок (до 5). В этом плане наша гипотеза относительно более качественной филологической подготовки специалистов данного направления не подтверждается. Отрадно заметить, что и максимальное количество ошибок (более 20) допустили не так много испытуемых. Молодые люди, студенты допускают меньшее количество ошибок, чем люди 1984 года рождения и старше. Таким образом, целесообразно считать, что нарушение нормы связано с ухудшением качества образования в последние десятилетия. Напротив, студенты, как люди постоянно обучающиеся, овладевающие информацией, больше читающие, более внимательно относятся к нормативному использованию языковых средств. Соотношение женщин и мужчин, участвовавших в эксперименте равно примерно 1:0,67. Соотношение минимального количества ошибок (до 5), допущенных мужчинами и женщинами равно 1:3. Максимальное (свыше 20) – то же. То есть мы, возможно, можем говорить о том, что женщины по природе своей более аккуратные, пунктуальные в выполнении различных заданий. Мужчины же в то же время стремятся к новаторству, в том числе и в языке, к использованию новых форм. К тому же дифференциальная психология отмечает некоторое превосходство женщинами мужчин по вербальным способностям [10].

При количественном и качественном анализе ошибок были выявлены следующие общие особенности склонения числительных.

Склонение *сто*-.

Числительное *сто* функционирует в языке как отдельное слово и как корень в сложных числительных. Обе единицы склоняются по-разному: *сто* как отдельное число имеет в косвенных падежах форму *ста*, а в составе сложных числительных – *сот* (в Р.п.), *-стам*, (в Д.п.) – *стами* (в Тв.п.), – *стах* (в П.п.). М.Я.Гловинская, ссылаясь на известное экспериментальное социолингвистическое исследование «Русский язык и советское общество» [4], пишет, что «абсолютное преобладание формы *ста* над формой *стах* было

возраст	образ-е	проф.	пол	кол-во чел. общее	количество ошибок							
					до 5	6-10	11-15	16-20	21-25	26-30	30-33	
1995 г.р.	шк.	7-9 кл.	м.	1	1	-	-	-	-	-	-	
1990-1993 гг.р.		10-11 кл.	м.	2	-	-	2	-	-	-	-	
			ж.	2	1	1	-	-	-	-	-	
до 1985 г.р.	ст-ты	филологи	ж.	5	2	3	-	-	-	-	-	
			м.	4	-	2	1	1	-	-	-	
		математики	ж.	2	-	2	-	-	-	-	-	-
			м.	18	1	9	6	2	-	-	-	-
		нефилологи	ж.!	18	3	9	5	-	-	-	-	-
			ж	2	-	1	-	1	-	-	-	-
		учителя нефилологи	м.	1	-	-	-	1	-	-	-	-
			ж.	3	-	1	1	1	-	-	-	-
		раб. с цифр.	м.	4	-	-	2	1	-	1	-	-
			ж.	9	-	7	1	1	-	-	-	-
не раб., с цифр.	м.	1	-	1	-	-	-	-	-	-		
	ж.	3	2	-	1	-	-	-	-	-		
с 1984 по 1970 гг.р.	в / о гум.	не раб., с цифр.	м.	1	-	1	-	-	-	-	-	
			ж.	3	2	-	1	-	-	-	-	
	без в/о	учителя математики	м.	4	1	-	3	-	-	-	-	
			ж.	1	-	1	-	-	-	-	-	
	раб. с цифр.	м.	7	1	2	-	2	2	-	-		
		ж.	7	1	-	4	1	-	-	1		
не раб., с цифр.	м.	3	1	2	-	-	-	-	-			
	ж.	2	-	1	1	-	-	-	-			
с 1969 г.р.	с в/о негум.	раб. с цифр.	ж.	3	1	2	-	-	-	-	-	
			ж.	2	-	1	1	-	-	-	-	
	без в/о	раб. с цифр.	м.	1	1	-	-	-	-	-		
			ж.!	4	-	2	1	-	-	-		
				104	15	43	28	11	2	1	1	

экспериментально подтверждено еще в 60-ые годы XX столетия» [9, с.107]. Однако, как показывает наше исследование, в языковом сознании носителей языка семантическое совпадение этих единиц до сих пор приводит к смешению в системе склонения.

С одной стороны, мы встречаем формы слова *сто* с падежными окончаниями (см.

табл. 3).

С другой стороны, форма *-ста* в сложных числительных весьма часто возникает в самых различных падежах:

Интересно также, что при склонении числительного *четыре́ста* некоторые испытуемые (в основном в Им. и Р.п.) указывали форму *четыре́сто* (см. табл. 4).

Таблица 3-4

Нарушение нормы при склонении числительного *сто*

стам в Д.п.	стами в Тв.п.	стах в П.п.
14	10	10
13,5%	9,6%	9,6%

Нарушение нормы при склонении числительных, содержащих морфему *-сто*

форма <i>четыре́хста</i>			форма <i>четыре́мста</i>	форма <i>семиста</i>			
в Р.п.	в Тв.п.	в П.п.	в Д.п.	в Р.п.	в Д.п.	в Тв.п.	в П.п.
10	4	18	4	18	15	8	15
9,6%	3,8%	17,3%	3,8%	17,3%	14,4%	7,7%	14,4%

Использование ненормативной формы *четыресто*

в Им.п.	в Р.п.	в Д.п.	в Тв.п.	в П.п.	во всех падежах
16	15	1	3	3	1
15,4%	14,4%	0,97%	2,9%	2,9%	0,97%

Зафиксировано также единичное употребление формы *семисто* в Р.п.

Сложные числительные образовались из древних количественных сочетаний. *Сто* в составе сложных числительных представлено разными устаревшими формами: двойственного числа среднего рода (*двести*), мн.ч. им.п. (*триста, четыреста*) мн.ч. р.п. (*пятьсот – девятьсот*). Форма *четыресто* не является нормативной, однако её использование может отражать стремление к одинаковому склонению данных элементов.

Таким образом, склонение числительного *сто* и корня *-сот/-ста* в составе сложных числительных отражает тенденцию к унификации семантически одинаковых единиц разных языковых уровней.

Образование форм в Тв.п.

Другим весьма ярким и распространённым явлением при склонении составных числительных является тенденция к утрате формы творительного падежа, которая единственная мешает процессу унификации всех форм косвенных падежей. Многие лингвисты приводят примеры использования форм типа *пятидесятью* [2,3,5-9, 11,12] с указанием на допустимость их использования в устной непринуждённой речи и на их ненормативность в письменной речи. Л.Д.Чеснокова даже говорит о *формировании новых форм* (курсив наш – С.П.) с неизменяемой первой частью типа *пятидесятью* (см. табл. 6) [11, с.83].

Характерны некоторые замечания, сделанные испытуемыми при выполнении задания. Школьница 8 класса спросила: «А есть такое слово *восемьюдесятью*, а то вроде бы оно должно быть правильным, но совершенно не звучит?». Женщина 31 года с высшим экономическим образованием стала спорить с другим испытуемым по поводу того, что формы *восемьюдесятью* не бывает (!). Приведённые примеры свидетельствуют о том, что

некоторые носители языка существующие нормативные часто формы не воспринимают как правильные и сознательно стремятся их не использовать.

Нарушение норм при склонении именно в Тв.п. имеет такое большое количественное значение, что очевидно свидетельствует о глубине и интенсивности процесса формирования именно новых форм, существование которых как в письменной, так и в устной речи, возможно, в скором времени будет признано допустимым и нормативным.

Тенденция к утрате формы творительного падежа порождает использование различных ошибочных форм образования: *девятьста, четырма (2), шестьми, пятьюдесят, пятьюдесяти, восьмьюдесяти, пятьюдесяtimi, восьмидесяtimi, восьмидесяtimi, пятидесяtimi, пятьдесятью (2), пятдесятью, восемдесятью, восемьдесятью, семистами, четырьюстами, четырьстами*. Характерно, что ненормативные формы, которые, на первый взгляд, могут быть показателем простой малограмотности человека, на самом деле отражают к тому же затруднения, с которыми сталкивается носитель языка при образовании форм Тв.п. имён числительных.

Экспансия Им.п. и Р.п.

Процесс унификации склонения сложных числительных ведет к редукции словоизменительной парадигмы. Наиболее частотным для косвенных падежей становится Р.п., но и он в свою очередь конкурирует с Им.п. Экспансия Им.п. в позиции косвенного в устной речи наблюдается довольно давно [13, 14]. Нами было сделано очень характерное наблюдение, а именно использование Им.п. в Р.п. При письменном склонении некоторые испытуемые тихо проговаривали вслух свои ответы: «Родительный падеж – нет кого? чего?» ... и записывали *всё (!)* число в Им.п. Таких употреблений в анкетах содер-

Таблица 6

Употребление форм с неизменяемой первой частью в Тв.п.

<i>пятидесятью</i>	<i>семистами</i>	<i>восемьюдесятью</i>	<i>четырёхстами</i>
29	31	46	31
27,9%	29,8%	44,2%	29,8%

Употребление форм Им.п. в различных падежах

Им.п. вместо Р.п.	Им.п. вместо Д.п.	Им.п. вместо Тв.п.	Им.п. вместо П.п.
55	82	82	61
5,9%	8,7%	8,7%	6,5%

Употребление форм Р.п. в различных падежах

Р.п. вместо Д.п.	Р.п. вместо Тв.п.	Р.п. вместо П.п.
27	82	41
2,9%	8,7%	4,4%

жится 11 (10,6 %).

Как уже было выше оговорено, предметом анализа в данной статье являются сложные числительные, поэтому мы суммируем употребление различных сложных числительных, входящих в состав одного составного числительного, например, Им.п. вместо Р.п. употребляется при склонении числительных *четыреста, семьсот, сто, во семьдесят, девять*. Общее количество сложных числительных в косвенных падежах мы считаем, исходя из Р., Д., Тв. и П. падежей и количества сложных числительных, входящих в состав составного – 9 элементов. Таким образом, количество форм в каждом падеже составляет $9 \cdot 104 = 936$, а общее количество форм во всех падежах $4 \cdot 9 \cdot 104 = 3744$. Следует оговорить, что здесь мы не рассматриваем склонение слов *тысяча* и *миллион*, вопрос о принадлежности которых к классу числительных остаётся до настоящего времени спорным (см. табл. 7-8).

Наиболее часто Им.п. и Р.п. использовались вместо Тв.п., что ещё раз свидетельствует о весьма значительной неустойчивости именно этой падежной формы.

Представленные данные позволяют также оценить распространённость различных отклонений от нормы при склонении числительных в творительном падеже (см. табл. 9).

Исходя из приведенных данных, мы можем заметить, что отклонение от нормы в Тв.п. достаточно велико, что ещё раз подтверждает весьма нестабильное положение форм Тв.п. в письменной речи и указывает на интенсивность процесса унификации форм косвенных падежей и развития противопоставления прямых и косвенных падежей [3].

Также следует отметить, что в результате экспериментального исследования также были выявлены и другие явления в письменном склонении числительных: взаимное употребление форм Д.п. вместо Тв.п., и наоборот; использование различных форм, состоящих их корней в разных падежах (типа *четырёхстами, четырёхстам, четырёхстах* и т.п.); раздельное написание составных числительных. Описание этих и других явлений не являлось предметом данной статьи и будет представлено в наших последующих работах.

Распространённость Им.п., по мнению некоторых учёных, «свидетельствует о зачатках полной несклоняемости числительных» [9, с. 115]. Что вполне закономерно, так как числительные как часть речи теряют свои семантические составляющие, выраженные на языковом уровне. Семантика числа перемещается на уровень абстрактного мышления, отвлеченного от конкретных языковых

Таблица 9

Нарушение норм при склонении числительных в Тв.п.

Употребление формы <i>стами</i>	10	1,1%
Употребление ненормативных форм, содержащих морфему <i>-ста</i> (<i>четырёхста, семиста</i>)	12	1,3%
Употребление ненормативной формы <i>четыресто</i>	3	0,3%
Употребление форм с неизменяемой первой частью (<i>пятидесятью, семистами, воьмидесятью</i>)	137	14,6%
Употребление различных ненормативных форм (<i>девятьста, шестьми, пятьюдесяtimi</i> и т.п.)	19	2%
Употребление Им.п. вместо Тв.п.	82	8,7%
Употребление Р.п. вместо Тв.п.	82	8,7%
итого	345	36,7%

составляющих, называющих данное число. Развитие абстрактного математического мышления привело к разрыву в сознании говорящих между значением и формой выражения этого значения.

В.В.Виноградов писал: «Грамматическое строение современных русских числительных ярко отражает приёмы приспособления архаичной морфологии к новым формам мышления. Разрыв употребления и значения указывает на переходную стадию в истории числительных. Древние синтетические формы числовых существительных и прилагательных подверглись в категории числительных разрушительному натиску отвлечённого математического мышления. Старая техника языка вступает в противоречие с новыми принципами понимания и выражения отвлечённых понятий числа и количества» [3, с. 263]

Исходя из всего вышесказанного, опираясь на данные экспериментального исследования, можно сделать вывод об усилении разрушительных процессов в системе склонения числительных. С одной стороны, мы можем списать сложившееся положение вещей на общую языковую ситуацию и, как ее результат, падение уровня грамотности в связи с политическими, экономическими и социальными событиями, ухудшившими качество образования в целом. Однако мы явно видим, что данный процесс начался гораздо раньше перестроечных и постперестроечных социальных изменений и что его истоки лежат гораздо глубже, в самой системе языка, в специфике развития человеческого мышления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Сигал К.Я., Юрьева Н.М., Метод эксперимента и его применение в речевых исследованиях. – М., 2009.

2. Чернышев В.И. Избранные труды. – М., 1970. Т. 1.
3. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове: Изд. 4-е. М., 2001.
4. Русский язык и советское общество. Морфология и синтаксис современного русского литературного языка. / Под ред. М.В. Панова. – М., 1968.
5. Граудина Л. К., Ицкович В.В., Катлинская Л.Н. Грамматическая правильность русской речи. Опыт частотно-стилистического словаря вариантов. – М., 1976.
6. Граудина Л.К. Вопросы нормализации русского языка. – М., 1980.
7. Грамматика русского языка. – М., 1952. Т.1.
8. Русская грамматика. Т. I. – М., 1982.
9. Гловинская М.Я. Изменения в склонении числительных в русском языке на рубеже XX-XXI веков // Язык в движении: К 70-летию Л.П.Крысина. – М., 2007.
10. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб, 2007.
11. Дровникова Л.Н. Развитие синкретизма форм числительных в современном русском языке // Филологические науки. 1993. № 1
12. Чеснокова Л.Д. Имя числительное в современном русском языке. Семантика. Грамматика. Функции. – Ростов-на-Дону, 1997.
13. Лаптева О.А. Живая русская речь с телеэкрана. Изд. 5-е. – М., 2002.
14. Русская разговорная речь. – М., 1973.

S. Polyakova

EXPERIMENTAL RESEARCH OF ACTIVE PROCESSES IN NUMERALS` DECLINING

Abstract: The article is about an attempt of experimental research of numerals` declining. Common mistakes are analyzed in the focus of active processes in declining. Hypotheses about strengthening of analytical numerals` forms is proved. Quantitative and qualitative analyses of the experiment is performed.

Key words: morphology, numeral, experiment in linguistics.

УДК 81'373

Попова Н.С.

ПРОТОТИПИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ ЧАСТЕЙ СУТОК В РУССКОЙ ПОЭЗИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА*

Аннотация: В статье раскрываются прототипические образы частей суток (*утро, день, вечер, ночь*) в творчестве русских поэтов второй половины XIX века. Выявлено, что наибольшим вниманием поэтов этого време-

ни пользуется НОЧЬ, прототипами которой являются антропоморфные образы.

Ключевые слова: прототип, семантика, концептосфера, концепт, антропоморфные образы.

* © Попова Н.С.