

- ская библиотека). Репринт. воспроизв. изд.: Тр. Пушкинского Дома. – М.; Л., 1926-1935.
10. Пушкин – Пушкин А.С. Полн. собр. соч. – М.; Л., 1937-1949. – Т. I-XVI; 1959. – Т. XVII (справочный).
 11. Пушкин. [Соч.] СПб.: Изд. Брокгауза и Ефрона, 1907-1915. – Т. 1-6 (Библиотека великих писателей / Под ред. С.А. Венгерова).
 12. Францев В.А. Пушкин и польское восстание 1830-1831. Опыт исторического комментария. – Пг., 1929.
 13. Фризман Л. Пушкин и польское восстание 1830-1831 г. // Вопр. лит. – М., 1992. – Вып. 3. – С. 209-238.

N. Krayushkina
 NA VZYATIE VARSHAVY” (“ON THE

TAKING OF WARSAW”) IN THE CONTEXT OF OFFICIAL PRESS OF THE EARLY 1830S

Abstract: In 1830s the interest to Pushkin’s poetry fell considerably. The circumstances of this fall haven’t been analyzed yet. As part of the study we reached the conclusion that in autumn of 1831 Pushkin’s literary reputation was going through a certain turning point. For the first time not without reasons it started to be associated with semiofficial ideological platform.

Key words: Pushkin, literary reputation, “To the Slanderers of Russia”, “Anniversary of Borodino”.

УДК 929 Набоков

Майорова Г.В.

«ДАР» В. НАБОКОВА КАК ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ЖАНРОВ*

Аннотация. В статье рассматривается проблема интеграции разностилевых жанров в романе Владимира Набокова «Дар». Множество жанров, наполняющих текст, позволяет определить роман как энциклопедию. Выявленные жанры группируются по стилю, статусу, тематике, необходимости в пределах художественного произведения.

Ключевые слова: роман, жанр, энциклопедия, дар, Набоков.

Творчество русско-американского писателя В. Набокова привлекало и в настоящее время привлекает огромное количество отечественных и зарубежных исследователей. Спектр разработанных тем огромен, но преимущество творений гения в том и состоит, что оставляет за собой бездну материала, обращение к которому вкупе с оригинальным методом самого ученого составляет научную новизну исследования.

Литературоведение во многом опирается на традицию обнаруживания художественной глубины посредством использования жанрового потенциала произведения. Жанр имеет особенность находиться в одно и то же время и в статике, и в динамике. Эта черта определяет возможность постоянной регенерации теоретической категории и сохранение приоритетности научных изысканий в этом направлении.

Интеграция, объединение в самых раз-

ных сферах, условия сосуществования (борьба или терпимость) – необходимые факты изучения бесконечного многообразия жизни и ее основ. Совмещение жанров, различающихся по самым разным критериям в рамках одного произведения, требует последовательного анализа. Реализация такой литературной структуры обнаруживается в творчестве Владимира Набокова.

Конкретный объект приложения теории совмещения разностилевых жанров – уникальный русскоязычный роман «Дар» (1937). Выбор объясняется в первую очередь языком написания, наличием гигантского числа разностилевых жанров, соединяющихся самым причудливым образом в единстве с объемлющим кругом романа-энциклопедии. Сам Набоков (В.Сирин) признает роман вершиной своего русскоязычного творчества.

В нем обнаруживаются жанры функциональных стилей (научный, официально-деловой, публицистический, разговорно-бытовой, стиль художественной литературы) и подстилей.

Понимание многожанровой структуры «Дара» можно обнаружить в работах Н. Анастасьева, М. Липовецкого, Б. Бойда, Ж. Нивы, П. Тамми, И. Паперно, О. Сконечной. Разногласия в определении жанра «Дара» связаны с актуальным вопросом об отсутствии жанровой монополизации в плоскости данного художественного пространства. В основе жанрового стержня и принцип мат-

* © Майорова Г.В.

решки (С. Давыдов) [1], и зеркальная энциклопедия (И. Сухих) [2], роман-ребус-загадка (Д. Апресян) [3] и т. д. Причем такие определения относятся к динамичной стороне такого понятия, как жанр. Когда мы вкладываем значение «исторически складывающегося типа литературного произведения» [4]. Понимание «Дара» как романа бесспорно. В этом случае жанр выступает как «исторически сложившийся тип устойчивой структуры художественного произведения» [5]. В статье Игоря Сухих «Поэт в зеркалах» отмечается, что ««Дар» – редкая даже для автора «Дара» энциклопедия жанров, микрожанров, псевдожанров» [6]. Однако подробного анализа входящих в произведение жанров нет.

Существование разнородных жанровых наслоений в рамках романа не только свидетельствует об открытости границ его, но также наглядно представляет теорию происхождения жанров из синкретического единства, выдвинутую А.Н. Веселовским в «Исторической поэтике». Разработкой различного рода литературной интеграции занимались такие крупные корифеи филологии, как С.С. Аверинцев, М.М. Бахтин, А.Н. Веселовский, М.Л. Гаспаров, Г.А. Гуковский, В.М. Жирмунский, Д.С. Лихачев, А.Ф. Лосев, Ю.В. Манн, Е.М. Мелетинский, В.Я. Пропп, Ю.Н. Тынянов, О.М. Фрейденберг и многие другие.

Вместе с традиционными и нетрадиционными разновидностями родов (эпоса, лирики и драмы) в романе соседствуют нехудожественные окказиональные вкрапления: **игровые** – розыгрыш, каламбур, ребус, шарада, анекдот; **изображения** – реклама, экфрасис; **информанты** – объявление, прокламация, манифест, некролог; **единицы словаря**; **научнообразования** – диссертация, доклад, философский трактат, статья.

Наличие вышеперечисленных жанров возможно и замечено как факт нахождения, в связи с энциклопедическим характером текста, но подробной разработки в научной литературе они не получили. Исходя из этого, считаем свое исследование новаторским.

Важнейшими задачами исследования такой жанровой стороны романа являются:

- выявление всего жанрового многообразия романа;
- вычленение группы жанров, находящихся на стилиевой периферии;
- распределение по тематическим группам (жанры: игровые, изображения, информанты, единицы словаря, научнообразования);

- установление статуса вхождения жанров (вкрапление, упоминание, витализация, автономность);

- определение условий сосуществования разнородных жанров в единстве текста;

- фундирование необходимости жанровых наслоений;

- дефинирование функции гетерогенностных вкраплений;

- обоснование гипотезы энциклопедичности.

Для осуществления этих задач нами использовался метод «пристального» наблюдения и мониторинговый анализ романа, с оглядкой на другие произведения Владимира Набокова для установления художественных соответствий. Эксперимент как метод служит двигателем в разработке энциклопедии жанров на материале творчества В. Набокова, актуализации «Дара» как метаромана. Принцип тематизации жанровых группировок помогает систематизировать множество жанровых вкраплений.

Среднее число жанров в главах – около двадцати, в четвертой главе наблюдается резкое увеличение вдвое. Мы объясняем эту особенность тематикой и статусом главы, являющейся автономной жанровой системой в «Даре» и книгой Федора о Чернышевском. Николай Гаврилович пародийно признается «энциклопедистом, своего рода Вольтером», использовавшим «все жанры». На наш взгляд, это является первопричиной увеличения жанрового множества: темой обуславливается композиция и жанровое своеобразие книги. Приведем (частичный) алфавитный перечень жанров, встречающихся в романе в различном статусе: автобиография, анекдот, апокриф, басня, биография, видение, воспоминание, гимн, диалог, диссертация, дневник, доклад, драма, житие, записки, идиллия, исповедь, каламбур, книга, комментарий, критическая статья, легенда, манифест, мемуары, миниатюра, миф, некролог, новелла, объявление, онегинская строфа, пародия, песня, письмо, повесть, поэма, притча, прокламация, псалом, пьеса, путеводитель, путешествие, рассказ, ребус, реклама, рецензия, розыгрыш, роман, романс, руководство, сатира, сказка, словарная статья, стихотворение, сонет, трагедия, трактат, утопия, шарада, фарс.

Не все выделенные жанры обрели художественную плоть. Варианты жанрового вкрапления – способы реализации энциклопедии жанров: автономность жанра, витализованный жанр (полнота без автономности),

жанровое вкрапление (частичное вхождение), упоминание о жанре. Все жанры не получающие статуса автономности – псевдожанры.

Возможность реализации жанра как псевдожанра – это главное условие стилиевой дифференциации текста и его пополнение за счет таких жанров, как статья, доклад, монография, диссертационное исследование, устав, очерк, речь, манифест, слоган, объявление, частное письмо и другие.

Жанры стиля художественной литературы получают большую самостоятельность. Самый небольшой по объему жанр – каламбур, самый объемный – роман Федора – «Дар», охватывающий все остальные жанры. Эпопею как жанр мы не выделяли, но возможность ее реализации не исключаем. Охват Русской Литературы как главной его героини может стать своеобразным эпическим началом. Роман как жанр реализован полностью, его сюжетной и композиционной особенностью является открытый финал.

Автономным, самостоятельным жанром является книга «Жизнь Чернышевского» Федора Годунова-Чердынцева, жанровая особенность которой – совмещение жития и пародии.

Второй самостоятельный жанр – жанр романа «Дар» – самого Федора, когда мы читаем текст во второй раз. Первое чтение – чтение романа Набокова «Дар».

Спутником романа и автономным жанром является рассказ Набокова «Круг» (1936), который повторяет композиционную структуру других жанров романа.

Все остальные жанры в романе вторичны: они вычлениаются нами, исследователями.

В романе нашли отражение жанры всех трех родов (эпоса, лирики и драмы). Причин многожанровости много. Это и сюжетная обусловленность, и характер главной героини – Русской Литературы, аллюзивная обращенность к роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин», к корпусу зарубежной литературы. Жанровая гетерогенность – очень важный для Набокова способ преодоления однообразия переходов от одной темы к другой.

Герой – молодой поэт, становящийся писателем. В романе прослеживается путь его творческого становления. Перед ним многообразие жанров, он должен сделать выбор: цикл стихотворений – проба письма, роман – итог зрелого писателя. Героиня – Русская Литература (весь ее корпус, но не в академическом, а в творческом импровизированном исполнении), жанровая система которой очень

многообразна. Множество жанров в сочетании с приемом «реминисцентной подсветки» создают энциклопедию русской литературы.

Роман аллюзивно повернут к роману Пушкина «Евгений Онегин», который не только «энциклопедия русской жизни», но и «энциклопедия жанров». «Зеркальный роман» (Жорж Нива) отражает жанровое своеобразие пушкинского романа. Объясняется это тем, что и для Набокова, и для Федора, Пушкин – идеал, к которому нужно стремиться.

Не только русская, но и зарубежная литература представлена в романе. «Дар» – это литературная энциклопедия. Чтобы окончательно представить «Дар» в качестве литературной энциклопедии, приведем перечень имен поэтов, писателей, литературных критиков, философов, появлявшихся на страницах романа.

Адамович, Аксаков, Алданов, Амарантов, Анненский, Антонович, Апухтин, Аристотель, Айхенвальд.

Батюшков, Байрон, Бальмонт, Бакунин, Белинский В.Г., Белинский Максим, Бернс, Боборыкин, Блок, Брюсов, Белый, Бунин, Бодлер, Буренин, Булгарин, Благовестов, Беранже, Бернар Сара.

Вольтер, Вольнский.

Гоголь, Голсуорси, Гофман, Гумилёв, Гинденбург, Гегель, Гончаров, Гораций, Гете, Гюго, Гомер, Герцен, Гаршин, Григорович, Гейне, Гриммельзгаузен, Гиппиус.

Достоевский, Диккенс, Дельвиг, Добролюбов, Дружинин, Даль, Дудышкин.

Жуковский, Жорж Санд.

Захер-Мазоха, Зайцев, Зоценко.

Кант, Конт, Карамзин, Киплинг, Келлерман, Клемансо, Кольцов, Кампе, Костомаров, Купер, Кроль, Келлер.

Лермонтов, Лесков, Лессинг, Ланкло, Лафайет, Лавров, Луначарский, Людвиг Э.

Маркс, Мопассан, Монтень, Михайловский, Мильтон, Мор, Мережковский, Михайлов М. Ш.

Некрасов, Надсон.

Огарев, Островский.

Пушкин, По, Паскаль, Писемский, Пруст, Плетнёв, Ползунов, Пыпин, Писарев, Плещеев, Плеханов.

Ронсар, Рильке, Розанов, Руссо, Рылеев.

Салтыков-Щедрин, Скотт В., Сократ, Стивенсон, Э. Сю, Спиноза, Суинберн, Сервантес, Свифт, Стерн, Слепцов, Салиас, Северянин.

Тютчев, Толстой.

Фет, Флобер, Фрейд, Франс, Флориан, Фабр, К. Фаррер, Фейербах, Фурье, Филдинг.

Ходасевич.

Цицерон, Цезарь, Цвейг А., Цвейг С.

Чехов, Чулков.

Шекспир, Шпенглер, Шлегель, Шелгунов, Шлоссер, Шиллер, Шпильгаген.

Эридия.

«Дар» – это энциклопедия романа от античного к эпистолярному и роману утопии до постмодернистского.

Набоков как художник ценит необычность переходов от одной темы к другой. Течение от одного жанра к другому – своеобразный способ преодоления однообразия переходов. Прием «жанрового перехода» обнажается в самом «Даре», где живут и действуют не только герои и Литература, но и приемы, которые строят художественную ткань романа (впервые об этой особенности сказал Владислав Ходасевич) [7].

Только в романе-энциклопедии, считает В.Н. Турбин, может «встретиться все, сойтись на равных, как бы узнать друг друга» [8]. Энциклопедия толерантна. Яркий пример такой терпимости – совмещение жития и пародии в книге «Жизнь Чернышевского».

Н. Анастасьев говорит о «Даре» и как об «энциклопедии творчества» [9]. Действительно, в романе преломляются жанры как самого героя-писателя, так и набоковские, разработанные им уже (стихи, роман-воспоминание «Машенька», шахматный роман «Защита Лужина», путеводитель – в рассказе «Путеводитель по Берлину»), и те, которые будут разработаны писателем в дальнейшем («Ада» – роман о кровосмешении; роман героя Щеголева, собирающегося его накатать, в котором мы без труда узнаем «Лолиту»).

Многожанровость объясняется и набоковской философией искусства, как и философией любого другого писателя, который пишет метароман, роман романа (Тынянов) [10], роман о романе (Лотман) [11]. Эта философия восходит к шлегелевскому пониманию «поэзии поэзии». Обращение к его философии не случайно, оно находит сюжетное подтверждение.

Шлегель в основу своей философии берет философию Канта, Фихте, Шеллинга и их понимание философии не только как познания, но и способа познания (философии философии) переводит в область литературы и говорит о «поэзии поэзии». Совершенным («прогрессивным») считается то произведение, которое обращено на само себя, творчес-

кое начало, «то, которое оценивает себя само и само себя изображает» [12]. «Дар» в полной мере отвечает этим требованиям.

Говоря о жанре романа «Дар» как «некой складывающейся разновидности типа литературного произведения, обладающей как сложившимися признаками, так и индивидуальными» [13], в первую очередь надо дефинировать его как роман-энциклопедию.

Чтобы дать полную оценку его жанра, надо определить «Дар» как метароман, автотометароман, обращенный на свое самостоятельное творческое начало; как роман-воспоминание, заключающим в себе память о микро- и макроистории романа как жанра; как постмодернистский роман, который объединяет в себе многие гибридные литературные формы, стили, авторские голоса, травестийное снижение классических образцов, использование культурфилософской постструктуралистской символики, многоуровневой организации текста и другие признаки постмодернистского романа 20 века.

В процессе исследования установлено более ста жанровых наименований, группирующихся в художественные (канонические/неканонические) и периферийные жанры. Уже это позволяет сделать достаточно определенные наброски к обоснованию гипотезы энциклопедичности. Также был определен доминирующий статус жанров, находящихся на стилевой периферии, – упоминание и вкрапление. Витализации и автономности, как правило, не наблюдалось. Оригинальное совмещение автором различных поливалентных стилей позволяет нам не только констатировать факт жанровой гетерогенности, но и разработать своеобразную концепцию такого построения, обозначить творческую набоковскую философию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Давыдов С. «Тексты - матрешки» Владимира Набокова. – СПб., 2004.
2. Сухих И. Поэт в зеркалах // Звезда. – 1999. – № 4.
3. Апресян Ю. Д. «Дар» Набокова: поэтическая техника и тема // Tyrytekstow: Zbior Studiow. Warszawa, 1992.
4. Кожин В.В. К проблеме литературных родов и жанров // Теория литературы. Основные проблемы в теоретическом освещении. Роды и жанры литературы. – М., 1964. – С. 106.
5. Лейдерман Н.Л. К определению сущности категории жанр. Цит. по: Жанры в историко-литературном процессе. Межвузовский сборник / Гура В.В. – Вологда, 1985. – С.13.
6. Сухих И. Поэт в зеркалах // Звезда. – 1999. – № 4. – С. 220.
7. Ходасевич Вл. О сирине // Набоков В.В.: pro et contra. Т. 1. – СПб., 1997.

8. Турбин В. Н. Поэтика романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин». – М., 1996. – С. 11.
9. Анастасьев Н. Владимир Набоков. Одиноким король. – М., 2002. – С. 314.
10. Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. – М., 1977. – С. 58.
11. Лотман Ю.М. В школе поэтического слова: Пушкин. Лермонтов. Гоголь. – М., 1988. – С. 85.
12. Шлегель Ф. Эстетика. Философия. Критика. В 2-х т. – М., 1983. – С. 324.
13. Кожин В.В. К проблеме литературных родов и жанров // Теория литературы. Основные проблемы в теоретическом освещении. Роды и жанры литературы. – М., 1964. – С. 106.

G. Mayorova

«THE GIFT» BY V. NABOKOV AS AN
ENCYCLOPAEDIA OF GENRES

Abstract. This article deals with the problem of integration of different -style genres in the novel by Vladimir Nabokov “The Gift”. A great number of genres abounding in the text allow to define the novel as an encyclopedia. The genres revealed in the text are divided into some groups according to the style, status, subjects, necessary in the limits of the work of art.

Key words: novel, genre, gift, Nabokov.

УДК 821. 161. 1 «1890/1920»

Москвичёв В.Н.

**ОБРАЗ И ИДЕИ ФРАНЦИСКА АССИЗСКОГО
В ХУДОЖЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ ПИСАТЕЛЕЙ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА
(Д.С. МЕРЕЖКОВСКИЙ, С.М. СОЛОВЬЕВ И ДР.)***

Аннотация: Статья посвящена актуальной для современного литературоведения проблеме – влиянию личности Франциска Ассизского на мировоззрение и художественное сознание писателей Серебряного века. С целью выяснения масштабов явления были рассмотрены и проанализированы произведения Д.С. Мережковского, С.М. Соловьёва, М. Горького и др.

Ключевые слова: Ассизий, Франциск, Мережковский, Серебряный век.

В ряду разнородных явлений словесного искусства Серебряного века, который был временем напряженных поисков не только в области творчества, но и в области духа, внимание современных исследователей привлекло художественное воплощение францисканских идей в произведениях рубежа XIX-XX веков [1]. В поисках оригинальных сюжетов и жанровых форм для выражения собственных концепций писатели порубежного времени заглядывали в глубину веков. Одни обращались к опыту античной эпохи, другие – к Средневековью, третьи – к эпохе Возрождения.

В духовных исканиях русских писателей и религиозных мыслителей существенную роль сыграл образ Франциска Ассизского, основателя знаменитого монашеского ордена францисканцев, проповедника идеи

крайнего самоотречения, альтруизма. Выражение «не от мира сего» в его первоначальном смысле как нельзя более подходит Франциску. Этот человек по велению души, последовав заповедям Христа, «раздал имение свое» и оставил родительскую семью ради бескорыстного служения Богу и детям Его. Это деяние тем более ценно, что Франциск был сыном купца и жил в то время, когда церкви были предельно чужды бедность, смирение и идеалы Божьей всеобщей любви.

Интерес к этому святому в русской культурной среде был весьма силен. К примеру, для Л.Н. Толстого Франциск был моральным идеалом, к совершенству которого писатель стремился в последние годы жизни [2]. Это увлечение достигло пика именно на рубеже XIX-XX веков. По словам К. Исупова, «Ренессанс классической Италии и русское религиозное возрождение узнали друг друга в еще одном сюжете «избирательного сродства». Русская философия Сердца порой была готова осознать себя отечественным вариантом францисканства» [3].

Философская среда в этот период была чрезвычайно близка к литературной. Поэтому неудивительно, что идеи Франциска Ассизского вызвали в умах писателей Серебряного века сильнейший резонанс, и его отголоски мы можем проследить в их произведениях.

Д.С. Мережковский, на раннем этапе не принимавший «исторического христианства», посвятил Франциску Ассизскому,

* © Москвичёв В.Н.