

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Виноградов В.А. Когнитивные основания грамматики / В.А. Виноградов // Международный конгресс по когнитивной лингвистике. – Тамбов, 2008.
2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – М., 1978.
3. Колшанский Г.В. Объективная картина мира в познании и языке. – М., 1990.
4. Кубрякова Е.С. Что может дать когнитивная лингвистика исследованию сознания и разума человека // Международный конгресс по когнитивной лингвистике. – Тамбов, 2006. – С. 26-31.
5. Международный конгресс по когнитивной лингвистике: Сб. материалов / Отв. ред. Н.Н. Болдырев. – Тамбов, 2008.
6. Мурзаев Э.М. Словарь народных географических терминов. – М.: Мысль, 1984.
7. Ожегов С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 1992.
8. Смолицкая Г.П. Гидронимия бассейна Оки (список рек и озер). – М., 1976.
9. Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге: Избранные статьи позднего периода творчества. – М., 1991.

УДК 81'366.54

Ступникова Л.Г.

**РОДИТЕЛЬНЫЙ И ПРЕДЛОЖНЫЙ ПАДЕЖИ ИМЕНИ  
СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО С ОКОНЧАНИЕМ -У КАК ПОКАЗАТЕЛЬ  
РАЗГОВОРНОГО И ПРОСТОРЕЧНОГО  
(НА МАТЕРИАЛЕ ПОЭЗИИ А.Т. ТВАРДОВСКОГО)\***

*Аннотация.* Имена существительные в форме родительного и предложного падежа единственного числа мужского рода с окончанием *-у* часто выступают показателем разговорного и просторечного стилей, которые в тексте художественного произведения выполняют значимые функции. Многими грамматистами они выделяются в качестве особых падежей. Условия отнесения имён существительных в данных формах к разговорному или просторечному стилю, их семантика, функции и частотность употребления в поэтических текстах А. Т. Твардовского рассматриваются и анализируются в статье.

*Ключевые слова:* просторечие, разговорная речь, фразеологизм, имя существительное, падеж, флексия, семантика.

L. Stupnikova

GENITIVE AND PREPOSITIONAL CASE  
NOUNS WITH THE ENDING *-U* AS AN INDICATOR  
COLLOQUIAL AND VERNACULAR  
(POETRY ON MATERIALS TVARDOVSKY)

*Abstract.* Nouns in the form of a genitive and prepositional case of a singular of a masculine gender with the ending *-u* often act as an indicator of colloquial and informal conversation styles which in the text of a work of art carry out significant functions. The scientists name them as special cases. Conditions of refer-

ence of nouns in the given forms to colloquial or informal conversation style, their semantics, functions and rate of the use in poetic texts by A. Tvardovsky are considered and analyzed in article.

*Key words:* colloquial, informal conversation, phraseological unit, noun, case, inflexion, semantics.

В поэтических текстах А.Т. Твардовского имена существительные в форме **родительного падежа** единственного числа мужского рода с флексией *-у* употребляются часто, так как автор стремится вводить в свои произведения разговорную речь для решения идейно-художественных задач: разговорные элементы выполняют функции приближения речи к устному рассказу; сближения речи автора с речью персонажей; социальную функцию; определяют жанр некоторых произведений.

Вопросу употребления окончаний *-а* и *-у* в родительном падеже ед. ч. м. р. имён существительных уделяют внимание многие грамматисты. Некоторые учёные наряду с родительным падежом выделяют родительный падеж с флексией *-у* как особый. В.А. Богородицкий называет его исходным [Богородицкий В.А., 2005, с. 166], А.М. Пешковский – количественным, [Пешковский А.М., 2007, с. 505], В.В. Виноградов – количественно-отделительным [Виноградов В.В., 2001, с. 151].

\* © Ступникова Л.Г.

На выбор флексии влияет круг и частотность употребления слова, его значение. Формы Р. п. ед. ч. м. р. с флексией *-у* употребляются «при обозначении целого, из которого выделяется некоторая часть (количество)», а также в некоторых отрицательных конструкциях <...> Если род. п. употребляется не в количественном значении, то нормальны только формы на *-а* и *-я...*» [Русская грамматика, 2005, с. 486]. Такие формы более свойственны разговорной речи и характерны для широкоупотребительных слов.

Форма родительного падежа на *-у* считается пережиточной формой древнерусского склонения слов на *-ъ*, имевших окончание *-у* в родительном падеже, *-ови* – в дательном (*сынъ – сыну – сынови*).

В «Русской грамматике» под ред. Н.Ю. Шведовой называются группы существительных с род. п. на *-у* и *-ю* [Русская грамматика, 2005, с. 487]. Мы будем рассматривать лексемы из текстов А.Т. Твардовского, ориентируясь на данную классификацию.

1). Слова с вещественным значением, называющие различные составы и вещества. *Дым: Дыму нет* [Твардовский А.Т., 1990, т. 2, с. 405]. *Пар: ...пару не жалей...* [Твардовский А.Т., 1966, с. 129]. *Пот: <...> Рубахи у всех потемнели от поту* [Твардовский А.Т., 1931, с. 42]. Пищевые продукты и виды пищи. *Мёд: Беда, что все до мёду падки <...>* [Твардовский А.Т., 1990, т. 2, с. 333]. В ТСУ дано окончание *-у* как вариантное к *-а*, что говорит о различных взглядах исследователей на норму. *Мёд, а (у), о мёде, в меду* [ТСУ, 1996, с. 168].

К данной группе существительных «Русской грамматикой» отнесены также названия строительных материалов, напитков, вин, лекарств, осадков, продуктов гниения и распада, видов почв, названия растений и злаков, слова с вещественно-собирающим значением, названия тканей.

2). Слова, называющие проявления различных физических состояний, в том числе и природные явления (примеров в исследуемых текстах нами не обнаружено).

3). Слова, называющие абстрактные понятия, связанные с деятельностью или состоянием людей. *Прок: Мне проку нет, – я сам большой, – / Всмешной самозащите* [Твардовский А.Т., 1990, т. 1, с. 459]. Стоит отметить, что лексема *прок* сама и вне контекста дана с пометой. *Прок -а (-у) ... (разг.)* [ТСО, 1953, с. 560]. *Прок, -у... (простореч.)* [ТСУ, 1996, с. 943]. *Толк. У* А.Т. Твардовского встречается

2 словоупотребления формы *без толку* [Твардовский А.Т., 1966, с. 101; Твардовский А.Т., 1990, т. 2, с. 16] – ‘(напрасно; разг.)’ [ТСО 1953, 740], 3 словоупотребления *толку нет* [Твардовский А.Т. 1966, 131; Твардовский А.Т., 1966, с. 157; Твардовский А.Т., 1990, т. 2, с. 358], одно – *толку нету* [Твардовский А.Т., 1966, с. 74]. Лексема «нету» разговорная и вне контекста [ТСО, 1953, с. 367].

4). Слова со значением нерасчлененной множественности.

В состав устойчивых сочетаний могут входить формы род. п. на *-у* существительных, которые вне такого сочетания вообще не употребляются [Русская грамматика, 2005, с. 487]. В этом случае сам фразеологизм, а не только отдельно взятая лексема, является разговорным либо просторечным. Однако мы находим слово *зарез, -а*, на которое в ТСУ дан фразеологизм *до зарезу* [ТСУ, 1996, с. 1019], значение которого трактуется через наречие *дозарезу*, имеющее помету *разг. фам.* Наречие *дозарезу* в ТСУ дано с пометой «разговорное», в «Русской грамматике» такой пометы не даётся: *до зарезу*, реже – *до зареза* (разг.): *до зарезу* [Твардовский А.Т., 1990, т. 2, с. 283]. *С маху: <...> Не писал бы так с маху...* [Твардовский А.Т., 1990, т. 2, с. 396]. Находим слово *мах, -а (-у) ... (разг.)* [ТСУ, 1996, с. 163]. Фразеологизм *с маху (или редко смаху) (разг.)* [ТСУ, 1996, с. 163]. *С одного маху.* В тексте А.Т. Твардовского – *с первого маху: ...раздался / С первого маху замок* [Твардовский А.Т., 1933, с. 45].

*Спасу нет (прост.): Солома – валом. Спасу нет* [Твардовский А.Т., 1990, т. 2, с. 56].

«В тех случаях, когда существительное употребляется и вне фразеологизма, форма род. п. на *-у* чаще оказывается характерной именно для фразеологизма, причем она употребляется наряду с формой на *-а*, которая во многих таких фразеологизмах нормальна. Все такие сочетания носят разговорный характер [Русская грамматика, 2005, с. 487-488].

а). Сочетания, в которых в род. п. присутствует (с разной степенью определенности) элемент количественного значения, образуемые именами отглагольными (1): *Износу нет: 2 словоупотребления* [Твардовский А.Т., 1990, т. 2, с. 72; Твардовский А.Т., 1966, с. 158]. *Только в разговорных выражениях: <...> нет износу (-а) чему – ‘не изнашивается ...’* [ТСУ, 1996, с. 1173].

*Отбою нет: ...Три версты отбою нет* [Твардовский А.Т., 1990, т. 2, с. 31]. ФЭ

отбою нет от кого-чего (разг.) [ТСУ, 1996, с. 895]. Ни складу ни ладу. В тексте А.Т. Твардовского находим: ни складу, ни ряду: ...А ни складу, ни ряду / Не видно пока ни в чём [Твардовский А.Т., 1933, с. 33]. После ни складу в тексте поставлена запятая, однако это не означает, что ни складу, ни ряду не является фразеологизмом. Скорее, данный знак препинания употреблён для усиления значения: во всём беспорядок. Ряд относится к тем существительным, которые образуют форму на -у в местном значении наравне с формой на -е [Русская грамматика, 2005, с. 489]. В контексте же фразеологизма такое значение отсутствует, следовательно, и форму ни ряду можно считать разговорной. Ни отдыху ни сроку: Ему <немец> ни отдыху, ни сроку <...> [Твардовский А.Т., 1990, т. 1, с. 285]. С размаху: А я как ахнул с размаху... [Твардовский А.Т., 1933, с. 45]. Родительный партитивный расчёту нет: Мне самому нет расчёту / Корпеть, черкать, судьбу кляня [Твардовский А.Т., 1933, т. 2, с. 307]. И вне контекста лексема расчёт имеет значение с пометой «разговорное»: «выгода, польза (разг.)» [ТСУ, 1996, с. 1290]. Спору нет: 2 словоупотребления спору нету (нету, в отличие от нет, как уже упоминалось, и вне ФЕ имеет помету «разговорное» [ТСО, 1953, с. 367]): Бьют неплохо, спору нету. [Твардовский А.Т., 1966, с. 41], Спору нету: дом – картинка <...> [Твардовский А.Т., 1990, т. 1, с. 396]. Одно словоупотребление спору нет: Хоть, спору нет, тебе досталось [Твардовский А.Т., 1990, т. 1, с. 227]. ФЕ спору нет (вводное слово; разг.) – «бесспорно, несомненно» [ТСУ, 1996, с. 446].

В следующем примере лексема спор с флексией -у не входит в состав фразеологизма, но носит разговорный характер. <...> Мы в том друг друга убеждали, / В чём спору не было у нас [Твардовский А.Т., 1990, т. 2, с. 434]. Без разбору: ...Без разбору, наугад / Бомбы сваи помогли / Загонять, стелить накат [Твардовский А.Т., 1966, с. 173]. В данном контексте разбор имеет значение <...> «выбор (разг.)» [ТСУ, 1996, с. 1118]. Без спору: Но, как водится, без спору / Снял их <часы> немец со стены [Твардовский А.Т., 1966, с. 158]. ФЕ без спору или без спору (разг.) – «без разрешения, не получив разрешения» [ТСУ, 1996, с. 453]. С бою: ...полгода с бою брали / Населённый пункт Борки [Твардовский А.Т., 1966, с. 174]. ФЕ брать с бою здесь употреблено в значении «овладевать чем-н. посредством боя» [ТСУ, 1996, с. 165].

С испугу: Устоял – и сам с испугу / Тёркин немцу дал леца... [Твардовский А.Т., 1966, с. 72]. С разгону: <...> С разгону вздыбленные танки, / Почти неслышные, прошли [Твардовский А.Т., 1990, т. 1, с. 205]. Ходу нет: – <...> На попятный ходу нет... [Твардовский А.Т., 1966, с. 165]. Нами найдено 10 словоупотреблений словоформы с ходу. ФЕ с ходу (разг.) – «не останавливаясь, с разбегу» [ТСУ, 1996, с. 1163], (разг.) – «не останавливаясь после движения, бега» [ТСО, 1953, с. 801].

Сочетания, образуемые именами неотглагольными (2): для порядку: 3 словоупотребления [Твардовский А.Т., 1966, с. 38], [Твардовский А.Т., 1966, с. 5; Твардовский А.Т., 1966, с. 151]. ФЕ для порядка (обратим внимание, в ТСУ – именно с окончанием -а) включено в текст в значении «для соблюдения обычая, правил» [ТСУ, 1996, с. 618]. У А.Т. Твардовского в одном стихе с данной формой употребляется и для началу [Твардовский А.Т., 1966, с. 38; Твардовский А.Т., 1966, с. 151]. Начало, -а [ТСУ, 1996, с. 462]. Виду не подать: ...Не подаю виду [Твардовский А.Т., 1933, с. 15]. Для смеху: <...> для смеху врал... [Твардовский А.Т., 1990, т. 1, с. 255]. Смех, -а (-у) [ТСО, 1953, с. 678]. Смех, -а (-у) [ТСУ, 1996, с. 300], <...> случалось, врал для смеху [Твардовский А.Т., 1966, с. 198]. Без году неделя: Вместе без году неделя [Твардовский А.Т., 1990, т. 2, с. 424], Неделя без году назад / Всё это вправду было [Твардовский А.Т., 1990, т. 1, с. 139]. Духу не хватило: Голосу в груди и духу нет [Твардовский А.Т., 1990, т. 2, с. 38]. Дух, -а [ТСУ, 1996, с. 814] в данном значении лексема и вне контекста имеет разговорный характер: «дыхание (разг.)» [ТСУ, 1996, с. 815]. Дать крюку (у А.Т. Твардовского – загнуть крюку): Я загнул такого крюку <...> [Твардовский А.Т., 1966, с. 167]. В ТСУ само слово крюк в данном контексте отмечается как разговорное крюк, -а <...> «лишнее расстояние, излишек пути, получающийся, если идти окольной дорогой (разг.)» [ТСУ, 1996, с. 1536]. Дать лишку. Наблюдаем следующее употребление: – Пей, отец, не будет лишку [Твардовский А.Т., 1966, с. 62]. Лишек, -шка ... (простореч.). «Излишек, остаток». [ТСУ, 1996, с. 79]. В составе фразеологизма лексема также дана с пометой «просторечие». Ни разу: Что-то мы вас/Не видали ни разу? [Твардовский А.Т., 1990, т. 1, с. 337]. В ТСУ ФЕ ни разу не (нареч.) – «никогда не» [ТСУ, 1996, с. 1112] дана без помет. Ни шагу: 2 словоупотребления [Твардовский А.Т., 1990, т. 2, с. 307; Твардовский А.Т.,

1990, т. 1, с. 429]. ФЕ [в ТСУ без помет] *ни шаг и ни шагу (не отходить, не отпускать)* – ‘не отлучаясь даже на близкое расстояние’ [ТСУ, 1996, с. 1312].

б). Сочетания, в которых в род п. присутствует элемент пространственного значения (чаще всего удаления, отделения, а также переносно), с предлогами *с, от, из, реже до*. *Скрыться (упустить) из виду: ...Найти себя в себе самом / И не терять из виду* [Твардовский А.Т., 1990, т. 1, с. 478]. ФЕ *упустить из вида* или *из виду что* – ‘забыть что-н.’ также без помет в ТСУ [ТСУ, 1996, с. 288]. *Из дбму (и из дому)*: 3 словоупотребления *из дбму*. ТСУ даёт без помет, то есть нормативное ударение *из дому* и *из дбма* [ТСУ, 1996, с. 759]. *До дбму (и до дому)*: 3 словоупотребления родительного, достигательного [Богородицкий В.А., 2005, с. 217] *до дбму*. Предлог *до* в данном случае ‘употребляется для указания на пространственный предел чего-н. Мы добежали до леса’ [ТСУ, 1996, с. 722], которое не отмечается словарём как нелитературное или разговорное. Сочетание *до дому* носит разговорный характер из-за окончания *-у* существительного. Мы полагаем, что можно считать разговорным и форму *от дому* по аналогии с разговорными *из дбму* и *до дбму*: ‘...За тыщи вёрст от дому’ [Химик В.В., 2004, с. 260].

Встречаются и следующие употребления:

*Из лэсу (и из лесу): Вышел из лесу Данила...* [Твардовский А.Т., 1990, т. 2, с. 193]. *С полу* [Твардовский А.Т., 1966, с. 193]. *Сжить со свету (и со свету)*. ...исподволь беда / *Пришла сживать его со свету* [Твардовский А.Т., 1990, т. 1, с. 321]. ФЕ *согнать или сжить со света (или со свету)* (разг.) – ‘погубить, извести’ [ТСУ, 1996, с. 83].

Употребление формы род. п. на *-у* идет на убыль. «Причины этого явления, с одной стороны, в лексико-семантических, фразеологических и стилистических ограничениях её употребления, с другой стороны, в неограниченности и нормативности форм на *-а* в свободных, а отчасти и во фразеологических соединениях. Основные сферы употребления форм род. п. на *-у* – разговорная речь и отражающие её жанры художественной литературы» [Русская грамматика, 2005, с. 488].

Употребление имён существительных в форме **предложного падежа** единственного числа мужского рода с флексией *-у* в поэтических текстах А. Т. Твардовского также распространено и выполняет те же функции, что и родительный падеж с данной флексией.

Предложный падеж делится учёными на изъяснительный [Богородицкий В.А., 2005, с. 167] или предложный [Пешковский А.М., 2007, с. 505] с одной стороны (о доме, о саде) и местный [Богородицкий В.А., 2005, с. 167; Пешковский А.М., 2007, с. 505] – с другой (на дому, в саду).

«Ограниченная группа слов муж. р. I склонения образует в сочетании с предлогами *в* и *на* форму с флексией *-|y|* (орфогр. *-у* и *-ю*) в предл. п. ед. ч. в пространственном (местном) значении» [Русская грамматика, 2005, с. 488]. В «Русской грамматике» сообщается, что форму предложного падежа на *-у* образуют существительные (как правило, немотивированные), называющие пространство, которое может быть вмещителем чего-н., или поверхность, на которой может что-н. находиться; вещество или массу; собрания людей или предметов, а также некоторые слова, называющие действия, состояния или периоды времени.

*Смотр: Час мой утренний <...> / Мир мой внутренний и окольный / В этот час на смотре видней* [Твардовский А.Т., 1990, т. 1, с. 483]. *Смотр, -а ‘1. (на смотре). Торжественный, официальный осмотр чего-н., ознакомление с чем-н. 2. (на смотре) перен. Общественная проверка чего-н.’* [ТСО, 1953, с. 679]. В контексте форма *на смотре* употреблена во втором значении, поэтому является разговорной либо нелитературной.

Формы на *-у* и на *-е* в местном значении семантически или стилистически разграничиваются.

*В дому* (поэт.; разг. и прост.) и *в доме*. Сочетание с формой на *-е* несёт оттенок книжности, а с формой на *-у* относится к речи разговорной и просторечию [Русская грамматика, 2005, с. 488]. В текстах А.Т. Твардовского наибольшее количество (19 словоупотреблений) формы *в дому*. *В дыму* и *в дыме*. Второе сочетание также несёт оттенок книжности, а первое – относится к разговорной речи. В исследуемых нами текстах три словоупотребления формы *в дыму* [Твардовский А.Т., 1966, с. 132; Твардовский А.Т., 1990, т. 2, с. 417; Твардовский А.Т., 2008, с. 270], ...*От службы как бы в отпуску...* [Твардовский А.Т., 1990, т. 1, с. 286].

Вариантные формы на *-у* и на *-е* наблюдаются и у слов с неодносложной основой [Русская грамматика, 2005, с. 489]. *В отпуску* (разг.) и *в отпуске*: <...>*Считай, в отпуску с того свету...* [Твардовский А.Т., 1990, т. 1, с. 458]. В ТСО эти лексемы обозначены как ва-

риантные: *в отпуске* и *в отпуску* [ТСО, 1953, с. 430]. А в ТСУ находим: *отпуск, -а. Быть в отпуске или (нов.) в отпуску* [ТСУ, 1996, с. 970]. Помета «новое означает, что слово или значение возникло в русском языке в эпохи мировой войны и революции (т. е. с 1914 г.)» [Русская грамматика, 2005, т. 1, XXVII].

В русском языке, по В. В. Виноградову, разные категории предложных падежей не вполне выкристаллизовались, обозначились более явственно две из них: «1) с префиксом *о* в изъяснительном употреблении и 2) с *в* и *на* в местном значении» [Виноградов В.В., 2001, с. 148].

Стоит отдельно отметить лексемы, с окончанием *-е*. *Не так ты уж беден / и в нынешнем разе: / Не всё на прилавке, / а есть и на базе!..* [Твардовский А.Т., 1990, т. 1, с. 403]. Сравним ФЕ *в таком разе. Простонар. 'Если так; в таком случае'* [Химик В.В., 2004, с. 517], и *ни в коем разе, част. Простонар. 'Ни в коем случае, ни за что'* [Химик В.В., 2004, с. 518].

Другой пример: *И что ему <немецкому солдату>, бродяге полумира, / В твоём родном, единственном угле?* [Твардовский А.Т., 1990, т. 1, с. 233]. *Угол, углá, об углé, на (в) углú и (мат.) <математика> в углé* [ТСУ 1996, 882]. В контексте форма *в угле* употреблена не в математическом значении, следовательно, не относится к формам литературным.

Такие словоупотребления можно отнести не к разговорным, а к нелитературным – простонародным или просторечным.

Таким образом, имена существительные в форме родительного падежа единственного числа мужского рода с флексией *-у* и имена существительные в форме предложного

падежа единственного числа мужского рода с флексией *-у*, употребляемые в определённых функциях в поэтических текстах А.Т. Твардовского, являются разговорными или просторечными в приведённых контекстах. На отнесённость слова с флексией *-у* к разговорному или нелитературному влияет круг и частотность его употребления, семантика, а также сфера бытования, что и даёт возможность автору вводить лексему в рассмотренной форме в текст с указанными выше целями.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Богородицкий В.А. Общий курс русской грамматики. – М.: КомКнига, 2005. – 576 с.
2. Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове) / Под ред. Г. А. Золотовой. – М.: Рус. яз., 2001. – 720 с.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. С.П. Обнорского. – М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1953. – 848 с.
4. Пешковский А. М. Лингвистика. Поэтика. Стилистика. – М.: Высшая школа, 2007. – 80 с.
5. Русская грамматика / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова, 2005. – 784 с.
6. Твардовский А.Т. Военная лирика. – М.: Военное изд-во министерства обороны СССР, 1966. – 448 с.
7. Твардовский А.Т. Вступление. – Смоленск.: Запгиз, 1933. – 48 с.
8. Твардовский А.Т. Избранные произведения. В 3 т. – М.: Худож. лит. – 1990.
9. Твардовский А.Т. Путь к социализму. – М.: Молодая гвардия, 1931. – 64 с.
10. Толковый словарь русского языка. В 4 т. / Под ред. проф. Д. Ушакова. – М.: ТЕРРА, 1996.
11. Твардовский А.Т. Стихотворения и поэмы. – М.: Дет. лит., 2008. – 311 с.
12. Химик В.В. Большой словарь русской разговорной экспрессивной речи. – СПб: Норит, 2004. – 768 с.