
РАЗДЕЛ 3. ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИКИ

УДК 330.8(479.24)

Ахмедли Р. А. оглы,
ведущий научный сотрудник Института Философии
и Политико-Правовых Исследований Национальной Академии Наук
Азербайджанской Республики, кандидат философских наук

СИСТЕМА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ИДЕЙ В РАННЕФЕОДАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВАХ АЗЕРБАЙДЖАНА И В МАЗДАКИЗМЕ

Аннотация: В научной статье рассматриваются политическое устройство, управленческая система раннефеодальных государств на территории Азербайджана. Анализируются идеи государственности, способы управления, отраженные в учениях Зороастра, Мани и Маздака. Автор подробно останавливается на идеях маздакизма, раскрывает суть и цели этого движения, обосновывает значительную роль этого учения, оказавшего влияние на различные еретические движения даже в Европе средних веков.

Ключевые слова: понятие раннефеодальной государственности в странах Востока; проблема управления: возникновение и развитие; управление и учение Маздака.

Начиная с III века н.э. на юге исторического Азербайджана – в Атропатене и на севере – в Албании сформировались феодальные экономические отношения. В течение пятнадцати веков господства феодальных отношений на территории Азербайджана образовывались многие государства, сыгравшие значительную роль в общественно-политической и культурной жизни страны. В отличие от раннефеодальных государств средневековые государства Азербайджана имели разные системы государственного строя и административного управления.

В раннефеодальный период в Албании и Атропатене еще сохранялись пережитки рабовладельческого строя. Если раньше земля принадлежала царю, религиозным организациям, отдельным рабовладельцам, общинам, то в период раннего феодализма преобладали государственная (в лице государя) и частная форма собственности на землю. В раннефеодальную эпоху преобладала государственная форма собственности. Однако распределение государственного земельного фонда между представителями царского рода оказало значительное влияние на развитие частной феодальной собственности. В Атропатене наравне с общинными землями существовали условные земельные наделы, пожалованные царем частным лицам, наследственные земли крупных феодалов в провинциях и храмовые земли. В Албании, в северной части исторического Азербайджана, существовали две формы частной феодальной собственности на землю: наследственное землевладение (дастакерт) и условное землевладение (хостак). [1, 7-11]

После вхождения Албании и Атропатены в состав Сасанидской империи, феодальные отношения здесь развивались соответственно имперской политике проводимой в провинциях. [1, 7]

В отличие от Атропатены (Адурбадагана – Р.А.), превратившегося с приходом

Сасанидов к власти в одну из провинций империи, Албания смогла сохранить относительную самостоятельность и своих государей из династии Аршакидов. Албания управлялась на основе местных традиций. Правитель провинции Адурбадаган носил титул «шаха», Албанией управлял «царь», а во главе Сасанидской империи стоял «шахиншах».

В сравнении с шахом Адурбадагана, царь Албании обладал большей самостоятельностью. Эта самостоятельность обуславливалась господством в Албании христианства, а в Сасанидской империи «персонифицированных» законов Авесты. Религиозные различия, а порой противостояния между христианством и зороастризмом (религиозная идеология последователей пророка и выдающегося мыслителя древности, автора «Авесты» Зардюшта) все больше отделяли север и юг страны друг от друга. Указ Йездигерда II о запрещении христианства и обязательном принятии зороастризма еще более усугубило положение. Однако Сасанидскому царю не удалось насадить зороастризм в Албании. С целью укрепления пошатнувшегося положения албанской церкви и укрепления ее самостоятельности, в 488 году царь Вачаган III созвал Агуэнский собор, где был принят кодекс законов, состоявший из введения и 21 статьи (Агуэнские законы).

Эти законы, упорядочивавшие феодальные основы христианства, регулировали отношения между священниками, знатью и простолюдинами, определяли рамки прав и полномочий христианских священнослужителей [2, 116-117]. Все это дает основание утверждать, что в истории государственности Азербайджана, после Заратустры (Зардюшта) и Мани, албанский правитель Вачаган III выдвинул новые идеи управления государством. В отличие от Заратустры и Мани, Вачаган III также реализовывал эти законы как глава государства. Есть основание утверждать, что Вачаган III сосредоточил в своих руках светскую и духовную власть. В период правления Вачагана III в Албании установилось централизованное государство с единой правовой и законодательной системой. Страна управлялась указами и распоряжениями царя.

Следует отметить, что в феодальной правовой системе значительное место занимало религиозное право (церковное и мусульманское право – Р.А.) В большинстве феодальных государств, в том числе в Албании правовые нормы – семейно-брачное право, наказание за преступление, обязательственное право, имущественное право регулировались церковными законами. Агуэнские каноны, известные в истории как законы Вачагана на протяжении нескольких веков сыграли важную роль в управлении Албанским государством. После исчезновения Албанского государства с исторической арены, албанская церковь продолжало свое существование вплоть до упразднения в 1836 году Российским царем Николаем I. Указом Николая I Албанская церковь была подчинена армянской церкви [2, 117]. После распространения ислама в Албании, албанцы, исповедующие христианство, большей частью попали под влияние армянской церкви, и началась григорианизация местного населения. Часть албан-христиан живших по соседству с Иберией со временем попали под влияние грузинской церкви и огрузинились. Завоевание Албании арабами положило начало постепенной деэтнизации албанского этноса [8, 62].

Народы, завоеванные Сасанидами подвергались тяжелой экономической эксплуатации, национальной и культурной дискриминации. Особенно тяжелым было положение крестьян, подвергавшихся эксплуатации местных и иранских феодалов. Именно в это время Сасанидский Иран был потрясен всенародным движением, возглавляемым Маздаком. Сторонники маздакитского вероучения, объединявшего

в себе элементы зороастризма, манихейства, различных философских течений эллинистического мира и ранних христианских сект, проповедовали идеи равенства, братства, порицали человеческие пороки, боролись против эксплуатации народных масс. Эти идеи нашли своих последователей среди народных масс и привели к мощному восстанию в 491 году.

По мнению многих исследователей Маздак был азербайджанцем и происходил родом из Тебриза. «Ученые едины во мнении, что свою деятельность Маздак начал в Азербайджане. Без сомнения можно утверждать, что ядро движения маздакитов составляли азербайджанские тюрки, ставшие движущей силой борьбы за социальное равенство» [3, 116]. Однако Маздак боролся не только за чаяние своего народа. Он стремился освободить все народы из-под экономического и политического ига Сасанидов [4, 440].

Движение маздакитов охватило всю территорию Сасанидской державы. Огромная популярность и авторитет Маздака среди народных масс обуславливали его победу. Даже шахиншах Кавад (488-531) ставивший целью ослабить всесильное жречество и знать поощрял движение. Он сделал Маздака своим советником и передал в его руки духовную власть в стране. Маздак принял титул мобер-мобедана и восседал на троне рядом с шахиншахом. Это совместное правление продолжалось больше 25 лет.

Учение Маздака проповедовало равенство и справедливое распределение всех благ между людьми. Причину общественного неравенства Маздак видел в том, что сильные мира сего присвоили себе насильственным путем общее имущество: «Имущество необходимо разделить поровну между людьми, так как все мы слуги Бога, дети Адама. Все люди должны обладать равными возможностями» [5, 155].

Маздак призывал к уничтожению частной собственности, захвату имущества богатых и разделу его [9, 143]. «Земля, вода, все материальные богатства созданы Богом для людей. Все эти блага должны быть поделены между людей. Однако богачи несправедливым образом угнетают слабых, лишают их всех прав» [4, 440]. По убеждению Маздака установить социальное равенство можно только насильственным путем, отняв у богатых то, что они захватили, и передать имущество бедным с целью уравнивать всех людей.

Маздак был идеологом. В 529 году, в результате вероломного предательства Маздак и 80 тысяч его последователей были казнены. Но идеи маздакизма пережили своего создателя. Сторонники и последователи Маздака продолжали свою деятельность, создавали тайные общества. Таких обществ было много в Азербайджане. В борьбе против Аббасидов народные массы руководствовались идеями маздакитов. По утверждению многих ученых идеологическую базу движения хуррамитов составляли идеи маздакизма [4, 446].

Движение маздакитов породило новое веяние в общественном, политическом, экономическом и духовном отношениях Востока, разрушило стереотипы, задерживающие развитие общества. «Феодальный способ производства, точнее, «азиатский способ» получил для своего развития новое пространство и новые возможности» [5, 118].

Маздакизм оказал большое влияние на развитие политико-правовой и философской мысли Азербайджана. Мысли и идеи Маздака превратились в идеологию широких масс народа, стали объединяющим фактором в их борьбе против правящих классов. Основу учения остризма и манихейства [6, 241] составили они – идеи Маздака и его последователей.

Согласно учению Маздака, Высшее существо управляет миром с помощью

четырёх сил: силой сознания; силой разума; силой бдительности; силой радости.

Причину несчастья людей Маздак видел в чрезмерном богатстве одних, в ужасной бедности многих других людей. Он призывал людей к уничтожению частной собственности, наследственного права, обобществлению имущества. В отличие от своих предшественников Зороастра и Мани, Маздак был и более последовательным борцом за социальную справедливость.

К тому же, заметим, что идеи Маздака воплотились в какой-то мере в жизнь уже при его жизни, ибо он и его последователи нанесли знатным Сасанидским родам и зороастрийскому жречеству тяжёлый материальный и моральный ущерб. Их конфискованное имущество было разделено среди бедняков. Средневековые мусульманские источники относятся к Маздаку и его идеям враждебно. Но даже в них признаётся, что «Маздак отнял имущество людей (богатых), открыл завесу гаремов (по утверждению источников только в гареме Хосров шаха было до 12 тысяч наложниц), превратил простолюдин в правителей» [5, 193]. Можно смело утверждать, что движение маздакитов имело оттенки национального движения, с чем согласны многие ученые-исследователи [4, 444].

В заключении необходимо отметить, что маздакизм, как и зороастризм и манихейство оказал большое влияние на последующее развитие идейно-политической борьбы в Азербайджане, Средней Азии и явился идейным знаменем многочисленных антифеодальных освободительных движений и еретических течений. «Эти течения оказали большое влияние на формирование философской и общественной мысли в Европе. К примеру, ученье манихеев превратилось в идеологическое знамя катаров в Италии, ереси альбигойцев во Франции, а идеи маздакизма, проповедовавшие уничтожение частной собственности стали идейной основой утопических социалистов Европы» [7, 28].

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Байрамов Е., Акперов Р. Управленческая система и право в эпоху феодализма. Баку, 2000.
2. Алиярлы С. История Азербайджана. Баку, 1996.
3. Эльчибей А. За единый Азербайджан. Баку, 2004.
4. Зехтаби М. Древняя история иранских тюрков. Т. II. Тебриз, 1979.
5. Абу Али Хасан ибн-Али Хаджа Низамульмульк. Книга об управлении. Баку, 1992.
6. Кристенсин Артур. Иран в эпоху Сасанидов. Тегеран, 1938.
7. Меликова М., Байрамов Е. История политических и правовых теорий Азербайджана. Баку, 1984.
8. Алиев И. Нагорный Карабах: история, факты, события. Баку, 1989, с. 62.
9. История политических и правовых учений. М., 1988. с. 143.

R. Ahmedly

SYSTEM OF ADMINISTRATIVE IDEAS IN THE STATES OF EARLY FEUDALISM OF AZERBAIJAN AND IN MAZDAKIZM

Abstract: In this article having viewed government, management etc. of the first en feudal states of Azerbaijan in the 3rd century in Azerbaijan and Albania. In the history of state system of Azerbaijan was advanced the “new idea the state management” eserscially during Zardusht and Manidan and later during Vachagen 3rd in Albania. In that kind of administrative system the sovereign should be a person who has high moral standards, who could forgive and revenge, be graciously with his people, should be lavish and equitable. Main reason of the victory of Mezdeks against to Sasani’s pressure was the “new idea the state management” , which was spread among the people.

Key words: concept early feudal statehood in the East countries; a management problem: occurrence and development; management and the doctrine of Mazdak.