

ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ*

Аннотация: статья посвящена обеспечению нового качества динамики производительности труда, поэтому необходимо решить несколько сложных задач: это – решительная модернизация российской экономики, и, наконец, главное: вложения в человека. Это критически важно из-за начавшегося уменьшения численности людей трудоспособного возраста, а также больших проблем в здравоохранении и образовании. Поэтому необходимы большие инвестиции и государства, и бизнеса, и самих людей.

Ключевые слова: производительность труда, экономический рост, инвестиции, инновации, внешняя торговля, мировая геополитика, человеческий потенциал.

Для российской экономики характерно сочетание исключительно благоприятных внешних условий с определенным замедлением экономического роста. Темпы роста ВВП в 2005-2006 годах снизились до 6,4-6,7% [1]. Доминировавшая в последние годы модель развития страны, базировавшаяся на экспорте сырьевых ресурсов, начинает исчерпывать себя, и на фоне растущих вызовов мировой экономики необходимо проведение глубоких структурных изменений.

Так в докладе «Экономическая стратегия России на первое десятилетие XXI века» [2] была предложена трехэтапная программа модернизации экономики на десять лет.

Первый этап (2000-2003 гг.) – преодоление кризиса недоверия и улучшения инвестиционного климата. Рост составил 2-3% в год; инфляция – 10-12%; доходы федерального бюджета повышаются до 14,5-15% ВВП; формируются предпосылки интенсификации структурной перестройки.

Второй этап (2004-2007 гг.) – рост инвестиций как следствие улучшения инвестиционного климата; ускорение структурной перестройки экономики; повышение уровня ее монетизации – решение проблемы бартера и неплатежей. Рост ВВП на 2-2,5 п.п. Инфляция составит 5-6%, рост реальных доходов населения – не менее 2-3%.

Третий этап (2008-2010 гг.) – достижение высоких темпов роста экономики, завершение структурной перестройки. Темпы 7-8% в год, рост реальных доходов населения достигнет 4-5%, предполагается существенное повышение производительности труда [3].

На позднем этапе советских времен экономическая наука уделяла большое внимание показателю производительности труда. Тогда в промышленности она была примерно в два раза ниже, а в сельском хозяйстве в четыре раза. Однако темпы роста экономики России в 1980-х годах можно отметить, что они были существенно выше, чем американской. Например, в 1989 году производительность труда в промышленности СССР была в 2,1 раза больше по сравнению с 1970 годом, а в США аналогичный показатель составлял всего 1,7 раза. Казалось бы, еще 10-15 лет – и две сверхдержавы поменяются местами.

В 1990-е годы понятие «производительность труда» на макроуровне практически исчезло. Падение производства достигло 40%, значительная часть экономики просто застыла.

После августовского кризиса 1998 года российская экономика демонстрирует сравнительно высокие темпы роста. За три года (1999-2001 гг.) ВВП вырос на 20% и в 2001

* © Семенова Г.Н., Акимова Е.Н.

году составил примерно 72% уровня 1990 года против максимальной точки падения 60% в 1998 году. Главный фактор этих позитивных изменений – рыночные реформы, проводившиеся с 1988 года и особенно в 1992-1993 годах [4]. Но как только после кризисного 1998 года в России начался быстрый экономический рост, производительность труда вновь стала актуальной. Но пока России не удалось догнать 10 наиболее развитых стран Евросоюза. Как показывают расчеты, в последнее время на одного работника рост производства продукции составлял около 6% в год.

Недаром экономический рост последних лет называют «восстановительным». Обесценивание рубля сделало конкурентоспособной (как на внутреннем, так и на внешнем рынке) значительную часть российской экономики, что позволило начать использовать ранее простаивавшее оборудование, перейти на полный рабочий день. Этому же способствовала крайне благоприятная мировая конъюнктура на нефть, газ и металлы – тех отраслей, которые достались от Советского Союза в относительно неплохом технологическом состоянии. Темпы роста (выработки) в начале 2000-х годов были очень высокими, особенно если считать в рублях или долларах.

Еще одна черта экономического развития последних лет – опережающий рост оплаты труда по сравнению с его производительностью. Но и это – типичная черта «восстановительного» периода. Дело в том, что экономическое развитие (пусть и одностороннее – сырьевое) потребовало дополнительные человеческие ресурсы, причем всех квалификаций – от рабочих до топ-менеджеров. А здесь у нас, как известно, ситуация неблагоприятная – население уменьшается из-за демографических причин, что иллюстрируется демографическими данными таблицы, где наблюдается превышение убыли над рождаемостью, которая прогнозируется до 2015 года [5].

Таблица

Демографические показатели Российской Федерации

1989	1990	2000	2004	2005	2006	2007	2008	Прогноз
								2015
Численность населения, млн. чел.								
147,0	148,2	146,3	144,2	143,5	142,5	141,9	141,3	137,4
Среднегодовое сокращение (прирост) населения, млн. чел.								
-	1,2	-0,2	-0,5	-0,7	-1,0	-0,6	-0,6	-0,6

Возникшие пропорции между спросом на труд и его предложением компенсируются тремя методами.

Во-первых, некоторым увеличением занятости собственного населения за счет тех, кто, находясь в трудоспособном возрасте, до этого сидел дома или подрабатывал неофициально. Да и среди пенсионеров у нас работает около 40 процентов.

Во-вторых, привлечением трудовых мигрантов из ближнего и дальнего зарубежья.

В-третьих, повышением реальной заработной платы.

Однако «восстановительный» этап развития нашей экономики подходит к концу. Становится очевидным, что следующий этап нашего экономического развития может быть только инновационным. В противном случае мы можем окончательно превратиться в сырьевой придаток к мировому хозяйству со всеми вытекающими отсюда печальными для нас геополитическими последствиями.

В чем суть инновационного развития? Прежде всего, в революционном повышении производительности труда. Выступая на заседании Госсовета В.В. Путин сказал о необходимости как минимум четырехкратного роста этого показателя за ближайшие 12 лет в основных отраслях экономики. Это не менее 12-13% в год. Чтобы обеспечить такое новое качество динамики производительности труда, нужно очень быстро решить несколько сложных задач.

Главная из них – решительная модернизация российской экономики. Нужно определиться с нашими преимуществами в быстро глобализирующемся мире. Очевидно, что это наличие богатых природных ресурсов и человеческий потенциал. Сейчас эти два фактора не дают удовлетворительного для страны эффекта, потому что они отделены друг от друга: сырье вывозится в практически первозданном виде, при том, что в России были и есть инновационные наработки, зачастую находящие свое применение за границей, но не здесь. Кстати, В.В. Путин определил положение малого бизнеса весьма емкой фразой: «Просто ужас какой-то» [6]. И это имеет прямое отношение к проблеме производительности труда: лишь прорывные инновации способны обеспечить резкое ускорение роста этого параметра. А эти инновации создаются, прежде всего, в небольших фирмах – об этом говорит весь современный мировой опыт. Крупные корпорации просто доводят этот процесс до промышленного внедрения.

Поэтому очевидно, что без разрушения нынешней коррупционной среды, без предоставления малому инновационному бизнесу всяческих налоговых скидок и преимуществ мы никогда не добьемся нового качества экономического роста. А это требует достаточно быстрых действий в сфере государственного управления, недопустимо низкое качество, которого стало важнейшим ограничителем ускоренного роста общественной производительности труда.

И, наконец, главное: вложения в человека. Это критически важно из-за начавшегося уменьшения численности людей трудоспособного возраста, а также больших проблем в здравоохранении и образовании.

На фоне растущей средней ожидаемой продолжительности жизни наблюдается тенденция к постарению населения: доля населения в возрасте 60 лет и старше увеличится по миру на 121% и достигнет 22,1%, в России на – 81% и достигнет 33% [7]. По данным Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения, доля бедных и малообеспеченных составляет 45-46% населения страны [8]. Это в первую очередь работники бюджетной сферы, в том числе медицинские, заработная плата которых в марте 2007 г. составляла 2/3 средней по стране (8093 руб. в месяц); сферы образования (64% средней), а также сельского хозяйства (40%) [9]. Заработную плату ниже прожиточного минимума получают в сельском хозяйстве более двух третей работников, в сфере культуры и искусства – более половины, образования и здравоохранения – около 40%. А ведь все это сферы, работающие на наращивание «человеческого потенциала» [10].

Необходимы большие инвестиции и государства, и бизнеса, и самих людей. Именно инвестиций, а не «расходов», которые выделяются по остаточному принципу.

Можно привести пример именно такого – инвестиционного подхода к социальным вопросам. В.В. Путин заявил о необходимости создания сотен тысяч рабочих мест, «требующих высокой квалификации и связанных с использованием интеллектуального потенциала людей. И одновременно – государство должно активно содействовать людям в смене профессии, в трудоустройстве или начале собственного бизнеса. А это напрямую зависит от эффективности системы непрерывного обучения и переподготовки кадров».

Если посмотреть проект Концепции долгосрочного развития России до 2020 года, подготовленный Минэкономразвития, то там до 2018 года фактически не увеличиваются (в процентах от ВВП) расходы на здравоохранение и образование. И лишь затем намеча-

ется какое-то движение, реальный эффект от которого проявится уже за пределами 2020 года. Хотелось бы обратить внимание на то, что по этим параметрам Россия пока очень сильно отстает от других стран – членов «восьмерки». Получается, наоборот, мы хотим в четыре раза поднять производительность труда уже через 12 лет, но для этого не активизируем человеческий потенциал.

Чтобы совершить прорыв в росте производительности труда необходимо обратить внимание на такой важный ресурс, как внешняя торговля. Именно она способствует повышению производительности труда, поскольку обеспечивает доступ к новым инвестициям, технологиям, экспертным знаниям и рынкам. Однако объем и структура внешне-торгового оборота не достигли в России уровня, необходимого для обеспечения быстрого роста производительности труда. Интеграция России в глобальные производственные процессы остается ограниченной. За 1999-2008 годы доля «технологически новых или усовершенствованных изделий» в совокупном объеме экспорта составила 2,8% по сравнению с 38% в 10 наиболее развитых странах ЕС.

Страна продолжает экспортировать в основном нефть, газ и металлы. Рост экспорта нефти и газа опережает рост их добычи. Так добыча нефти за период 2001-2005 годы выросла на 45%, а ее экспорт на 74%, при этом в страны ЕЭС – почти в 4 раза. Соответственно добыча газа выросла на 9%, а его экспорт – на 19% [11]. И поэтому, по мнению международного эксперта, одним из решений проблемы может стать улучшение структуры производства в сторону отраслей с высокой долей глубокой переработки сырья.

Зависимость от «нефтяного фактора» видна из динамики основных показателей экономического и социального развития России на 2006-2008 годы, где варианты экономического роста рассчитаны в зависимости от динамики внешнеторговых цен на нефть марки Urals (за баррель): при цене до 34 долл. в 2006 г. и до 28 долл. в 2007-2008 гг. среднегодовые темпы прироста ВВП определяются на уровне 4,7-4,8% (I вариант); при цене до 40 долл. в 2006 г. и до 35-36 долл. в последующие годы – 5,7% (II вариант); при цене в 45 долл. в 2006 г. и 40 долл. в 2007-2008 гг. – 5,7-5,9% (III вариант) [12]. Принципиальный вывод очевиден: динамика экономики Российской Федерации, как в прошедший, так и в прогнозируемый период в высокой степени определяется внешнеэкономическими факторами, связанными с экспортом сырья и, прежде всего, нефти.

Следует отметить, что дело не столько даже в сырьевой структуре экспорта, сколько в том, что сырьевая рента не используется для целенаправленного изменения структуры общественного капитала ради создания наукоемкой экономики, адекватной статусу России как одного из «полюсов» всемирного воспроизводственного процесса. Существующая система ведет Российскую Федерацию к превращению из субъекта в объект мировой геополитики.

В «Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2008 г.» прямо указывается, что «сложившаяся модель роста, опирающаяся на наращивание экспорта сырья, не сможет в дальнейшем обеспечить высокие темпы экономического роста..., а также высокий уровень доходов для большинства населения». В этой связи ставится задача ускоренного роста технологического уровня производства, и, прежде всего – высокотехнологических отраслей, включая отрасли ВПК, а также «экономики знаний» [13].

Надо учитывать и следующее немаловажное обстоятельство: социально-экономическая динамика страны определяется теперь как структурой реального сектора экономики, так и состоянием человеческого потенциала, который в XXI веке становится главным фактором перехода к новому качеству развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гаврилов Н., Белков И. Государственная поддержка промышленного экспорта в России. // Вопросы экономики. 2007, № 3. с. 108.
2. Ясин Е., Алексашенко С., Гавриленков Е., Дворкович А. Экономическая стратегия и инвестиционный климат. Инвестиционный климат и перспективы экономического роста в России. М.: ГУ-ВШЭ, 2001, с. 33.
3. Ясин Е. Перспективы российской экономики: проблемы и факторы роста. // Вопросы экономики. 2002, № 5, с. 8-9.
4. Ясин Е. Перспективы российской экономики: проблемы и факторы роста. // Вопросы экономики. 2002, № 5, с. 4.
5. Сорокин Д. Воспроизводственная динамика и ее качество. // Вопросы экономики. 2006, № 3, с. 11.
6. Гонтмахер Е. Работа на вырост. // Российская газета, 12.02.2008.
7. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия – 2050: Стратеги инновационного прорыва. М.: Экономика 2004, с. 23.
8. Богомолова Т.Ю., Топилина В.С. Бедность в современной России, измерение и анализ//Экономическая наука современной России. 2005. № 1 (28), с. 94-95.
9. Расчет по данным: Экономика и жизнь. 2005., № 24, с. 40.
10. Сорокин Д. Воспроизводственная динамика и ее качество. // Вопросы экономики. 2006, № 3, с. 10.
11. Клоцворг Ф. Ключевые подходы к регулированию экономики. // Экономист. 2006, № 11, с.19.
12. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2006 год и основных параметров прогноза на 2008 год.
13. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2008 года.

G. Semenova, E. Akimova

LABOUR PRODUCTIVITY INCREASE AS THE FACTOR OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ECONOMY

Abstract: The article is devoted to the problem of providing new quality of labors capacity dynamics, so it is important to solve several complex problems, such as strong modernization of Russian economy and, finally, investment into human being – which is the most important. This is critically important due to the starting decrease of the amount of active working age people as well as severe problems in the fields of health care service and education. For this reason large investments both from the part of the government, business and people themselves are needed.

Key words: labour productivity, economic growth, investments, innovations, foreign trade, world geopolitics, human potential.