

ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ*

Аннотация. Рассмотрена роль государства в реализации научно-технической и инновационной политики, так как она имеет огромное значение в формировании и стимулировании спроса на инновации. Основными результатами реализации новой инновационной политики должны явиться: достижение высокого уровня социальной ее направленности, качественно новый уровень жизни населения; качественно новый уровень ресурсосбережения, рост производительности труда, фондоотдачи, снижение материалоемкости, энергоемкости, капиталоемкости продукции, достижение ее высокой конкурентоспособности; преодоление технического отставания страны. Переход экономики России к инновационному типу развития потребует системных преобразований, направленных на модернизацию социальных секторов экономики, улучшение качества социальной среды и условий жизни людей.

Ключевые слова: производительность труда, инновационная экономика, рыночная экономика научно-технический прогресс, экономический рост, инвестиции, инновационная политика.

G. Semenova

Moscow State Regional University

TOOLS TO IMPLEMENT SCIENTIFIC, TECHNICAL AND INNOVATION POLICY

Abstract. The article estimates the role of the government in realization of scientific, technical and innovative policy presenting it as rather significant in forming and stimulating the demand for innovations.

The main results of realization of a new innovative policy should be: high level achievement of its social orientation; brand new social standard of living; brand new cost-effective use of resources; increase in labor and capital productivity; reduction in consumption of materials, energy and ratio of capital to output; high output competitiveness; overcoming of the country's lag in technology. The transition of Russian economy to the innovative development type requires systemic changes aimed at modernization of social sectors of economy, improvement of social environment quality as well as people's living conditions.

Key words: labor productivity, innovative economy, market-driven economy, scientific and technical progress, economic growth, investments, innovative policy.

Ключевую роль в наращивании и поддержании системы факторов развития играют фундаментальные исследования, прикладные разработки, механизмы вовлечения в хозяйственный оборот результатов НИОКР. В совокупности все три указанные составляющие образуют ядро инновационного потенциала (ИП) современного общества. При этом лишь несколько стран в мире имеют комплексные ИП, то есть такие, которые включают в себя все необходимые компоненты по производству новых знаний и их практическому использованию путем коммерциализации.

Государства, обладающие большим ИП, получают универсальный ресурс для экономической, промышленной, политической и любой другой экспансии на мировой арене,

* © Семенова Г.Н.

усиления своих геостратегических позиций.

России в наследство от СССР достался такой ИП, который сформировался в рамках совершенно другой социально-экономической реальности и который предназначался для решения конкретных (в том числе крупных) проблем в конкретных исторических условиях. Хотя функционально многие элементы существующего российского ИП схожи с соответствующими элементами ИП развитых стран, из-за отсутствия или неразвитости ряда ключевых звеньев, необходимых в условиях рыночной экономики и обеспечивающих продвижение инноваций по инновационной цепи от идеи до рыночного продукта, российский ИП, несмотря на все попытки его модернизации, остается до сих пор инертным и малопродуктивным. И дело не в том, что предлагаемые реформы в чем-то ошибочны или непоследовательны. Просто попытки абстрактного реформирования для непонятных будущих целей и проектов лишают реформы основного ориентирующего и мотивирующего элемента. Необходимо учитывать, что научно-технический потенциал СССР формировался в процессе реализации сначала программ, сопутствовавших индустриализации страны, а в послевоенное время – под влиянием программ развития новейших систем вооружений и прежде всего осуществления атомного и космического проектов. Следовательно, решение проблемы перехода к инновационному пути развития невозможно в отрыве от реализации конкретных проектов по созданию новейших наукоемких производств и услуг. От этого зависят конкурентные позиции страны в долгосрочной перспективе, причем не только на отдельных рынках, но и в более широком плане – в различных сферах жизнедеятельности и в целом – как единого и сильного государства в мире будущего.

Государство играет огромную роль в формировании и стимулировании спроса на инновации. Во-первых, такая политика реализуется инициированием со стороны государства крупных научно-технических и инновационных проектов, осуществление которых предполагает широкое привлечение бизнес-структур. При этом одним из условий вхождения в число исполнителей таких мегапроектов является обязательное наличие инновационных предложений со стороны бизнеса.

Во-вторых, государство стимулирует использование новейших научно-технических решений, формируя запреты и ограничения на использование устаревших технологий, применение которых может иметь негативные социальные, экологические, медико-биологические и пр. последствия. Осуществлять подобные ограничения можно через систему государственных стандартов или же путем законодательного ужесточения требований (например гигиенических, медицинских и т. д.) к использованию отдельных технологий.

Наконец, в-третьих, государство может создавать для бизнеса преференции как в отдельные периоды развития страны, отражающие необходимость скорейшего решения ключевых задач, встающих на очередном этапе, так и в отдельных сферах деятельности, играющих определяющую роль в решении социально-экономических проблем предстоящего развития.

Таким образом, государственная научно-техническая и инновационная политика характеризуются отсутствием обоснованной целевой направленности, непоследовательностью в выборе очередности этапов создания инновационного потенциала, некомплексностью мер по переводу общественного производства на инновационный путь развития. Все это свидетельствует о том, что в стране отсутствует развитая современная система подготовки и реализации стратегических решений.

Два основных элемента такой политики – система стратегического планирования и система управления реализацией, контроля и мониторинга методов, направлений и условий достижения стратегических целей. Система должна быть гибкой, мобильной и оперативной, то есть обеспечивать быструю перенастройку в случае возникновения новых вызовов или угроз, быстро реагировать на изменения ситуаций, целей и возможностей их

достижения, обеспечивать быструю коррекцию принятых решений или же отмену старых и принятие и реализацию новых, более адекватных требованиям вновь возникающих обстоятельств. Существующая сегодня глубоко дифференцированная ведомственная система управления даже текущие и краткосрочные задачи развития страны решает «со скрипом». Для решения же стратегических проблем она вообще плохо приспособлена. Разве не является в этом плане показательным случай, когда Министерство финансов Российской Федерации представило на утверждение Федерального собрания проект государственного бюджета на 2009-2011 гг., в котором в разгар экономического кризиса реалии последнего совершенно не учитывались [3, 322]. Система управления инновационным потенциалом должна быть тесно связана с системой стратегических решений. Более того, если страна действительно стремится к переходу от ресурсно-сырьевой к инновационной модели экономики, то все решения в стране, начиная со стратегических, должны анализироваться и приниматься не в последнюю очередь по инновационным критериям.

Преодолеть недостатки государственной научно-технической и инновационной политики и прежде всего ее ригидность, неповоротливость, косность, постоянное запаздывание в быстро меняющихся условиях можно, только отказавшись от стремления решать все проблемы в этой области исключительно за счет усилий государства. Правительство страны не в силах в одиночку преодолевать имеющиеся в этой сфере проблемы уже по той причине, что оно не может выйти за естественные ограничения, накладываемые на него положением в системе управления, в силу чего оно не может быть единственным источником стимулов к инновационной активности, поскольку не обладает необходимой полнотой информации о ситуациях на всех уровнях и во всех подсистемах общества.

Следовательно, гармоничное развитие общества на инновационной основе предполагает адекватную инновационную активность не только федерального центра, но и других субъектов социально-экономической деятельности. В этом смысле инновационная деятельность должна быть многополюсной и многовекторной. Как бы актуальна ни была сегодня задача формирования целостной и широкомасштабной инновационной политики, которая бы координировала и ориентировала все нововведенческие мероприятия в обществе, способствуя, наряду с решением краткосрочных и среднесрочных целей, реализации долгосрочной цели – переходу к инновационному типу развития, такая работа сегодня только замышляется.

Однако ясно, что откладывать ее на будущее невозможно без одновременной утраты потенциала развития, базирующегося на самых современных факторах общественной динамики, а тем самым – и утраты страной перспективы развития в рамках поступательного движения современной цивилизации.

Необходимо, не откладывая, начинать формирование современных институтов инновационной деятельности, способных стать каналами постоянного обновления общества на инновационной основе. Уже сегодня к тем элементам системы управления подготовкой и осуществлением долгосрочных мероприятий, которые подтвердили свою эффективность, необходимо добавить новые, которые должны гармонизировать такую систему в условиях свободного действия рыночных механизмов.

В состав основных элементов регулирования инновационной деятельности должны входить:

- комплексный социально-экономический и научно-технический прогноз развития страны на долгосрочную перспективу;
- долгосрочные прогнозы и перспективные научно-технические мероприятия общенационального масштаба;
- перечень стратегических (приоритетных) направлений и государственных программ, связанных с нововведениями в важнейших сферах;

- система органов регулирования инновационной деятельности, начиная от национального уровня (национальные фонды, государственные программы и т.д.) и включая органы, обеспечивающие контроль и реализацию соответствующих решений на всех уровнях управленческой иерархии;

- сеть государственных научных учреждений и их распределение по сферам науки, конкретным крупным задачам и стадиям инновационного цикла;

- система поддержки и стимулирования инновационной деятельности в негосударственном секторе экономики, развитие частно-государственного партнерства.

В условиях современного этапа развития страны, сопровождающегося дефицитом качественных научно-технических ресурсов, особое значение приобретает создание эффективного механизма их концентрации на приоритетных направлениях, упорядочение источников и объемов финансирования проектов, включая привлечение зарубежных фондов, а также участие в международных проектах по наиболее капиталоемким направлениям развития науки и техники (космические исследования, энергетика и другие).

Результатами реализации новой инновационной политики должны явиться:

- достижение высокого уровня социальной направленности инновационной политики за счет широкого распространения новых технологических систем, отвечающих самым высоким нормативным требованиям;

- качественно новый уровень жизни населения в результате роста продуктивности и эффективности общественного производства, совершенствования бытовой предметной среды обитания городского и сельского населения;

- качественно новый уровень ресурсосбережения, рост производительности труда, фондоотдачи, снижение материалоемкости, энергоемкости, капиталоемкости продукции, достижение ее высокой конкурентоспособности и, как следствие, коренное преобразование структуры народного хозяйства и внешней торговли в сторону разгрузки сырьевого сектора экономики и увеличения вклада обрабатывающих отраслей;

- преодоление технического отставания страны;

- реализация развитой системы социальных гарантий, базирующихся на новом более высоком уровне экономического развития;

- элиминирование возрастающей в процессе нововведений нагрузки на человека в результате коренной перестройки и переоснащения системы здравоохранения, сферы отдыха и досуга.

Рассмотрение особенностей мобилизационного типа развития показало, что процесс нововведений, осуществляемый в его рамках, сталкивается с принципиальными трудностями. Если перенести эти выводы на инновационную политику, то можно сказать, что трудности ее реализации в рамках мобилизационного типа были обусловлены не столько ее внутренним несовершенством, сколько тем хозяйственно-политическим фоном и социально-экономическими условиями, в которых она осуществлялась. Учитывая определяющую роль научно-технических факторов в современных условиях, необходимо перейти от мобилизационного к инновационному типу развития. По мнению А.Г. Фотонова, задача эта чрезвычайно сложна. Даже ее частные («переход к рынку», «развитие институтов гражданского общества» и т. д.) моменты требуют огромной работы и значительных сроков [5, 403]. Вполне возможно, что ее решение потребует целого исторического периода. Данная задача во многом уникальна. Она не имеет аналогов в прошлом, хотя ее решение и опирается на весь опыт нашего предшествующего исторического развития, в ходе которого неоднократно реформировались общественные институты, осуществлялись масштабные перестройки структуры народного хозяйства, изменялась система социально-экономических отношений. Следовательно, и методология, и методы обоснования и осуществления такого перехода должны ориентироваться на долгосрочную перспективу, отталкиваться от общих принци-

пов прогнозирования, планирования и регулирования, конкретизируя их применительно к современным условиям, специфике задач и характеру стоящих перед страной целей.

Учитывая все эти объективные требования, необходимо наличие ясного, продуманного стратегического курса, реализация которого позволяла бы последовательно и неуклонно приближаться к поставленным целям. Его осуществление возможно лишь в результате коренной перестройки основ функционирования нашего общества, способной обеспечить разработку и реализацию инновационной политики на базе взаимодействия научно-технического прогресса с опережающим поступательным развитием политических, социальных и экономических институтов, превратившись в важнейший инструмент долгосрочного социально-экономического развития страны.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Глазьев С. Какая модернизация нужна России? // *Экономист*, 2010. № 8.
2. Вишневецкий В., Дементьев В. Инновации, институты и эволюция. // *Вопросы экономики*, 2010, № 9.
3. Нуриев Р.М. Россия: особенности институционального развития. М.: Норма, 2009.
4. Райская Н., Рощина Л., Сергиенко Я., Френкель А., Мальцева И., Баранов Э. Экономика в 2009-2011 гг. // *Экономист*, 2010. № 8.
5. Фотонов А.Г. Россия: инновации и развитие. М.: БИНОМ Лаборатория знаний, 2010.