
ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА.

ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

УДК 321.72 (470)

Беспалов Д.Н.

ФОРМИРОВАНИЕ ПАРЛАМЕНТА В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ*

Аннотация. В статье исследуется принцип разделения властей, появление в системе государственного управления парламента. Единство органов государственной власти при разграничении ее ветвей создает переплетение некоторых элементов, их взаимодействие, а также взаимозависимость.

Ключевые слова: политическая наука, теория разделения властей, парламентаризм, парламент.

Теория разделения властей – это важнейший элемент существования демократического государства, исключающий возможность объединения законодательной, исполнительной и судебной власти [10, 129].

Теория разделения властей, именуемая принципом разделения властей, в том виде, как она воспринимается в настоящее время применительно к государственному сектору, появилась более двухсот лет назад. Ее основателями признаются английский философ-материалист, разработчик идейно-политической доктрины материализма Джон Локк и французский философ Шарль Луи Монтескье.

Мысли Шарля Монтескье о разделении властей и другие его общественно-политические видения были определены в произведении «Персидские письма», а также в книге «Размышления о причинах величия и падения римлян», а идеи Джона Локка о важности и целесообразности разделения властей – в его главной работе «Два трактата о государственном правлении».

Аналогично иным научным концепциям, теория разделения властей образовалась не просто так. Она была сформирована ранее имеющимся социально-политическим развитием и накоплением исторического опыта в организации государственно-правовой жизни и поддержания равновесия в обществе и государстве [6, 35].

Как отмечал Шарль Монтескье в своем произведении «О духе законов», есть три рода власти: власть законодательная, власть исполнительная, определяющая вопросы международного права, и власть исполнительная, определяющая вопросы гражданского права [7, 52].

«Основатели» принципа разделения властей (Александр Гамильтон, Джеймс Мэдисон, Джон Джей) разработали классическую модель. Они добавили в неё модель «вертикального» разделения властей, то есть способы рас-

* © Беспалов Д.Н.

пределения полномочий между федеральной властью и властью штатов. Кроме того, в содержание классической модели была введена знаменитая система «сдержек и противовесов».

Последующее развитие принципа разделения властей связано с попытками расширить список ветвей власти, определив современные тенденции. Так, наряду с законодательной властью выделяется учредительная власть. Нередко самостоятельный статус придается контрольной и избирательной власти [2, 9].

Помимо этого, известный китайский политический деятель Сунь Ятсен предлагал следующий вариант деления ветвей власти, а именно: законодательная, исполнительная, судебная, контрольная и экзаменационная власть [13, 435]. Выделение такой ветви власти, как экзаменационная, в его концепции отражает специфику теории и практики формирования государственного аппарата, лидирующих в Китае на протяжении более чем несколько веков. Ведь назначения на различные должности в государственной службе производились в Китае по итогам периодически проводимых специальными государственными комиссиями экзаменов. Наличие экзаменационной ветви власти представляет особый интерес, так как система органов в рамках данной ветви государственной власти, согласно видению Сунь Ятсена, необходима исключительно для формирования иных органов государства. Определенно, экзаменационная власть не напоминает избирательную власть, но надо не забывать, что сама по себе система экзаменов в Китае использовалась при назначении государственных служащих на различные должности в рамках государственного аппарата. Необходимо обозначить, что отдельные ученые предлагают выделить в отдельную ветвь власти государственные органы, выполняющие основным образом функцию формирования иных государственных органов.

И все же теория разделения властей, как одну из самых необходимых, выделила роль представительных органов в политической системе государства. Однако и судебная и исполнительная ветви власти также имеют необходимую сферу деятельности и действуют от имени и во исполнение закона [7, 64].

Определение ветви власти, в том числе и представительной, в современной науке, несмотря на множество различных исследований органов представительной власти и принципа разделения властей, так и не было дано. Вместе с тем представительная власть является в основе своей государственным представительным органом, а в субъектах федерации – местными законодательными органами. Государственный представительный орган может иметь различные названия (народное или национальное собрание и т. д.), но за ним закрепилось название «парламент».

Некоторые современные исследователи пытаются отыскать корни парламентаризма в многовековой истории развития государств и обосновать возможность использования этих традиций на современном этапе. Этот аспект проблемы рассматривается в работах В.В. Лузина, М. Макфола, А.Н. Медушевского, А.И. Ковлера и др.

Парламентаризм ими определяется как система организации и функционирования государственной власти, основанная на принципе разделения властей и верховенстве закона, при формальном привилегированном положении парламента [3, 116].

Осмысливая феномен парламентаризма, необходимо отметить проведенный анализ, отраженный в фундаментальном труде авторского коллектива

«Парламенты мира», где при изучении развития парламентаризма выделяется четыре этапа. Это периоды «протопарламентаризма», «сословно-представительного» парламентаризма, буржуазного парламентаризма и современного парламентаризма [8, 41].

Критериями для такой периодизации служат степень реализации принципа разделения властей, статус и роль законов в жизни общества, наличие в политической системе представительного (законодательного) органа и системы политических партий. Предлагаемая периодизация, осуществляемая на основе выделения вышеуказанных критериев, позволит более обстоятельно проследить эволюцию парламентаризма.

В политических системах современных государств выделяются такие разновидности парламентаризма, как:

1) парламентаризм развитый, ограниченный, «имитационный» (в зависимости от действующих элементов парламентаризма);

2) парламентаризм «рационализированный», «министерский», «разделенный» (в зависимости от взаимоотношений между органами государственной власти и парламентом).

В разновидностях парламентаризма первого ряда отражены особенности политического режима (тоталитарного, авторитарного, демократического), в разновидностях второго ряда – особенности формы правления (республика, монархия) и государственного устройства (унитарное, федеративное, конфедеративное).

Парламентаризм характеризует и организацию общественной жизни, степень демократизации общества [4, 71].

Для выяснения сущности понятия «парламентаризм» необходимо определиться в последовательности «парламентаризм-парламент». В основном под парламентаризмом понимают теорию и практику функционирования парламента. Однако имеется и расширенное толкование парламента, его ассоциация с представительной демократией в целом, его обозначение как представительного органа государственной власти. Можно рассуждать о том или ином понятии, между тем бесспорно одно: не существует демократии без парламентаризма, а парламентаризма не существует без парламента.

Парламент можно рассматривать как определенную динамично развивающуюся форму перехода от частной жизни к политической, как некий процесс перевоплощения человека как подданного и незащищенного в гражданина, за которым закреплены необходимые политические права, а именно право выбора власти в обществе.

Рассматривая принцип двухпалатности парламентской системы, необходимо определить, что он имеет общее происхождение с принципом разделения властей как подсистема горизонтального разделения властей, где основное внимание определено балансу и контролю между палатами парламента [1].

Некоторые ученые ассоциируют возникновение современного парламента с результатом трех последовательных открытий, сделанных известными или безымянными авторами с разрывом в несколько веков [11, 323-324].

Первое открытие, имеющее непосредственное отношение к парламентам, – это, собственно, само возникновение парламента, т.е. соединение идей представительства и законодательства в одном постоянно действующем институте.

Второе открытие общепризнанно. Ведь именно «открытием» назвал Александр Гамильтон идею разделения властей в представлении Шарля Монтескье.

«Политическая наука, как и большинство других наук, очень продвинулась вперед. На сегодняшний день хорошо понимают эффективность различных принципов, которые были или вовсе неизвестны древним, или недостаточно ими создавались. Упорядоченное распределение власти по определенным отделам, введение различных противовесов и сдержек при законотворчестве, учреждение судов, в которых судьи исполняют обязанности, пока их поведение безупречно, представительство народа в законодательном органе через избранных депутатов – все это или целиком новые открытия, или же основное для их совершенства было сделано в наше время» [12, 73].

И наконец, третье открытие, где рассматривается переход парламента из проективного в реактивный режим повседневной деятельности. Рассмотрим проективный режим, когда навязывается своя идеология и своя воля обществу, как, например, действовали английский парламент времен Кромвеля, американский Континентальный Конгресс, ну и безусловно, французский Конвент.

Конечно, большинство нынешних парламентов действует реактивно, а именно с большим или меньшим энтузиазмом обращая внимание на текущие потребности общества (чьим представителем в делах все чаще выступает правительство) в законотворчестве, с удовольствием контролируя исполнительную власть, а также выступая в роли ведущего общенационального политического клуба.

Между тем, возвращаясь к обозначению представительной ветви власти, напомним, что она характеризуется определенной совокупностью черт [9, 91].

Основой является именно системность представительной ветви власти: представительная ветвь власти представляет собой систему представительных органов. Система представительной ветви власти отличается слабыми по сравнению с системой исполнительной ветви власти внутрисистемными связями. В эту пользу системности представительной ветви власти необходимо назвать единый источник власти (народ), общие принципы устройства и деятельности, единую компетенцию с разделением места воздействия.

Необходимо отметить, что представительство интересов, определенность – это необходимые характерные черты рассматриваемой ветви власти. Например, выборность как одна из основных черт системы представительной власти и ее составной части – парламента, должна осуществляться на основании смешанной избирательной системы как наиболее демократичной [5, 163].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Schwarz-Liebermann V. Wahlendorf und function der sogenannten zweiten Kammer. Tubinger, 1958.
2. Альфер С.А. Избирательные комиссии: система, правовой статус, порядок формирования. – Минск, 2001.
3. Баранова Н.П., Романов Р.М. Парламентаризм в России: история и современность. - М.: Современная экономика и право, 2009.
4. Воробьев В.П. Израильский парламентаризм: конституционно-правовой анализ. – М.: МГИМО, 2006.
5. Государственный совет Российской империи, Совет федерации Федерального собрания Российской Федерации. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2007.
6. Могунова М.А. Скандинавский парламентаризм. Теория и практика. – М.: РГГУ, 2001.
7. Монтескье Ш. О духе законов //Избранные произведения. – М., 2007.
8. Пастухова Л.С. Вопросы закрепления молодежного парламентаризма в нормативных правовых актах на международном, федеральном и региональном уровнях //Юридический мир. – 2007. № 6.
9. Романов Р.М. Парламентаризм: теория, история и современность. – М., 2002.
10. Кодзима С. Восприятие работ М. Вебера в России начала XX в. и «веберовский ренессанс» конца XX в. //Социологические исследования. – 2009. № 6. – С. 121-131.

11. Салмин А.М. Современная демократия: очерки становления. – М., 1997.
12. Федералист. Политическое эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея. – М., 2000.
13. Ятсен Сунь. Программа строительства страны //Избранные произведения. – М., 1964.

D. Bepalov

PARLIAMENT'S FORMATION WITHIN THE CONTEXT OF THE SEPARATION OF POWERS THEORY

Abstract. The article is devoted to research of the separation of powers principle and of the appearance of the parliament in the system of public administration. Unity of public administration within the separation of its branches generates interweaving of certain elements, their interaction and interdependence.

Key words: political science, principle of separation of powers, parliamentarism, parliament.