

РАЗДЕЛ I. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

УДК 338:656.71 (045)

Горбачова О.Н.

Национальный авиационный университет (г. Киев, Украина)

ЦИКЛИЧНОСТЬ РАЗВИТИЯ КАК ОБЪЕКТИВНАЯ ПРЕДПОСЫЛКА СУЩЕСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКО-ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СИСТЕМ

O. Gorbachova

National Aviation University, Kiev, Ukraine

CYCLICITY OF DEVELOPMENT AS AN OBJECTIVE PRECONDITION FOR THE EXISTENCE AND DEVELOPMENT OF ECONOMY-ORGANIZATIONAL SYSTEMS

Аннотация. В статье автор рассматривает теорию жизненного цикла организаций сквозь призму общенаучного подхода к проблеме организационно-экономического развития. Исследуются различные точки зрения на природу цикличности, делается вывод, что она является объективным фактором, определяющим процесс функционирования организационных систем. В процессе исследования автор приходит к выводу, что теория жизненного цикла позволяет выделить компоненты, которые способствуют изменениям, а следовательно, – способность организации к адаптации, когда критерий гибкости в управлении становится основным. По мнению автора, взгляд на организацию сквозь призму циклов развития позволяет более точно идентифицировать ее основные ценностные установки и ориентации, конкретизировать задачи, стоящие перед организацией, а также особенности управленческих подходов и кадрового обеспечения.

Ключевые слова: организации, жизненный цикл, стадии, развитие, экономико-организационные системы.

Abstract. In this article the author examines the theory of the life cycle of organizations through the prism of a general scientific approach to the problem of organizing and economic development. The author analyzed different points of view on the nature of cycling and concluded that it is an objective factor that defines the process of organizational systems. During the research the author comes to the conclusion that the theory of life cycle allows you to isolate the components that contribute to the changes, and therefore the ability of the organization to adapt when the criterion of flexibility in the management becomes the main. According to the author, the view on the organization through the prism of development cycles allows you to identify more accurately its values and orientation, to concretize the challenges facing the organization, as well as the peculiarities of management approaches and staffing.

Keywords: organization, life cycle stage, development, economy-organizational systems

Постановка проблемы и цели исследования. Концепция жизненного цикла организации является относительно новым и перспективным направлением исследований в сфере менеджмента, который сейчас активно развивается как за рубежом, так и в отечественной науке. Знание закономерностей организационного развития позволяет выделить общие тенденции и особенности каждой стадии жизненного цикла, прогнозировать необходимые будущие изменения и подготовить к ним организацию, тем самым способствуя ее длительному и эффективному функционированию.

Использование концепции жизненного цикла в практике управления организацией помогает менеджерам определить ключевые проблемы, характерные для данной стадии, и выработать своевременные и адекватные пути их решения. При этом следует отметить, что методы управления, которые с успехом применяются на одной стадии, могут быть неэффективными на другой. Особого внимания руководителей и менеджеров требует решение проблем, возникающих при переходе на следующую стадию развития организации. Этим объясняется рост в последние годы интереса ученых и практиков к вопросам управления жизненным циклом организации. Таким образом, **целью исследования** является рассмотрение цикличности развития организационных систем как объективной предпосылки их существования и функционирования.

Определение места авторской постановки вопроса в имеющейся мировой и отечественной научной литера-

туре. В экономической теории можно выделить несколько магистральных направлений исследований, повлиявших на становление и развитие концепции жизненного цикла организации: теория экономических циклов (А. Маршалл, Н. Кондратьев и др.), институциональная теория (Т. Веблен и др.), теория экономического развития и роста (И. Шумпетер, Е. Пенроуз и др.), эволюционная теория экономических изменений (А. Алчиан, Г. Нельсон, С. Винтер и др.). Изучению процессов принятия решений, влияющих на поведение фирмы, в том числе на ее развитие и рост, посвящены работы ученых в рамках поведенческой теории фирмы (Р. Сайерт, Дж. Марч и др.).

Концепция жизненного цикла также находится в сфере интересов ученых из разных сфер теории менеджмента и теории организации. Среди большого количества работ следует особо отметить: исследования в области организационной экологии Г. Кэрролла, Г. Ханнана и Дж. Фримена (жизненный цикл популяций организаций); работы, посвященные применению концепции жизненного цикла для изучения различных аспектов экономической деятельности, таких авторов, как Дж. Мур, Г. Портер, Кристенсен (жизненный цикл отрасли), Т. Левитт, Х. Фокс, К. Эберт (жизненный цикл продукта), Г. Пробст Л. Хелфат, М. Петераф (жизненный цикл знаний и динамических способностей); Т. Ференс, Дж. Стонер, К. Уоррен (жизненный цикл сотрудника в организации); и непосредственно теоретические и эмпирические исследования в сфере жизненного цикла организации таких авторов: И. Адизеса, Л. Грейнера,

Дж. Кимберли, Б. Миллера, П. Фризена, С. Лестера, Дж. Парнелла, А. Каррахеера, С. Хэнкса. В то же время, несмотря на достаточную степень изученности проблемы, связанной с жизненным циклом организации, требует дальнейшего развития ее уточнение в контексте главной предпосылки развития цикличности экономических систем.

Результаты оригинального авторского исследования. По мнению автора, исследование сущности понятия «развитие организации» целесообразно начинать с определения понятия «развитие». Исследователи выделяют три основных подхода к пониманию развития: через изучение и выделение свойств развивающихся систем; через формирование трактовок этой дефиниции; как сравнительной характеристики объекта. Согласно первому подходу, развитие является необратимым, направленным, закономерным и уникальным процессом изменений открытой системы в пространстве и во времени. Сторонниками второго подхода являются ученые, которые определяют развитие как процесс формирования новой открытой системы, который выражен в качественном изменении состава, структуры и способа функционирования системы, оказавшейся в стадии кризиса, и направлен на достижение целей предприятия. Другие ученые понимают развитие как уникальный процесс трансформации открытой системы в пространстве и времени, что характеризуется постоянным изменением целей его существования путем формирования новой открытой системы и переходом его в новую траекторию развития [13, с. 108].

Развитие как общенаучная категория рассматривается с трех сторон: как закон, как принцип и как явление. Развитие как закон характеризует переход от одного бытия в другое, причем следующее состояние бытия будет иным, чем предыдущее, по количественным или качественным характеристикам. Традиционно считают, что следующее состояние бытия будет лучше предыдущего. Развитие как явление является противоположным бытию, которое находится в неизменном состоянии. Развитие как принцип является имманентной чертой бытия, его неотъемлемой характеристикой, что также предопределяет возможность дальнейшего изменения бытия [15, с. 31].

С одной стороны, «развитие» для организации рассматривают как изменения, повышающие степень организованности системы, а с другой – как выделенную в составе предприятия систему, в которой объединены инновационные процессы, ведущие к количественным и качественным изменениям во всех функциональных областях предприятия, а также контуры ее управления на основе обратных связей, в которых решаются задачи стратегического и тактического управления и запускаются механизмы самоорганизации оперативного управления развитием. Основываясь на модели жизненного цикла организации, развитие организации можно трактовать как жизненный цикл, характеризующийся временными этапами и имеющий следующие стадии развития организации: рождение, детство, отрочество, ранняя зрелость, расцвет сил, полная зрелость, старение, обновление [14, с. 100].

Составляющей развития является экономическое развитие, которое в универсальном словаре-энциклопедии трактуется как качественное и структурное изменение в национальной экономике и как следствие экономического роста. Факторы, влияющие на экономическое развитие: человеческий, финансовый и имущественный капитал, природные ресурсы, технологии, культура, когда проявляют действие в совокупности, то способны стимулировать экономическое развитие, когда их действия нет – могут быть препятствием для эко-

номического развития [16]. Структуру экономического развития формирует развитие всех его элементов: развитие экономической системы, развитие отрасли, развитие организации, развитие человеческого, финансового и имущественного капитала, развитие инновационных и инвестиционных процессов и т.п. В то же время, несмотря на пространенность понятия «развитие организации» (см. табл.), в науке нет универсального определения этой категории.

Таблица

Определение понятия «развитие предприятия»

Авторы	Определение понятия «развитие предприятия»
Т. Надтока, Г. Какунина [18]	Процесс совокупных изменений в социально-экономической системе предприятия направлен на его переход в новое качественно-количественное состояние во времени под влиянием факторов внутренней и внешней среды, причем по направлению он может быть как положительным, так и отрицательным
Ю. Плугина [20]	Качественные преобразования в его деятельности за счет изменений количественных и структурных характеристик технико-технологических, организационно-коммуникационных, финансово-экономических ресурсов на основе эффективного использования интеллектуально-кадровых ресурсов и информационных технологий
Р. Побережный [21]	Направленное изменение качественного состояния организации, ее структуры, состава или свойств, количественных или качественных изменений элементов организации. При этом развитию организации присущи те же свойства, что и «философскому развитию», т.е. цикличность и спиральность
Н. Афанасьев, В. Рогожин, В. Рудыка [2]	Объективное изменение только качественных характеристик системы обусловлено как фундаментальными законами природы (единства и борьбы противоположностей, перехода количества в качество, развитие общества по спирали вверх), так и закономерностями функционирования конкретных систем (старение оборудования, приобретение опыта и знаний сотрудниками, истощение природных ресурсов), при которых формируются новые свойства системы
Е. Коротков [13]	Совокупность изменений, которые ведут к появлению нового качества и укреплению жизнестойкости системы, ее способность сопротивляться разрушительным силам внешней среды
О. Раевнева [23]	Уникальный процесс трансформации открытой системы в пространстве и времени, который характеризуется перманентным изменением глобальных целей его существования путем формирования новой диссипативной структуры и переходом его в новый аттрактор (одна из альтернативных траекторий развития предприятия) функционирования

Продолжение табл.

Авторы	Определение понятия «развитие предприятия»
С. Дунда [7]	Совокупность направленных, интенсивных и качественных изменений экономической природы, происходящих на предприятии в результате противоречий во внутренней среде и воздействий факторов внешней среды
О. Кузьмин [14]	Развитие каждой организации имеет циклический характер, т.е. проходит через определенные стадии жизненного цикла, определяющие особенности производственно-хозяйственной, инвестиционной, финансовой и других видов деятельности.
Ю. Погорелов [22]	Непрерывный процесс, происходящий по искусственно установленной или естественной программе как изменение состояния предприятия, каждое из которых является качественно иным, чем предыдущее, в результате чего у предприятия как у более сложной системы возникают, раскрываются и могут быть реализованы новые возможности, новые свойства, качества и характерные черты, которые способствуют способности предприятия выполнять новые функции, решать принципиально другие задачи, что укрепляет его позиционирование во внешней среде и повышает способность противостоять его негативным воздействиям.
М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури [17]	Долгосрочная программа совершенствования возможностей решать различные проблемы и способностей к восстановлению, повышению эффективности управления культурой организации.
В. Кифяк [10]	Динамическая система взаимодействующих подсистем, предпосылок, факторов и принципов, которые формируют вектор количественных и качественных изменений функционирования предприятия, направленных на достижение приоритетов

Как видим, категория «развитие» наряду с имеющимися особенностями трактовки разными авторами имеет общие характеристики. Такими характеристиками, по мнению автора, являются: наличие количественных и качественных изменений, переход из одного состояния в другое, адаптация к воздействию факторов внутренней и внешней среды. Анализ понятия «развитие организации» в научной литературе дал возможность авторам выделить два аспекта его трактовки – в узком и широком смысле. В узком смысле развитие организации рассматривают как состояние или результат изменения деятельности (состав, свойства) организации, перехода в другое количественное и качественное состояние под влиянием факторов внутренней и внешней среды. В широком смысле развитие организации трактуется как необратимый,

закономерный процесс, который является непрерывной и последовательной сменой (совокупностью изменений) результатов или состояний во времени и пространстве, направленный на количественно и качественно иной процесс под влиянием факторов внутренней и внешней среды.

Итак, в результате анализа теоретических подходов к определению основных дефиниций, которыми авторы трактуют развитие организации, сформировано авторское определение понятия «развитие организации» в узком и широком понимании, которое наиболее полно отражает сущностные характеристики этого понятия и адаптировано к изменениям динамической среды функционирования организации. В связи с вышеизложенным под развитием организации в данной работе будем понимать естественный процесс,

на который влияют рационалистические (субъективные) факторы внешней и внутренней организационной среды. Такой подход к пониманию организационного развития позволяет использовать концепцию жизненного цикла организации, что, в свою очередь, позволяет выделить определенные этапы, через которые проходит организация, и прогнозировать проблемы, характерные при переходе от одного этапа к другому.

В зависимости от конечного результата развитие может быть прогрессивным и регрессивным. Каждая организация развивается циклично, что сопровождается изменениями всех элементов системы организации [12, с. 49]. Прогрессивное развитие предполагает переход от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному, регрессивное развитие означает деградацию, снижение уровня знаний и отношений, переход к устаревшим или возврат к прежним формам и структурам. Прогресс и регресс тесно связаны между собой. Конечно, говоря о развитии, предполагают прогрессивное развитие, при котором качественные изменения имеют позитивный характер. Такое положение объективно может быть более совершенным или казаться таковым по критерию новизны. Развитие ассоциируется с прогрессом, потому что такова универсальная тенденция эволюции природы и общества. В этом смысле можно говорить о развитии как о переходе от простого к сложному, от низшего – к высшему.

Развитие любых систем происходит циклически. У каждой системы есть свой цикл формирования и развития,

который охватывает период времени от зарождения системы к ее разрушению. Длительное существование систем обусловливается тем, что каждая из них имеет свойство самовоспроизводства. Если вновь образовавшаяся система ничем не отличается от предыдущей, цикл развития называется симметричным или конформным, а развитие – экстенсивным. Если у элементов системы появляются новые свойства, цикл называется асимметричным и приобретает дисбаланс свойств: в наличии есть элементы со «старыми» свойствами и элементы с новыми. Однако система становится более совершенной, а ее развитие – интенсивным.

Как отмечают А. Воронин, Г. Губка, С. Мишин, Д. Новиков, организации рождаются, взрослеют, стареют, и, наконец, умирают. Развитие организаций часто течет незаметно, но иногда колебания, свойственные развитию всех организационных систем, влекут за собой проблемы и кризисы, преодоление которых является важнейшей задачей менеджмента [3, с. 6]. Колебания, в которых период, фаза и амплитуда не являются постоянными, а изменяются в пределах определенного диапазона, называются циклическими. Цикл – это законченный и незаконченный (прерванный) процесс, элементы которого (фазы, стадии, этапы), следуя друг за другом или чередуясь, составляют единый ряд, единое целое. Цикличность – это наличие, существование цикла или циклов в развитии (или строение) чего-либо. Цикличность известна в состоянии звездной и солнечной активности, кометно-метеорных потоков, в активации планет Солнечной системы,

в колебаниях геомагнитного и электромагнитного полей, тектонической, вулканической активности литосферы, изменений атмосферы (давление, температура, осадки, атмосферное электричество, циркуляционный режим) и биосферы (биологические ритмы).

На сегодня многими поколениями исследователей установлено, что циклический процесс – это поступательный, эволюционный процесс. Цикл рассматривается как виток в развитии по спирали, а поскольку каждое развитие осуществляется противоречиво, то его постепенность находится в единстве с элементами цикличности. Диапазон всех возможных циклов очень широк: от микроциклов (доли секунд) до макроциклов (галактические взрывы в сотни миллиардов лет и более). Циклы развития систем – основные составляющие (дополнительные) – непосредственно зависят от возраста систем. Под основным (главным) циклом можно понимать продолжительность от «рождения» до «смерти», что равно одному витку спирали. Чем старше система, тем больше ее основной цикл. В свою очередь основной цикл состоит из определенного количества дополнительных циклов [10, с. 30].

Признак повторяемости, цикличности процессов и явлений в свете современных представлений естественных наук принимается за объективный критерий наличия в них внутренних закономерностей [2, с. 113]. Академик П. Анохин [1, с. 110-111] считал, что основой развития жизни и ее отношения к внешнему миру были повторяющиеся воздействия этого внешнего мира. Последовательность и повторяе-

мость являются основными временными параметрами и представляют собой универсальную форму связи материи с пространственно-временной системой мира. При этом важную характеристику процессов развития составляет время, потому что развитие происходит в реальном времени, а последнее, как известно, выявляет направленность развития.

Данное утверждение можно отнести и к сфере деятельности аэропортовых комплексов, которые в своем развитии проходят ряд исторических и временных этапов, что является следствием или, скорее, свойством, характерным для развития всех сложных организационных систем. Представление о всеобщности пространственно-временной организации материального мира, единства циклических изменений в неорганической и органической природе известны с давних времен. Так, в древнем Вавилоне и Греции, наряду с представлением о сотворении мира божеством и его неизменности, было распространено учение о циклическом развитии природы, связанном с изменением положения небесных тел, о «великом годе», по прошествии которого на Земле должны повториться те же события, происходившие в начале этого «великого года» [6].

Таким образом, представления о жизненном цикле организации основаны на восприятии организации как живой биологической системы. Подобно ей, организации рождаются, растут, достигают зрелости и прекращают существование. Жизненный цикл – это период, в течение которого организация проходит такие стадии своего суще-

ствования, как создание, рост, зрелость и упадок. Это предполагаемые изменения состояния организации, которые протекают во времени с определенной последовательностью [8, с. 30]. Однако, как отмечают исследователи, «...следует подчеркнуть ограниченность этой аналогии. Биологические организмы начинают умирать с первой минуты своего рождения. Смерть – это неизбежное будущее биологического объекта. Однако этого нельзя сказать об организации, поскольку никакая организационная жизнь сама по себе не означает неминуемую смерть организации» [11, с. 305].

В 1965 году Дж. Гарднер писал: «Как люди и растения, организации также имеют свой жизненный цикл. Они проходят время зеленой и гибкой юности, расцвета и сучковатой старости... Организации могут преодолеть время от юности до старости за два или три десятилетия, а могут жить веками» [5, с. 105]. Само понятие «жизненный цикл» широко используется в практике менеджмента в отношении таких систем, как отрасль, организация, работник, производственная технология, продукт (изделие), проектная деятельность. Концепция жизненного цикла организации имеет ярко выраженную междисциплинарную природу в рамках существующих подходов в экономических науках, теории организации и теории менеджмента. Надо отметить, что в разных концепциях учеными даются различные определения причин цикличности.

В теории накопления – в диспропорциональном развитии отраслей, выпускающих производственные товары, по отношению к отраслям, производящим потребительские товары, т. е. в

инвестициях. При этом забывается о потреблении, об обратном влиянии потребительского спроса на инвестиции. В теории потребления – в чрезмерных сбережениях, поскольку они ведут к сокращению спроса на потребительские товары, а в условиях депрессии сбереженные средства не могут использоваться и для инвестирования; основное внимание сторонники этой теории уделяют рынку потребительских товаров. В психологической теории – в факторах пессимизма и оптимизма в склонности к потреблению или к сбережению; в интернальной теории – во внутренних свойствах самой экономической системы; в теории акселерации – в эффекте акселератора, в том, что рост спроса на предметы потребления порождает цепную реакцию, которая во много раз увеличивает спрос на оборудование; в теории роковой неизбежности – в силу влияния всех внутренних и внешних факторов развития современной экономической системы; в космической теории, предложенной американским экономистом, статистиком и философом У. Джевонсом, в периодичности возникновения пятен на солнце, что, по его мнению, приводит к неурожаю и общему экономическому спаду [4, с. 51].

В то же время в любом случае выделяются существенные свойства жизненного цикла (см. рис.): протяженность во времени; наличие нескольких последовательных и взаимосвязанных стадий (фаз). Переход от одного состояния к другому характеризуется количественными и качественными изменениями. Количество стадий указывается разное: от 4 до 8 и более. Фазы

жизненного цикла системы имеют разную продолжительность: «рождение» и «становление» являются относительно короткими фазами, более длинной является фаза «роста», наиболее длительной во времени – фаза «зрелости», ради которой собственно и создается систе-

ма. Продолжительность фазы «спад» может в значительной мере колебаться. Существенным своеобразием могут отличаться и формы кривой жизненного цикла не только для разных систем, но и для системы одного вида в зависимости от внешних и внутренних факторов.

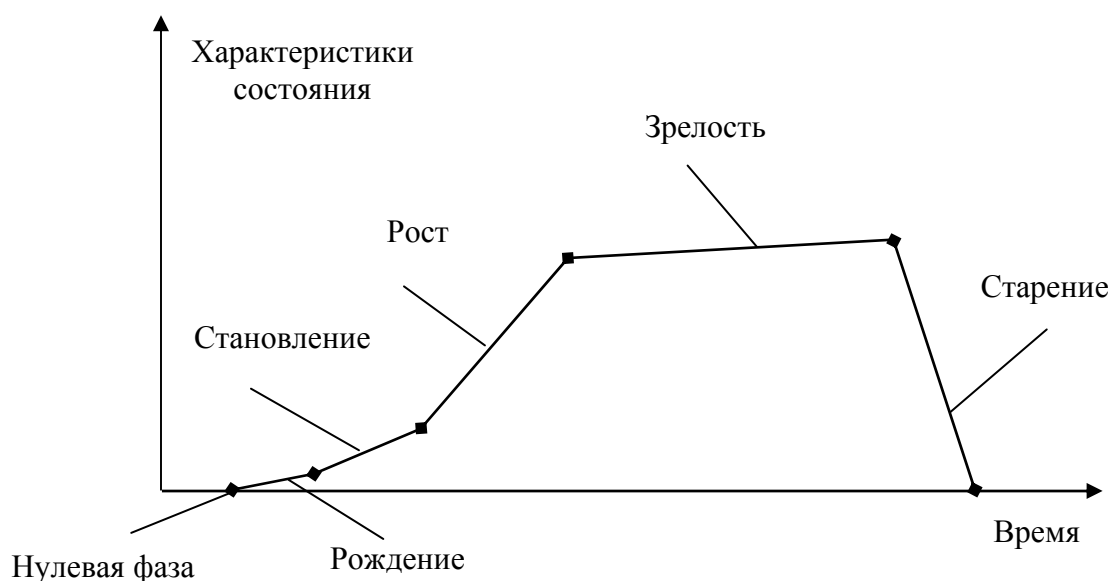


Рис. Кривая жизненного цикла социально-экономической системы

Согласно концепции стадийности развития организации ни одна фирма (предприятие) не может слишком долго оставаться в одном и том же состоянии, а всегда проходит несколько этапов своего развития, каждый из которых сменяется следующим, но часто непросто, а с переживанием трудностей, противоречий. Ученые называют такие стадии жизненного цикла, как рождение, детство, юность, зрелость, старение, возрождение. Но в любом случае речь идет о разных степенях жизнестойкости организации [9, с. 7-8]. Процессы изменения, развития объекта (предмета) цикла являются одновременно процессами

становления, формирования и реализации соответствующей системной эффективности. Одновременно эти процессы отражают трансформацию цели (Ц) развития организации и результат:

$$Ц \rightarrow Rэ \leftrightarrow R_{\Pi} \rightarrow RRэ, (1)$$

где: Rэ – потенциальная эффективность, R_Π – прогнозируемая эффективность; RRэ – реальная эффективность.

Таким образом, фактор времени находит свое выражение в своевременности решений относительно стратегии развития организации. Вместе с тем само по себе течение времени не явля-

ется организующим началом, при исследовании процессов развития организации необходимо учитывать фактор времени и тактовую частоту качественных изменений в ходе развития, этапы жизненного цикла организации. В аналитическом виде закон может быть описан следующими формулами:

$$R_j = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^s R_{ij} \quad (2)$$

$$\sum_{j=1}^s (K_j \cdot R_j) \rightarrow R_{\max} \quad (3)$$

$$K_j = F_j(K_{j+1}, \dots, K_7) \quad (4)$$

где: R_j – потенциал организации на этапе жизненного цикла; R_{ij} – потенциал организации в области i на этапе j жизненного цикла; K_j – весовой коэффициент влияния потенциала каждого предыдущего этапа жизненного цикла на последующий; F_j – функция влияния; R_{\max} – запланированные результаты по конкретным видам деятельности организации.

Следовательно, развитие предприятия происходит последовательно во времени, в комбинации циклов различных продуктов его деятельности. Этот цикл можно разделить на периоды с разными показателями оборачиваемости и доходности: детство (небольшой рост оборота, негативные финансовые результаты); юность (быстрый рост оборота, первая прибыль); зрелость (замедление роста оборота, максимальная прибыль); старость (оборот и прибыль

падают). Вместе с тем до настоящего времени среди экономистов, которые признают цикличность на микроуровне, нет единства относительно природы этого явления. Причины цикличности, с точки зрения монетарной теории, заключаются исключительно в финансово-кредитных отношениях, в финансовой сфере. На наш взгляд, основные циклические процессы в системе можно объяснить существованием возмущений и специфики ее функционирования. Выделим три уровня внутренних циклов системы (микроциклов).

Первый – наличие стадий воспроизводственного процесса элементов в частях системы, то есть формирование, использование ресурсов в рамках той или иной классификации. Например, периодичность поступления доходов, формирование заемных средств за счет кредитов банков. Второй – наличие стадий воспроизводственного процесса относительно всей системы, то есть формирование, использование всей совокупности ресурсов. Например, периодичность поступления выручки от реализации продукции. Третий – наличие циклов в любой системе предполагает колебания стоимости в течении существования системы. Речь идет о стадии рождения, зрелости, смерти. Следует учитывать, что различные виды циклов могут накладываться друг на друга, специфицируя параметры исследуемого процесса, образуя синергетические всплески или, наоборот, деструктивные нарушения.

Выводы, соответствующие цели исследования. Теория жизненного цикла позволяет выделить компоненты, которые способствуют изменениям,

а следовательно, – способность организации к адаптации, когда критерий гибкости в управлении становится основным. Итак, взгляд на организацию сквозь призму циклов развития позволяет более точно идентифицировать ее основные ценностные установки и ориентации, конкретизировать задачи, стоящие перед организацией, а также особенности управленческих подходов и кадрового обеспечения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анохин П. К. Функциональная система как универсальный принцип изучения уровней биологической организации // Развитие структурных уровней в биологии. – М.: Наука, 1972. – С. 100 – 111.
2. Афанасьев Н.В. Управление развитием предприятия: монография / Н.В. Афанасьев, В.Д. Рогожин, В.И. Рудыка. – Харьков: Изд. Дом «ИНЖЭК», 2003. – 184 с.
3. Белецкий Е. Н. Цикличность – фундаментальное свойство развития и функционирования природных систем // Вестник Харьковского национального аграрного университета. Серия: биология. – 2007. – Вып. 3 (12). – С. 100 – 116.
4. Воронин А. А. Математические модели организаций / А. А. Воронин, М. В. Губко, С. П. Мишин и др. – М.: ЛЕНАНД, 2008. – 360 с.
5. Григорьев Л., Иващенко А. Теория цикла под ударом кризиса // Вопросы экономики. – 2010. – №10. – С. 31 – 55.
6. Гудков Л. Д. Метафора и рациональность как проблема социальной эпистемологии. – М.: Русина, 1994. – 430 с.
7. Дунда С.П. Теоретические подходы к определению понятия «развитие предприятия» / С.П. Дунда. – Режим доступа: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/rpei/2011_32/Dunda.pdf.
8. Жирмунский А. В., Кузьмин В. И. Критические уровни в развитии природных систем. – Л.: Наука 1990. – 223 с.
9. Иноземцев В. Л. Творческие начала современной корпорации // Мировая экономика и международные отношения. – 1997. – № 11. – С. 18 – 30.
10. Кифяк В. Теоретические основы определения категории «развитие предприятия» / В. Кифяк // Экономический анализ. – Тернополь, 2011. – Вып. 8, ч. 2. – С. 190 – 194.
11. Клейнер Г. Предприятие как фактор институциональной стабильности // Проблемы теории и практики управления. – 2001. – №3. – С. 5 – 11.
12. Константиновская Л. В. Законы цикличности развития систем и космос // Сознание и физическая реальность. – 2001. – Т. 6 (№ 2). – С. 26 – 34.
13. Коротков Э.М. Концепция менеджмента / Э.М. Коротков. – М.: Изд-во «Дека», 1997. – 304 с.
14. Кузьмин О.Е. Основы менеджмента: учебник / А.Е. Кузьмин А.Г. Мельник. – К.: ООО «Академвидав», 2003. – 416 с.
15. Кушелевич Е., Филонович С. Модели жизненных циклов организаций // Менеджмент: век XX, век XXI. – М.: Экономистъ, 2004. – С. 304–321.
16. Лавизина О. Некоторые аспекты управления жизненным циклом организации, понимаемой как социальная система // Менеджмент в России и за рубежом. – 2003. – №5. – С. 47 – 60.
17. Мескон М. Основы менеджмента / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – М.: Изд-во «Дело», 1994. – 680 с.
18. Надтока Т.Б. Социальное развитие промышленного предприятия и механизмы его управления // Управленческие технологии в решении современных проблем развития социально-экономических систем: монография / Т.Б. Надтока, Г.А. Какунина, А.В. Мартякова и др. / под общ. ред. А.В. Мартяковой. – Донецк: Изд-во ДонНТУ, 2011. – 744 с.
19. Пащенко А.П. Стратегическое управление развитием предприятия // Вестник Хмельницкого национального университета. Экономические науки. – 2011. – № 2 (Т. 2). – С. 99–103.
20. Плугина Ю.А. Интеллектуальное развитие: сущность понятия / Ю.А. Плугина // Вестник экономики транспорта и промышленности. – Харьков, 2011. – № 36. – С. 193 – 196.
21. Побережный Р.А. Основные направления развития предприятий машиностроения / Р.А. Побережный // Вестник национального технического университета «ХПИ». – Харьков, 2012. – № 13. – С. 90 – 100.
22. Погорелов Ю.С. Категория развития и ее эксплейнарный базис / Ю.С. Погорелов // Теоретические и прикладные вопросы экономики. – К., 2012. – Вып. 27, т. 1. – С. 30–34.
23. Раевнева А.В. Управление развитием предприятия: методология, механизмы, модели: монография / А.В. Раевнева. – Харьков: ИНЖЭК, 2006. – 496 с.
24. Экономическое развитие / Словopedia (универсальный словарь-энциклопедия) [сайт]. URL: <http://www.slovopedia.org.ua/29/53397/10788.html>