

УДК 656.6.08(470)

Синчук И.Ю.

Московский государственный областной университет

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СУДОХОДНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

I. Sinchuk

Moscow State Regional University

THE METHODOLOGICAL BASICS OF THE RUSSIAN STATE POLICY IN NAVIGATION FOR ENSURING THE NATIONAL SECURITY

Аннотация. В статье раскрыты методологические основы судоходной политики России в обеспечении национальной безопасности. Проанализировано современное состояние инфраструктуры морского транспорта, судоходной политики Российской Федерации в интересах национальной безопасности. Учитывая актуальность, масштабность и комплексность рассматриваемых вопросов судоходной политики Российской Федерации в современных условиях, возрастание ее роли в повышении конкурентоспособности продукции российской экономики и, прежде всего, самого флота, данная тема исследования приобрела стратегическое значение. Развитие судоходной политики России является объективной необходимостью, от которой зависит национальная безопасность государства.

Ключевые слова: системно-деятельностный подход, структурно-функциональный подход, цивилизационный подход, междисциплинарный подход, судоходная политика, безопасность, национальная безопасность, национальные интересы, угроза национальной безопасности.

Abstract. The article covers the methodological basics of the Russian policy in navigation for ensuring the national security. The author analyses the present state of the sea transport infrastructure, the policy of the Russian Federation in navigation answering the interests of national security. Taking into account the topicality, large scale and complexity of the issues of this policy in modern conditions, the theme of the present research has become strategically significant. The author stresses the fact that it's due to the increase of its role in raising the competitiveness of the Russian economy output and, what is more important, of the fleet itself. The development of the Russian politics in navigation is considered to be an objective necessity the national security depends on.

Key words: system-activity approach, structural-functional approach, civilization approach, interdisciplinary approach, policy in navigation, security, national security, national interests, threat to the national security.

Процесс изменений в геополитическом положении Российской Федерации продолжается. Геополитическая уязвимость России возрастает, и это особенно опасно в условиях «третьего передела мира», продвижения НАТО к границам Российской Федерации, войн НАТО в Европе [13]. Для современной России исключительно важной задачей представляется установление геополитического статус-кво, определение перспектив его трансформации. Роль и место России в современном мире во многом определяются ее потенциалом, мощностью, соотношением сил в мировой системе государств. Основная геополитическая угроза России на современном этапе, выражающаяся в возможности ее устранения с мировой арены, оказалась отодвинутой, однако нет оснований говорить о ее окончательном исчезновении [4, 318 с.]. Наше государство находится лишь в начале пути к восстановлению своих позиций в мире. Как отметил В.В. Путин, еще несколько лет назад обществу и власти «потребовалось огромное напряжение сил, мобилизация всех ресурсов – чтобы выбраться из ямы. Собрать страну. Вернуть России статус геополитического субъекта» [18].

Проблемы национальной безопасности вызывают повышенный интерес, и они не ограничиваются проблематикой исключительно военной безопасности. Изменившаяся геополитическая расстановка сил в области мировой морской деятельности крайне негативно повлияла на морской потенциал РФ [8]. Современная судоходная политика – составная часть государственной, морской, военной политики Российской Федерации по защите национальных интересов России, и, следовательно, является составной частью системы обеспечения национальной безопасности государства. Одной из острейших проблем XXI в., требующей решения в интересах настоящего и будущего благополучия и безопасности Российской Федерации, является защита и реализация ее национальных и государственных жизненно важных интересов в Мировом океане.

Мировой океан, занимая три четверти поверхности планеты, обладает огромными, не реализуемыми до настоящего времени биологическими, топливно-энергетическими и минеральными ресурсами. Здесь проходят важнейшие транспортные коммуникации, обеспечивающие устойчивость морехозяйственных связей прибрежных государств и развитие их приморских регионов. Здесь концентрируются различные формы хозяйственной, научно-технической, гуманитарной, политической и военной активности государств и их союзов, международных организаций, транснациональных корпораций, пересекаются интересы субъектов морской деятельности. Освоение ресурсов Мирового океана, введение 200-мильной исключительной экономической зоны и другие действия, затрагивающие интересы прибрежных государств, обуславливают необходимость их защиты не только международно-правовыми мерами, но и, в первую очередь, посредством поддержания и укрепления морской мощи. Это касается и обеспечения военно-стратегических интересов России в Мировом океане, которые многогранны и постоянны. Интересы обусловлены, прежде всего, огромными пространствами морей, омывающих берега

России и являющихся богатейшими источниками удовлетворения социально-экономических потребностей существования и развития общества и государства. Военно-стратегическое значение Мирового океана обусловлено и сосредоточением в его пространствах большей части стратегических ядерных сил морских держав. Современные военно-морские флоты, оснащенные авиацией и ракетными комплексами дальнего действия, способны осуществлять контроль ситуации в океане и эффективно влиять на военно-политическую стабильность в мире. Акватории морей и океанов, а также внутренние воды, территориальное море, исключительная экономическая зона, континентальный шельф России являются районами, откуда может исходить угроза со стороны морских носителей высокоточного оружия, способных нанести существенный ущерб военно-экономическому потенциалу России [5; 17].

Россия традиционно относится к числу ведущих морских держав, играющих активную роль в изучении, освоении и эксплуатации Мирового океана [19]. Протяженность российской морской границы составляет 38,8 тысячи километров, площадь шельфа – 4,2 миллиона квадратных километров, из которых 3,9 млн. квадратных километров перспективны на углеводородные ресурсы; более 80% запасов нефти и газа России сосредоточено на шельфе ее северных и дальневосточных морей [8]. Эти богатства интересуют некоторые зарубежные компании и правительства. В связи с этим активность России в прибрежных морских пространствах может существенно повлиять на конкурентоспособность страны в финансовой, коммерческой, научной и социальной сферах, на создание условий, обеспечивающих реализацию национальных и геополитических интересов государства. Таким образом, для экономической и социальной жизни России морские пространства имеют первостепенное значение [17].

Судоходная политика Российской Федерации направлена на реализацию транспортной политики Российской Федерации

в области морской деятельности и основана на положениях Концепции государственной транспортной политики Российской Федерации, прогнозах социально-экономического развития страны [16], научных исследованиях, разработках, анализе состояния на современный момент и перспективных тенденций развития морского транспорта России, а также международного судоходства [10].

Основными целями судоходной политики Российской Федерации являются поддержание ее торгового флота и морских портов на уровне, гарантирующем экономическую независимость и национальную безопасность, сокращение транспортных издержек, увеличение объемов внешней торговли и транзитных перевозок через территорию страны.

Главными направлениями реализации судоходной политики Российской Федерации являются Каспийский бассейн (основная проблема – определение статуса Каспийского моря, от которого зависит свобода отечественного судоходства), Черноморско-Азовский, Балтийский, Дальневосточный бассейны. Особую актуальность данная тема приобретает в связи с необходимостью развития судоходства и транспортных технологий в бассейне Северного Ледовитого океана – одного из важнейших направлений реализации судоходной политики России. Запасы северных кладов России привлекают внимание соседних государств. По мнению учёных-североведов – кто владеет Арктикой, владеет всем миром [2, с. 163-174]. В понятие «Арктика» входит пространство, примыкающее к Северному полюсу Земли и включающее окраины материков Евразии и Северной Америки, весь Северный Ледовитый океан с островами, а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов [1] и арктических государств.

Актуальность исследования судоходной политики обусловлена рядом задач, сформулированных в президентских посланиях и в программных установках по развитию транспортного комплекса Российской Федерации. Морское судоходство играет ключевую роль в жизни мировой экономики, занимая цен-

тральное место в формирующейся единой системе глобальных транспортных перевозок. Примерно 90% мирового грузооборота приходится на морской транспорт, 80% мировой внешней торговли осуществляется морем, в Российской Федерации примерно 60% внешнеторговых грузов доставляются морским путем [19].

Судоходная политика Российской Федерации должна обеспечить независимость внешнеэкономической деятельности России от конъюнктуры мирового фрахтового рынка, повышение объемов экспорта транспортных услуг, гарантированное транспортное обслуживание районов Крайнего Севера и Дальнего Востока, выполнение торговым флотом Российской Федерации мобилизационных задач [21].

Таким образом, развитие судоходной политики Российской Федерации является объективной необходимостью, от которой зависит национальная безопасность государства.

В теоретической и практической политологии термин «национальная безопасность» появился после Второй мировой войны (в 1947 г. в США был принят закон «О национальной безопасности»). В Российской империи понятие «безопасность» стало употребляться еще с 80-х гг. XIX в. и имело весьма специфическую направленность. В основном упор делался на «охранение общественной опасности» [15], то есть деятельности, направленной на борьбу с государственными преступлениями [15, с. 134-140]. В «Положении о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия» от 14 августа 1881 года употреблен термин «государственная безопасность» как однопорядковый с термином «общественная безопасность» [12].

Первым правовым актом, заложившим основу теоретической и практической деятельности в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, является утвержденный Указом Президента России от 5 марта 1992 г. Закон «О безопасности». Хотя термин «национальная безопасность» в нем не употребляется, но основные

категории этого понятия присутствуют [20]. В Законе Российской Федерации «О безопасности» отмечалось, что «безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [9]. Закон 1992 г. вывел понятие безопасности за рамки государственно-властных структур и закрепил принципиально новый для нашей страны концептуальный подход к проблеме безопасности, что проявилось в прекращении полного игнорирования интересов личности и общества, по крайней мере, на нормативном уровне. Иными словами, гражданское содержание понятия безопасности расширилось за счет таких новых для России категорий, как «безопасность личности» и «безопасность общества» [11].

Несмотря на то, что закон был утвержден еще в 1992 г., когда только разворачивались исследования по проблемам национальной безопасности, определение понятия и взгляды, соответствующие ему, остаются господствующими среди специалистов, занимающихся проблемами национальной безопасности и на современном этапе. Об этом свидетельствует и определение национальной безопасности, содержащееся в послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию «О национальной безопасности». В нем отмечается, что «национальная безопасность понимается как состояние защищенности национальных интересов от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее прогрессивное развитие личности, общества и государства» [14].

Можно было ожидать и действительно ожидалось, что в концепции национальной безопасности Российской Федерации, разрабатывавшейся довольно длительное время (концепция была опубликована в декабре 1997 г.), будут сделаны попытки более глубокого анализа сущности и содержания национальной безопасности. Однако этого не случилось, авторы решили не обращать внимания на такие «мелочи».

Как видно из проведенного краткого анализа существующих подходов к определению

сущности национальной безопасности, в большинстве из них опасности рассматриваются в основном как порождение специальных усилий враждебных, деструктивных по отношению к данному обществу (государству) сил. Такое понимание опасностей и порождает господство охранительного подхода к проблемам обеспечения национальной безопасности. Основной акцент в них делается на защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от действий врагов (соперников, конкурентов) и внутренних деструктивных сил, от опасностей, вызываемых этими действиями [3]. Такая позиция ведет к отождествлению национальной безопасности и национальных интересов. Кроме того, необходимо отметить, что определяющей в системе национальной безопасности является необходимость обеспечения постоянного совершенствования и быстрого развития как общества (государства) в целом, так и его различных сфер, направленных на достижение наиболее эффективного функционирования всего общественного организма. На достижение данной главной, определяющей цели, на создание наиболее благоприятных условий для этого и направлена деятельность по обеспечению защиты национальных интересов. Исходя из изложенного, представляется, что есть необходимость и возможность как в более глубоком анализе рассматриваемой проблемы, так и в выработке более точного определения национальной безопасности, позволяющего шире взглянуть на рассматриваемые вопросы.

В связи с вышеизложенным методологические основы исследования судходной политики России в обеспечении национальной безопасности определяются спецификой предмета исследования, что в дальнейшем даст возможность по мере необходимости обращаться к тем научным методологическим приемам и способам, которые наиболее эффективны при изучении рассматриваемого вопроса. Операционально-теоретическую методологическую основу исследования определит применение следующих подходов

и методов общетеоретического и политологического анализа.

Диалектический подход – использование объективно обусловленных, научно разработанных, практически проверенных и наиболее эффективных в конкретных условиях диалектических принципов исследования.

Системный подход ориентирует на рассмотрение судоходной политики в обеспечении национальной безопасности как многоуровневого системного явления. Данный подход также покажет свою эффективность при идентификации вызовов и угроз национальной безопасности России.

Деятельностный подход ориентирует на анализ судоходной политики России в ее динамике. Он позволит рассмотреть ее как специфического вида живую и овеществленную деятельность, как циклический процесс, имеющий определенные стадии или этапы.

Системно-деятельностный подход выступает как синтез системного и деятельностного подходов, рассматривается как обобщение принципов и подходов диалектико-материалистической методологии.

Структурно-функциональный подход позволит рассмотреть национальную безопасность в целом как скоординированное взаимодействие элементов, составляющих сложную политическую конструкцию.

Цивилизационный подход позволит сформировать универсальные комплексные модели, учитывающие множество факторов и с высокой точностью отражающие международный политический процесс. В свою очередь, это поможет в процессе совершенствования сферы стратегического планирования и глобального анализа эффективности национальной безопасности России.

Метод моделирования даст возможность выбрать из предложенных вариантов модернизации морского флота России наиболее эффективный.

Междисциплинарный подход позволит рассмотреть составляющие процессов развития судоходной политики Российской Федерации в обеспечении национальной

безопасности в тесной взаимосвязи и взаимозависимости.

Таким образом, предлагаемая методология представляет собой синтез различных теоретических и практических подходов к исследованию проблем укреплению морского транспорта в системе обеспечения национальной безопасности России. Проблема судоходной политики в обеспечении национальной безопасности является актуальной и злободневной в современных условиях. Не зря отмечается, что тот, кто владеет морем, тот и является властителем мира. Самая большая транспортная сеть на Земле, по которой перевозится большинство экспорта по всему миру – это Мировой океан. Важной проблемой в развитии мировой экономики и международных экономических отношений является вопрос о способности и степени влияния на них морского транспорта. Последний по характеру деятельности является отраслью «международной», т.к. основная функция морского транспорта – обеспечение внешнеторговых связей между различными государствами [7]. Определяющая роль судоходной политики целиком сохраняется и в XXI веке.

В связи с этим раскрытие сущности государственной политики по модернизации морского флота России, а также раскрытие направлений совершенствования судоходства позволит повысить национальную безопасность государства Российской Федерации.

Исследование проблем и особенностей развития морского транспорта России выявление на этой основе новых тенденций и закономерностей, эффективных путей развития судоходной политики России, в целях сохранения ее позиций в мировом судоходстве – одно из направлений в укреплении национальной безопасности государства. Определенная таким образом цель по своей структуре – двухуровневая, поскольку достижение ее создаст необходимый базис и предпосылки для усиления роли морского транспорта России в мировом торговом судоходстве [19].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Арктика – регион с большими возможностями: интервью архангельского профессора ИА REGNUM. URI: <http://regnum.ru/news/1088970.html> (дата обращения 15.02.2013).
2. Бжезинский З. Преждевременное партнерство // Полис. – 1994. – № 1. – С. 163-174.
3. Воронин А.В. Наркотизация и социальная безопасность населения агропромышленного региона России начала XXI века. URI: <http://dlib.rsl.ru/rsl01003000000/rsl01003304000/rsl01003304...> (дата обращения 10.02.2013).
5. Голиусов Ю.Ф. Государственная транспортная политика как фактор национальной безопасности России (Евразийский аспект): Дис. ... док. полит. наук. URI: <http://www.dissers.ru/avtoreferati-doktorskih-dissertatsii/politika/65> (дата обращения 15.02.2013).
4. Глобальные вызовы XXI века – геополитический ответ России / Л.Г. Ивашов, В.К. Белозёров и др. – М.: ИПК МГЛУ «Рема», 2012. 318 с.
6. Демкин Д.В. Аспекты обеспечения военной безопасности Российской Федерации // Электронный журнал «Вестник МГОУ». – 2012. – № 1 – URL: evestnik-mgou.ru.
7. Договор морской перевозки грузов. URI: <http://www.5ka.ru/52/25772/1.html> (дата обращения 15.02.2013).
8. Забуруннов А.Т. Морская безопасность как фактор национальной безопасности современной России. URI: <http://cheloveknauka.com/morskaya-bezopasnost-kak-faktor-natsionalnoy-bezopasnosti-sovremennoy-rossii#ixzz2LAzcf5W> (дата обращения 15.02.2013).
9. Закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-I «О безопасности». URI: <http://www.scrf.gov.ru/documents/20.html> (дата обращения 15.02.2013).
10. Концепция судоходной политики Российской Федерации. Одобрена на заседании Правительства Российской Федерации. URI: http://mk.esimo.ru/documents/files/2_1_4_1.htm (дата обращения 15.02.2013).
11. Мухаметов Р.С. Национальные интересы России на постсоветском пространстве: сущность и основные средства реализации. <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:v1zSABCuxj8J:www.dissercat.com/content/natsionalnye-interesy-rossii-na-post-sovetskom-prostranstve-sushchnost-i-osnovnyesredstva-re+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru#ixzz2OGyt733v> (дата обращения 10.02.2013).
13. Нартов Н. Геополитика. URI: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/nart/06.php (дата обращения 27.02.2013).
12. Наркотизация в России как угроза национальной безопасности. URI: <http://knowledge.allbest.ru/law/3c0a65635a3bc68a4d43b8852131...> (дата обращения 27.01.2013).
14. О национальной безопасности. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию // Независимая газета. – 1996. – 14 июня.
15. Общая теория национальной безопасности / Под общ. ред. А.А. Прохожева. Изд. 2. – М.: Изд-во РАГС, 2005. – 344 с.
16. Плавинская Г.А. Оценка влияния налогового регулирования на эффективность деятельности судоходной компании URI: <http://dlib.rsl.ru/rsl01003000000/rsl01003313000/rsl01003313...> (дата обращения 27.01.2013).
17. Порошкина Ю.О. Правовой сепаратизм регионов как угроза национальной безопасности Российской Федерации. URI: http://dlib.rsl.ru/rsl01000000000/rs_l01000291000/rsl01000291 (дата обращения 14.01.2013).
18. Путин В.В. Россия сосредоточивается – вызовы, на которые мы должны ответить // Известия. – 2012. 16 января.
19. Тысячников А.В. Проблемы регулирования морских внешнеторговых перевозок на мировом рынке услуг: на примере Российской Федерации: Дис... канд. эконом. наук. – М., 2002. URI: <http://www.dissercat.com/content/problemy-regulirovaniya-morskikh-vneshnetorgovykh-perevozok-na-mirovom-rynke-uslug-na-primer#ixzz2LAzIW1Pq> (дата обращения 15.02.2013).
20. Федеральный закон «О безопасности» от 5 марта 1992 г №2446-1 (в ред. 2005 г.).
21. Экономическая эффективность инвестиционных вложений в строительство. URI: <http://www.rosdiplom.ru/library/prosmotr.aspx?id=496419> (дата обращения 15.02.2013).