

## РАЗДЕЛ II. ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ И ФИЛОСОФСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

УДК 101,1:316

*Беркут В.П., Скандаков И.П.*

*Военно-технический университет Министерства обороны Российской Федерации*

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ  
СИСТЕМЫ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ  
РОССИЙСКОЙ АРМИИ**

*V. Berkut, I. Skandakov*

*Military-Technical University of the Ministry of Defense of the Russian Federation*

**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASES OF THE STUDY OF LIFE  
QUALITY IN THE RUSSIAN ARMED FORCES**

*Аннотация.* Актуальность статьи обусловлена необходимостью формирования системы качества жизни военнослужащих в рамках перехода Вооружённых сил Российской Федерации к «новому облику». Авторы подробно рассматривают теоретические и методологические основы формирования системы качества жизни военнослужащих в современных условиях, анализируют структуру социальной военной среды, исследуют возможности применения познавательного-ценностного подхода в исследовании качества жизни военнослужащих как наиболее перспективного.

*Ключевые слова:* военнослужащие, качество жизни военнослужащих, социальная военная среда, познавательный-ценностный подход, объективные и субъективные показатели.

*Abstract.* The urgency of the problem raised in the article is caused by the necessity of forming servicemen's life quality system under the conditions of the Russian Federation Armed Forces modification. The authors consider the theoretical and methodological fundamentals of forming servicemen's life quality system, the structure of the social military environment and analyze the perspective of applying cognitive-value approach to the study of servicemen's life quality.

*Key words:* servicemen, life quality of servicemen, social military environment, cognitive-value approach, objective and subjective characteristics.

В 2008 г. политическое руководство страны заявило о необходимости перехода к «новому облику» Вооружённых сил России, которые должны состоять из грамотных, подготовленных людей, способных применять самые передовые системы вооружения;

© Беркут В.П., Скандаков И.П., 2013.

специалистов, обладающих глубокими знаниями и высоким уровнем общего образования и культуры. На современном этапе требования к каждому офицеру и солдату существенно возрастают. В свою очередь, «военнослужащие должны иметь полный пакет социальных гарантий, адекватный их огромной ответственности. Это услуги здравоохранения, система санаторно-курортного лечения, страховка, достойная пенсия и возможность трудоустройства после увольнения. И, конечно, денежное довольствие на уровне, а то и выше той зарплаты, которую получают квалифицированные специалисты и управленцы в ведущих отраслях экономики» [2].

Необходимость социально-экономических изменений, возникшая в связи с переходом к новому облику Вооружённых сил Российской Федерации, требует разработки и реализации мер по формированию системы качества жизни военнослужащих и членов их семей, подразумевающей удовлетворение потребностей, возникающих в процессе жизни и деятельности. Эти меры должны осуществляться на нескольких уровнях.

**Теоретический уровень** предполагает исследование условий жизни и деятельности российских военнослужащих как социальной группы; определение их ценностных установок, потребностей и интересов, возникающих на современном этапе; рассмотрение качества жизни как философской категории и формулировку понятия «качество жизни военнослужащих»; обоснование целесообразности создания целостной системы качества жизни российских военнослужащих и определение основных направлений её формирования; выявление показателей оценки (субъективных и объективных) качества жизни военнослужащих.

Теоретический уровень включает в себя следующие подуровни:

1) *нормативно-правовой* – обеспечивает легитимное функционирование вы-

шеназванной системы, определение прав и обязанностей объектов и субъектов взаимодействия между военнослужащими и органами управления, законодательное оформление показателей оценки качества жизни военнослужащих, а также необходимый и допустимый минимум условий жизни и деятельности;

2) *политический подуровень* предполагает выработку политических решений в отношении проблем формирования и управления системой качества жизни военнослужащих: определение приоритетов, принципов и подходов в развитии системы качества жизни военнослужащих на современном этапе; обоснование необходимости создания органа государственной власти, занимающегося вопросами обеспечения качества жизни «людей в погонах»; организация взаимодействия между органами управления и военнослужащими для разъяснения целей и задач данной системы.

**Практический уровень** подразумевает реализацию конкретных мероприятий по повышению качества жизни военнослужащих. При этом система качества жизни выступает и как механизм удовлетворения качества жизни военнослужащих, и как индикатор изменений социальной военной среды. Данный уровень предполагает участие общественных объединений в формировании и реализации политических решений в отношении управления и развития системы качества жизни военнослужащих. Данные объединения могут создаваться военнослужащими, членами их семей и ветеранами военной службы, как лицами, заинтересованными в реализации своих потребностей. Это позволит влиять на корректировку направлений реализации мероприятий по повышению качества жизни военнослужащих, осуществляемую представителями государства.

Рассмотрим подробнее теоретический уровень разработки мер по формированию

системы качества жизни военнослужащих российской армии.

Военнослужащие являются обособленной социальной группой. Чтобы рассмотреть основные отличия военнослужащих как социальной группы, необходимо определиться в исходном понятии «военная служба»<sup>1</sup>. Если рассматривать военнослужащих в совокупности исторических и культурных традиций, социального и правового статуса, общественно-политических и профессиональных отношений, то можно выделить ряд существенных признаков:

1) **правовой статус:** «Военнослужащие – граждане Российской Федерации, как правило, не моложе 18 лет, призванные или поступившие на военную службу в добровольном порядке, обладающие специфическими правами, свободами и обязанностями» [1, с. 7, 11; 3; 4]. Фактически военнослужащие представляют собой социальную группу, состоящую из индивидуальных субъектов права, осуществляющих социально значимые функции, основной

<sup>1</sup> «Военная служба – особый вид федеральной государственной службы, исполняемой гражданами, не имеющими гражданства (подданства) иностранного государства, в Вооружённых Силах Российской Федерации и во внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – другие войска), в инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формированиях при федеральных органах исполнительной власти и в спасательных воинских формированиях федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны (далее – воинские формирования), Службе внешней разведки Российской Федерации, органах федеральной службы безопасности, органах государственной охраны и федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации (далее – органы), воинских подразделениях федеральной противопожарной службы и создаваемых на военное время специальных формированиях, а гражданами, имеющими гражданство (подданство) иностранного государства, и иностранными гражданами – в Вооружённых Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях» [3].

из которых является защита Отечества, и исполняющих особый вид государственной службы;

2) **воинское звание** – определяет положение подчинённости, права, обязанности и присваивается каждому военнослужащему;

3) **военная присяга** – торжественная клятва гражданина на верность государству, даваемая поступающим на военную службу в первый раз. После принятия Военной присяги военнослужащий допускается к исполнению специфических обязанностей военной службы, например, несению караульной службы или боевого дежурства. После приведения к Военной присяге на военнослужащих в полной мере распространяется ответственность за совершённые дисциплинарные проступки и воинские преступления;

4) **невозможность заниматься другой профессиональной деятельностью**, кроме педагогической, научной или иной творческой, если она не препятствует исполнению обязанностей военной службы;

5) **социальная военная среда** – материальные и духовные условия жизнедеятельности и социальное окружение военнослужащих. Основными сферами социальной военной среды являются общественно-политическая, функциональная, социально-бытовая и духовная. Они оказывают непосредственное влияние на формирование и развитие системы качества жизни военнослужащих, и поэтому направления её формирования идентичны вышеназванным сферам.

Военнослужащие как социальная группа имеют групповые потребности, ценности и интересы, от удовлетворения которых зависит их качество жизни. Качество жизни военнослужащих представляет собой комплексную характеристику степени удовлетворённости материальных, духовных, социальных, этических, эстетических и иных потребностей с учётом интересов и ценностей представителей данной соци-

альной группы на основе анализа субъективных и объективных показателей, отражающих основные элементы содержания социальной военной среды.

Оценка качества жизни военнослужащих имеет отличия от остального населения. Во-первых, качество жизни военнослужащих можно устанавливать только для условий мирного времени, так как при наличии угрозы жизни это не имеет смысла. В такие моменты у военнослужащих прева-

циальной военной среде, субъект исследования (органы управления), прямые и обратные связи между объектом и субъектом управления<sup>1</sup>, а также социальные институты. Данная система предназначена для всестороннего удовлетворения потребностей с учётом интересов и групповых ценностей военнослужащих, возникающих в рамках социальной военной среды, и отражает сущностные особенности военной службы.

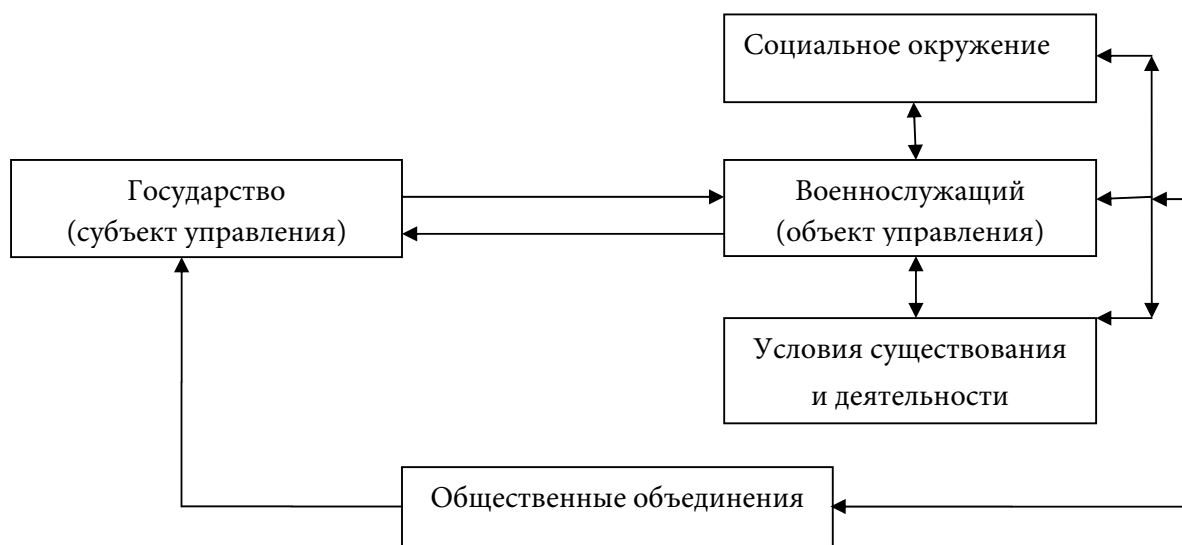


Рис. 1. Система качества жизни военнослужащих

лирует необходимость выполнения задач по предназначению, тогда как у гражданского человека “срабатывает” потребность в самосохранении. Поэтому повышение качества жизни военнослужащих нельзя рассматривать как непрерывный процесс.

Во-вторых, военнослужащие являются особой категорией населения страны, чьё служебное время и отдельные аспекты жизни (самостоятельный выезд за пределы гарнизона, трудовая деятельность, участие в политической жизни и т. д.) регламентированы нормативно-правовыми актами.

Иными словами, система качества жизни военнослужащих представляет собой совокупность элементов, включающих объект исследования (военнослужащих), являющийся носителем информации о со-

Система качества жизни военнослужащих строится в соответствии со сферами социальной военной среды:

– *общественно-политическая* – включает правовой и социальный статус военнослужащего и армии в целом. Здесь подразумеваются права и обязанности военнослужащих, отношение в обществе к

<sup>1</sup> Прямая связь подразумевает передачу сигналов от центрального органа к исполнительным органам системы, в то время как обратная связь есть передача в центральный блок информации о результатах управления. В сложных системах обратную связь рассматривают как передачу информации о протекании процесса, на основе которой вырабатывается то или иное управляющее воздействие, усиливающее, ослабляющее, останавливающее процесс. Обратная связь обеспечивает стабилизацию параметров управляемого объекта [ 7, с. 312].

армии и военнослужащим, социальный престиж профессии военнослужащего, роль армии как гаранта стабильности развития общества;

– *функциональная сфера* – рассматривает виды воинской деятельности и задачи по предназначению, выполнение которых обеспечивает профессионализм военнослужащего, предоставляющий возможности самореализации и карьерного роста, определяющий взаимоотношения в воинском коллективе и т. д.;

– *социально-бытовая* – включает жилищные условия, материальное положение военнослужащих и членов их семей, здоровье и медицинское обеспечение, возможности организации отдыха и досуга, удовлетворённость географическим расположением и экологическим состоянием места службы, жизни и т. д.;

– *духовная сфера* – подразумевает возможности дополнительного образования военнослужащих и членов их семей, религиозные и культурные предпочтения, возможность их удовлетворения, моральный облик военнослужащих, занятие научной, педагогической или иной творческой деятельностью и т. д.

Исследование качества жизни военнослужащих предполагает использование научных подходов, позволяющих всесторонне рассмотреть исследуемый объект, – познавательного и ценностного. При познавательном подходе действие направлено от действительности к формулированию мысли, заключающей её объективное описание, а при ценностном, напротив, ценности, являясь продуктом человеческого сознания, воздействуют на действительность с целью её изменения.

На наш взгляд, при исследовании качества жизни целесообразно использовать познавательный подход. Его сущность заключается в сочетании гносеологического и аксиологических подходов при исследовании объекта. Основани-

ем для его применения к качеству жизни выступает необходимость исследования условий и ценностных ориентаций военнослужащих, учёт и анализ полученных результатов с точки зрения реализации поставленных целей. Сочетание познавательного и ценностного подходов выступает более эффективным решением исследовательских задач в отношении качества жизни военнослужащих, позволяющим глубже изучить объект.

Между тем сущность познавательного-ценностного подхода в исследовании качества жизни военнослужащих имеет ряд особенностей, характеризующих эту сложную взаимосвязь. *Во-первых*, процесс формирования качества жизни военнослужащих включает в себя познавательные и оценочные действия. К первым относится анализ условий жизни и деятельности военнослужащих путём изучения сфер социальной военной среды, к другим – анализ ценностных ориентаций военнослужащих и членов их семей в динамике. Эти действия являются взаимодополняющими и позволяют получить целостное представление о военнослужащих как объекте исследования. *Во-вторых*, ценностный компонент сознания через взаимодействие военнослужащего с социальной военной средой предполагает внесение изменений субъективного характера, присущих самому военнослужащему. Поэтому «оценка отличается от познания с неизбежностью различных, дифференцированных точек зрения. Эта дифференцированность обусловлена состоянием потребностей субъекта, равно как и его способностью осознавать эти потребности в качестве собственного интереса. Поэтому оценка является не только отражением жизненной ситуации действующего объекта, но и выражением мировоззренческой ситуации субъекта оценивающего» [5, с. 84]. Таким образом, мы можем рассмотреть совокупность некоего множества дифферен-

цированных объектов исследования, что позволит выявить потенциальные тенденции развития качества жизни. В-третьих, субъективная оценка военнослужащего не меньше, чем реально существующий мир, детерминирует процесс взаимоотношений военнослужащего и социальной военной среды. Причём понятие «оценка» употребляется как некая норма и лежит в основе ценностного сознания участников взаимодействия, так как формирование ценностных ориентаций в процессе социального взаимодействия осуществляется через осознание и усвоение идеалов. Так рождается иерархия ценностных норм, признаваемая совершенной для одних, но неприемлемая для остальных носителей. Между тем представления об эталоне взаимодействия отдельного субъекта или группы людей получают признание большинства общества. Соответственно, военнослужащий воздействует на окружающий мир и сам является объектом воздействия. В-четвёртых, процесс взаимодействия военнослужащего с социальной военной средой рассмотрен с помощью комплексной характеристики (качество жизни), внешних (реальный социальный контекст) и внутренних регулятивов (составная часть духовного мира конкретного человека – правила поведения, ориентированные на ценности). Каждый военнослужащий обладает определённой системой ценностей, называемой ценностной ориентацией – субъективным отношением к окружающей действительности, зависящим от условий жизни, системы образования, мировоззренческих установок, и жизненными ценностями этического плана, диктующими целесообразность поступков. Таким образом, через исследование качества жизни мы получаем информацию о социальной военной среде, в которой существуют военнослужащие, и о том, как данные условия жизни формируют их отношение к окружающей действительности.

Приведённые особенности позволяют утверждать, что познавательно-ценностный подход даёт возможность: а) исследовать качество жизни путём анализа условий жизни и деятельности военнослужащих в рамках социальной военной среды; б) рассматривать тенденции изменения ценностей военнослужащих и их влияние на оценку результата исследования; в) учитывать субъективную оценку результата исследования качества жизни военнослужащими.

В соответствии с применяемым подходом к исследованию качества жизни мы имеем возможность определиться в выборе подхода оценки качества жизни военнослужащих, которым является комплексный подход. Он сочетает использование показателей объективного и субъективного характера<sup>1</sup>. К объективным показателям оценки относятся условия жизни и деятельности военнослужащих, виды материального обеспечения. К субъективным показателям отнесена удовлетворённость условиями жизни и деятельности, взаимоотношениями с коллегами и т. д.

Полученные результаты оценки качества жизни позволяют охарактеризовать происходящие изменения в сферах социальной военной среды, а значит, и в качестве жизни военнослужащих на конкретном этапе развития российского общества.

Таким образом, улучшение качества жизни является неотъемлемым условием военной реформы, перехода Вооружённых сил Российской Федерации к «новому облику», поскольку создание «новой армии» заклю-

<sup>1</sup> Показатель качества жизни – качественно-количественная характеристика свойства жизни. Объективные показатели – те показатели, которые можно измерить объективными методами, т. е. методами (инструментальными или расчётными), не зависящими от отношения человека, применяющего их, к измеряемому свойству жизни. Субъективные показатели – такие показатели, значение которых определяются на основе Я-суждений человека о свойствах жизни [6, с. 95].

чается не только в оснащении её новейшими образцами вооружения, военной техники и реструктуризации, но, в первую очередь, в формировании военнослужащего «нового типа», военного профессионала, положительно мотивированного на военную службу своим статусом и социально-экономическим положением, достойно обеспеченного всеми видами довольствия, получившего возможности всесторонне совершенствоваться, а значит, имеющего возможности удовлетворить необходимые потребности и интересы с учётом ценностных ориентаций.

В связи с этим существует необходимость создания системы качества жизни военнослужащих. Система качества жизни предназначена для удовлетворения потребностей с учётом интересов и групповых ценностей военнослужащих. Основами для формирования данной системы будут являться сферы социальной военной среды: *общественно-политическая, функциональная, социально-бытовая, духовная.*

При формировании системы качества жизни военнослужащих выделяются уровни теоретический и практический. Теоретический уровень включает в себя изучение социального пространства военнослужащих, определение понятия «качество жизни военнослужащих», основных направлений формирования системы качества жизни российских военнослужащих; выявление показателей (субъективного и объективного) оценки качества жизни военнослужащих. Практический подразумевает реализацию мероприятий по повышению качества жизни военнослужащих. При этом система качества жизни выступает и как механизм удовлетворения качества жизни военнослужащих, и как индикатор изменений социальной военной среды.

Качество жизни военнослужащих представляет собой комплексную характеристику степени удовлетворённости матери-

альных, духовных, социальных, этических, эстетических и иных потребностей с учётом интересов и ценностей представителей данной социальной группы на основе анализа субъективных и объективных показателей, отражающих основные элементы содержания социальной военной среды.

В свою очередь, применение познавательно-ценностного подхода позволяет создать объективное представление об условиях жизни и социальном окружении военнослужащих (двух компонентах социальной военной среды), обосновать необходимость применения комплексного подхода при оценке качества жизни с использованием субъективных и объективных показателей.

#### ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

##### Источники:

1. Конституция Российской Федерации. Конституция РФ. Государственный флаг РФ. Государственный герб РФ. Государственный гимн РФ. – М.: АСТ: Астрель; Владимир: ВТК, 2010. – 64 с.
2. Путин В.В. Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России [Электронный ресурс] // Российская газета. – Федеральный выпуск. – № 5708(35) [сайт]. – URL: <http://www.rg.ru/2012/02/20/putin-armiya.html> (дата обращения: 10.11.2012).
3. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 N 53-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/military> (дата обращения: 05.10.2012).
4. Федеральный закон «О статусе военнослужащих» от 27.05.1998 N 76-ФЗ [Электронный ресурс] // Консультант Плюс [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/soldier> (дата обращения: 05.10.2012).

##### Литература:

5. Ивин А.А. Ценности в научном познании // Логика научного исследования. – М.: МГУ, 1987. – 250 с.
6. Качество жизни. Краткий словарь // под ред. Задесенец Е.Е. и др. – М.: Смысл, 2009. – 168 с.
7. Философский энциклопедический словарь // ред.-сост.: Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблёва, В.А. Лутченко. – М.: Инфра-М, 2006. – 576 с.