

УДК 159.955.1

Рожкова А.В.

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ГРАЖДАНСКОМ ПОВЕДЕНИИ У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

A. Rozhkova

Tsiolkovsky Kaluga State University

SOME IDEAS ABOUT UNIVERSITY STUDENTS' CIVIL BEHAVIOR

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению основных дифференцирующих признаков, характеризующих гражданские представления современной российской молодежи, а также анализу их состава и эмоциональной насыщенности. Представлены авторские методики, позволяющие получить информацию о содержании представлений о гражданском идеале, паттернах типичного гражданского поведения в России и в Европе и о гражданских установках студентов вуза. Приведен образец использования данных методик на примере работы со студентами Калужского государственного университета.

Ключевые слова: гражданские представления, гражданский идеал, типичное гражданское поведение, гражданские установки, дифференцированность, эмоциональная насыщенность, гражданские нормативы.

Abstract. The article is devoted to the study of the main differentiating features characteristic for civil ideas of students in modern Russia. Besides, their structure and emotional intenseness are analyzed. The author presents her own methodology enabling to get the notion of the content of civil ideas, of the usual ways of civil behavior in Europe and Russia, as well as of university students' civil attitudes. The article presents the model of applying such methodology on the example of the work done with the students of Kaluga State University.

Key words: civil ideas, civil ideals, typical civil behavior, civil attitudes, differentiation, emotional intenseness, civil norms.

Современная политическая ситуация в России диктует необходимость расширения исследований гражданской сферы жизни общества. Данный факт подтверждается не только острым общественным интересом, но и научной разработкой таких категорий, как «гражданское общество», «гражданская идентичность» [5; 9; 10], «этика гражданственности» [8], «гражданские добродетели» [3] и т.п. Несмотря на ряд работ, затрагивающих специфику социальных представлений о демократии [1], гражданском обществе [11], политических представлениях [6], вопрос развития представлений о гражданском поведении и его идеале современной студенческой молодежи не рассматривался.

Студенчество в современной России является главной базой для будущего гражданского общества. В то же время высокий уровень гражданского самосознания и ответственности россиян в нынешних реалиях не является жизнеспособным образцом поведения, студенчество в массе своей остается в стороне от общественно-политической жизни общества. Российская социокультурная ситуация не только не способствует становлению активной гражданской позиции, но и не формирует единой четкой системы гражданских представлений в сознании молодежи, подчас откровенно смешивая гражданскую позицию с психологией потребителя.

Неоспорим тот факт, что представления о гражданской сфере играют огромную роль в регуляции гражданского поведения, в этой связи содержание гражданских представлений

являет собой актуальную научно-исследовательскую область.

Мы исходили из предположения, что суждения молодых людей о гражданском идеале, долге и поведении будут представлять собой разрозненный, отрывочный набор неких положений, правил, стереотипов, разделяемых в группе студенчества. В этом наборе могут переплетаться правовые, этические положения, мотивы личной выгоды и гражданского долга, что связано не только с отсутствием взаимосвязи между обладанием гражданскими добродетелями и высоким социальным и экономическим статусом в современной российской обществу, но и с прямой несоместимостью этих категорий в сознании студенческой молодежи.

Эмпирическую базу исследования составили 55 студентов Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского: 37 человек – студенты факультета иностранных языков в возрасте от 17 до 19 лет (6 юношей и 31 девушка) и 18 студентов исторического факультета в возрасте 19-23 лет (8 юношей и 10 девушек).

В связи с отсутствием диагностического инструментария мы использовали специально разработанный пакет методик, который позволил получить данные о содержании гражданских представлений.

Перейдем непосредственно к описанию полученных результатов.

Так, вниманию студентов предлагались отрывки выступлений из произведений известных писателей, философов, политиков, журналистов, государственных и общественных деятелей. Задача испытуемых состояла в том, чтобы вставить в пропуски текста слова (словосочетания), которые соответствуют тематике отрывка и раскрывают суть затронутой автором проблемы.

Восстановление фрагментов, в которых выражалась позиция авторов высказываний, вызвала у испытуемых определенные трудности, это прослеживалось как в текстах «гражданской» подборки (среднее количество релевантно-содержательных совпадений – 27%), так и в текстах нейтрально-го-

сударственного характера (26%). Возможно, такие результаты связаны с небогатым словарным запасом или малой социально-культурной осведомленностью.

Самый высокий процент (47,6%) высказываний, в которых смысл текста не был искажен, прослеживается в отрывке текста об эмиграции из СССР, принадлежащего знаменитому российскому журналисту. В данном случае студенты не только дословно воспроизводили пропущенные слова, но и употребляли синонимы или близкие по смыслу в данном контексте слова, отражавшие проблематику и не искажавшие смысл предложенного отрывка. Также сравнительно высокая степень совпадений наблюдается в выступлении известного российского политика о ВВП России (37,3%), речи чешского политика, резко критикующего выборы в Государственную думу РФ 2011 г. (35,9%) гражданском обращении советского ученого-диссидента (32,5%). Самый низкий процент релевантно-содержательных совпадений (10,3 %) – в отрывке из весьма знаменитой за пределами России книги российской журналистки оппозиционного толка. Анализ данного отрывка приводит к выводу о том, что понятие «номенклатура» практически незнакомо большинству современных студентов. Часто пропуски заполнялись весьма формально, иногда просто местоимениями или вводными словами.

Однако стоит отметить тот факт, что воспроизведение фрагментов студентами имеет весьма яркую эмоциональную окраску, к сожалению, подчас весьма негативную. Так, например, в упомянутом отрывке об эмиграции встречались пропуски, восполненные следующим образом: «как же легко мы... бросаем все и бежим отсюда, куда глаза глядят, и правильно делаем» (вместо «как же легко мы... расстаемся с людьми»), «вот оно истинно стадо баранов – общество» (вместо «вот оно истинно цивилизованное общество»). Также встречались следующие варианты заполнения пропусков: «типично мозгопромывочной идеологии» (вместо «типично советской идеологии»), «СССР родился под знаменем

серпа и молота» (вместо «СССР родился под знаменем мирового коммунизма»), «существует набор допат, которыми руководители страны будут заниматься для того, чтобы обеспечить ее углем» (вместо «существует набор безусловных приоритетов, которыми руководители страны будут заниматься для того, чтобы обеспечить ее успешное развитие») и т.д.

Результаты следующей методики показывают, в какой мере совпадают представления о типичности гражданского поведения в Европе и России. Испытуемые должны были оценить по 4-балльной шкале в каждой из 24 предложенных ситуаций степень типичности проявлений поведения граждан в России и Европе. Любая ситуация соответствовала одной из трех общих шкал («неравнодушие, сопричастность», «личная выгода», «общая культура») или трех гражданских шкал («правовая культура (положит., отриц.)», «взаимная ответственность гражданина и общества», «реальность гражданских прав и свобод»).

Результаты данной части исследования показали, что оценка поведения европейцев и россиян у молодых людей не вызывает больших трудностей и принципиальных разногласий. В целом на представления молодых людей о типичности поведения россиян и европейцев заметно влияют сложившиеся социальные стереотипы.

Поведение европейцев часто оценивалось положительно. Так, в 62,50% случаев респонденты выбирали высший показатель соответствия, а почти в 50% случаев оценки были одинаковыми у всех респондентов. Если для типичного европейского гражданина (среднее значение 3,5-4) характерны «соблюдение чистоты и порядка в общественных местах», «сообщение о подозрительном предмете водителю автобуса», «волнение за своих на международных соревнованиях», «участие в работе волонтерского отряда», «знание Конституции», «отдание предпочтения отечественным производителям при покупке товаров народного потребления», «интерес к истории своей страны», «участие

в забастовке на предприятии с требованием повышения зарплаты», «знание и уважение национальных традиций», «участие в оппозиционном движении правительству», то из этого списка только «волнение за своих на международных соревнованиях» сближает европейца и россиянина.

Типичный гражданин России, по мнению молодых людей, «дает взятки должностным лицам», «уклоняется от уплаты налогов», «хранит сбережения в иностранной валюте», «не сообщает в компетентные органы о фактах хищения государственного имущества», «не отдает предпочтения отечественным производителям», «не соблюдает чистоту и порядок в общественных местах».

Таким образом, практически все ситуации, по мнению респондентов, оказавшиеся характерными для россиян, являются антиобщественными для европейцев (табл. 1).

Таким образом, результаты исследования говорят о том, что в глазах современной молодежи россияне заметно уступают европейцам в осуществлении повседневных гражданских практиках и не обладают должным уровнем гражданского самосознания. Возможно, здесь имеет место негативное восприятие молодыми людьми современной российской действительности. Может быть, это одно из проявлений социальных стереотипов или специфичности личного опыта студенческой молодежи, а может быть, стремление оправдать свою гражданскую позицию или ее отсутствие.

Несколько проясняет ситуацию следующий блок исследования, в котором испытуемым предлагалось оценить приведенные пословицы и афоризмы по 7-балльной шкале (от 7 – абсолютно согласен до 1 – категорически не согласен) относительно меры согласия и готовности/желания руководствоваться в жизни. Замысел подборки состоял в том, что из 20 пословиц и афоризмов 6 имели нейтральный характер, 7 – позитивные пословицы, афоризмы, суждения о гражданском поведении и долге, оставшиеся 7 – негативные.

Результаты эксперимента подтверждают тот факт, что констатация согласия с тем

Таблица 1

Показатели оценки типичности гражданского поведения в России и Европе

№ п/п	Обобщенные категории оценки типичности поведения человека в обществе	Европа		Россия	
		вес категории (балл)	мера выраженности данной категории (%)	вес категории (балл)	мера выраженности данной категории (%)
1	Взаимная ответственность гражданина и общества	13,10	81,9	7,60	47,5
2	Реальность гражданских прав и свобод	12,80	80	11,10	69,4
3	Правовая культура (положит.)	7,05	88,1	5,10	63,8
4	Правовая культура (отриц.)	4,30	53,8	6,90	86,3
5	Неравнодушие, сопричастность	14,90	93,1	11,70	73,1
6	Личная выгода	10,80	67,5	12,30	76,9
7	Общая культура	13,66	85,4	10,10	63,1

Примечание: максимальная оценка по категориям 1-2, 5-7 – 16 баллов, 3-4 – 8 баллов.

или иным суждением далеко не всегда предопределяет готовность руководствоваться данным принципом. Более однозначно воспринимаются положительные утверждения, но и при их оценке готовность руководствоваться ими вызывает большее количество расхождений (о чем свидетельствуют более низкие средние значения) (табл. 2).

«Ответственность – это та цена, которую мы платим за власть» – афоризм, вызвавший завидное единодушие в мере согласия: среднее значение – 6 баллов, при этом наиболее популярным ответом оказались 7 баллов, что свидетельствует о высшей мере согласия, но готовность руководствоваться этим правилом снизила эти показатели до 5,1 и 4 баллов соответственно.

Примечательно то, что в данной части эксперимента мы можем наблюдать сходство в оценках, данных большинством респондентов. Так, самая высокая мера согласия (6,2),

а также достаточно высокий показатель по шкале готовности руководствоваться (5,5) получило выражение «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан», на втором месте – «Кто не сделался прежде всего человеком, тот плохой гражданин» (мера согласия – 5,2; готовность руководствоваться – 5,5).

«Ответственность – то, что должны нести другие» – высказывание, оцененное однозначно отрицательно как в степени согласия, так и в готовности руководствоваться, данное обстоятельство позволяет сделать вывод о сознательности абсолютного большинства испытуемых.

«Заполучить на законном основании чужую собственность всегда считалось благородной целью и тонким политическим искусством государственного управления» – анализ оценок данного афоризма оказался, на наш взгляд, чрезвычайно любопыт-

Оценка основных гражданских установок

Характер пословиц и афоризмов	Ср.знач. по шкале согласия (баллы)	Ср. знач. по шкале готовности/желания руководствоваться (баллы)
Пословицы и афоризмы положительной гражданской направленности	5,7	4,9
Пословицы и афоризмы отрицательной гражданской направленности	4,14	3,9
Нейтральные пословицы и афоризмы	5,17	4,6

ным. Каждый четвертый заявлял о высшей мере согласия с данным выражением, еще четверть оказались несогласными либо абсолютно несогласными. Самой популярной оценкой оказался высший балл согласия, то есть 7 баллов, что свидетельствует о негативном восприятии социальной реальности многими испытуемыми, но среднее значение оказалось равным 4,6. В части избрания принципов руководства данное выражение было одним из самых непопулярных: наиболее распространенным ответом было «абсолютно не готов руководствоваться».

А самым популярным отрицательным высказыванием о гражданском поведении и долге стало следующее выражение Гельвеция: «Будь гражданином, ибо родина нужна для твоей безопасности, для твоих удовольствий, для твоего благополучия». 73,3 % испытуемых согласились с этим, 29 % испытуемых выбрали для себя это выражение как руководство к действию, оценив в 7 баллов по соответствующей шкале.

Мотив потребительского отношения к государству и исполнение гражданского долга не по совести и человеческой потребности, а с целью получения от государства определенного набора благ прослеживается достаточно явно. К сожалению, гражданское поведение молодыми людьми зачастую воспринимается только как своеобразная плата государству за безопасность, хорошую работу, надежное здравоохранение и т.д.

Феномен гражданского поведения существует в культурно-историческом контексте. Являясь своеобразным индикатором политического здоровья общества, он исполняет роль посредника между человеком и культурной традицией. Однако это совсем не означает, что каждый индивид в процессе своего взаимодействия с социальной средой выработает или усвоит такие механизмы взаимодействия, которые непременно сделают его гражданином, даже несмотря на наличие политических, и гражданских практик в его повседневной жизни.

Проведенное исследование показало, что у большинства студентов представления о гражданском идеале, долге и поведении являются собой несвязный набор принципов, правил, стереотипов, которые не образуют единой системы гражданских представлений, позволяющих молодым людям ориентироваться в современном социуме. Представления о гражданском идеале и долге обусловлены повседневным гражданским опытом молодежи, который, в свою очередь, искажен потребительской позицией по отношению к государству и обществу.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Блок М.К. Социальные представления о демократии: комплексное исследование: Автореф. дис. ...канд. психол. наук. – Тверь, 2005. – 20 с.
2. Бобрышева Т.В. Социальные представления как объект психологического исследования: Автореф. дис. ...канд. психол. наук. – М., 1996. – 22 с.

3. Болховитин С.М. Воспитание гражданских добродетелей у младших школьников: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Пермь, 2005. – 20 с.
4. Буякас Т.М., Левина О.Г. Опыт утверждения общечеловеческих ценностей – культурных символов – в индивидуальном сознании // Вопросы психологии. 1997. – № 5. – С. 44-55.
5. Воловикова М.И., Гренкова Л.Л. Современные представления о порядочном человеке // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / Под ред. К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой. – М., 1997. – С. 93-111.
6. Воловикова М.И. Нравственное становление человека: субъектный подход // Проблема субъекта в психологической науке / Под ред. А.В. Брушлинского, М.И. Воловиковой, В.Н. Дружинина. – М., 2000. – С. 235-259.
7. Воловикова М.И. Социальные представления о нравственном идеале в российском менталитете: Автореф. дис. ...докт. психол. наук. – М., 2005. – 51 с.
8. Гришина Е.А. Гражданская идентичность российской молодежи: Автореф. дис. ...канд. психол. наук. – М., 2010. – 21 с.
9. Деулина О.В. Политические представления в предвыборных материалах: Автореф. дис. ...канд. психол. наук. – М., 2011. – 22 с.
10. Макинтайр А. После добродетели: Исследования теории морали / Пер. с англ. В.В. Целищева. – Екатеринбург, 2000. – С. 90-121.
11. Мишаткина Т.В. Этика гражданственности в негражданском обществе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: // <http://iph.ras.ru/uplfile/ethics/RC/ed/kaunas/mish.html> (дата обращения: 26.01.2013)
12. Рыжова С.В. Этническая и гражданская идентичность в контексте межэтнической толерантности: Автореф. дис. ...канд. психол. наук. – М., 2008. – 22 с.
13. Семенова Ю.А. Гражданская идентичность личности в глобализирующемся мире: философско-антропологический аспект: Автореф. дис. ...канд. философ. наук. – Челябинск, 2012. – 23 с.
14. Шустова А.В. Социальные представления различных социальных групп о гражданском обществе в современной России: Автореф. дис. ...канд. психол. наук. – М., 2012. – 21 с.