

УДК 338. 242

Стуканова И.П.

Московский государственный областной университет

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ

I. Stukanova

Moscow State Regional University

TO THE ISSUE OF THE REQUIRED REGIONAL CONSUMER FOODSTUFF MARKET REGULATION

Аннотация. Рассмотрен рынок продовольственных товаров, направления и темпы его развития, которые во многом определяют состояние и динамику экономической и социальной сфер развития страны. В статье предложены основные направления государственного регулирования рынка продовольствия и методы маркетингового воздействия на него. Указанные предложения позволят существенно повысить эффективность управленческих мер, учесть потребности и удовлетворенность различных групп потребителей и качественно улучшить состояние региональных рынков продовольственных товаров в целом.

Ключевые слова: потребительский рынок, продовольственные товары, маркетинг, региональный рынок, государственное регулирование.

Abstract. The paper considers a foodstuff market, the dimensions and rates of its development which largely determine the condition and dynamics of economic and social development of the country. The author suggests some basic ways and means of the state foodstuff market regulation. These suggestions will allow to raise significantly the efficiency of administrative measures, to take into account the needs and satisfaction of different consumer groups and totally improve regional foodstuff markets.

Key words: consumer market, foodstuff, marketing, regional market, state regulation.

По мере развития рыночной экономики требуются эффективные методы регулирования посредством реализации государством основных функций в соответствии с целями социально-экономической политики. При проведении социально-экономической политики государство должно обеспечить, прежде всего, сохранение и развитие нации, достижение и поддержание высокого уровня жизни населения, защиту от внешней экспансии, рациональное использование природных ресурсов и сохранение окружающей среды. По данным официальной статистики, современное состояние окружающей среды, уровень инвестиций в ее развитие (табл. 1), состояние и динамика здоровья населения, во многом определяющиеся количеством и качеством потребляемых продуктов, нормы потребления, а также качество продовольственного сырья (табл. 4) далеки от идеала и требуют серьезного вмешательства и корректировки со стороны правительства.

Таблица 1

**Затраты на охрану окружающей среды
(в фактически действовавших ценах,
млн. руб.)**

Объем затрат на охрану окружающей среды, всего				
2005г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
233930	368627	343368	372382	412014
Объем затрат на охрану окружающей среды в процентах к ВВП				
2005г.	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.
1,1	0,9	0,9	0,8	0,8

Источник: по данным [6, с. 9].

Номинальное увеличение расходов на охрану окружающей среды и снижение их удельного веса в структуре ВВП, а также ухудшение состояния природных ресурсов и среды как в отдельных регионах, так и по стране в целом, свидетельствует о наличии проблем в данной сфере, оказывающей непосредственное влияние на качество состояния и развития рынка продовольственных товаров и на здоровье населения, имеющего отрицательных тренд в довольно длительный период времени (табл. 2).

Таблица 2

Заболеваемость населения по основным классам, группам и отдельным болезням

	Зарегистрировано заболеваний у больных - всего			В том числе с диагнозом, установленным впервые в жизни		
	2000	2009	2010	2000	2009	2010
Все болезни в т.ч.	191304,4	228074,6	226159,6	106327,8	113877,0	111427,7
Болезни крови, кро- ветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммун- ный механизм	1278,5	1791,2	1741,5	550,8	724,1	705,3
Болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ	5549,9	8288,7	8494,4	1234,5	1480,5	1461,5
Болезни нервной си- стемы	6523,9	8117,7	8162,5	2226,6	2373,8	2345,3
Болезни системы кро- вообращения	20088,7	31896,0	32435,8	2482,8	3761,4	3743,1
Болезни органов пище- варения	15385,3	16056,1	16069,5	4698,2	4901,5	4778,1
Врожденные аномалии (пороки развития), деформации и хромо- сомные нарушения	758,1	994,5	991,3	213,7	296,0	294,8

Источник: по данным [2, с. 21-22, 244-245, 255].

Увеличение заболеваемости населения отмечается по всем классам болезней, в том числе по врожденным аномалиям, причиной чему, во многом, становится снижение иммунитета населения, низкое качество питания и дисбаланс в потреблении отдельных видов продовольственных товаров (табл. 3).

Нормы потребления, установленные в 2006 году по многим видам продуктов питания существенно отличаются от норм 1967 г. Так, значительно снизились нормы потребления овощей и фруктов, мяса и молочных продуктов, необходимых для развития здорового человека.

Таблица 3

Нормы потребления некоторых продуктов питания и фактическое потребление основных продуктов питания, кг/год

	Нормы потребления РАМН для трудоспособного населения от 2006 г.	Нормы потребления 1967 г.	Потребление основных продуктов питания, 2010 г.
Хлеб и хлебобродуцкты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку)	133,7	120	119
Мясо и мясoпродукты	37,2	90-100	69
Рыба и рыбoпродукты	16	16,2	15,5
Молоко и молочные продукты в пересчете на молоко	238,2	481	247
Растительное масло и другие жиры	13,8	10	13,4
Сахар	22,2	40-44	39
Яйца, шт.	200	365	269
Картофель	107,6	95	66
Овощи и бахчевые	97	164	96
Фрукты свежие	23	110	70

Источник: по данным [4; 5].

Фактическое потребление указанных видов продуктов питания зачастую не соответствует ни одному из приведенных нормативов – в структуре потребления существенное место занимают хлеб и хлебобродуцкты, жиры, сахар. В регулировании нуждается и качество продуктов питания, поскольку зачастую количество проб, определивших некачественный товар, по отдельным видам продуктов достаточно высок (табл. 4). Решение всех этих вопросов в значительной степени связано с развитием и эффективным функциони-

рованием рынка продовольствия, как результата деятельности агропромышленного комплекса (АПК), являющегося жизненно важным для страны и отдельных её регионов сектором экономики.

Конечной целью функционирования АПК является наиболее полное удовлетворение потребностей населения в продовольствии и обеспечение продовольственной безопасности, повышение уровня и качества жизни населения [9]. Для реализации этой цели должны быть решены следующие задачи:

- обеспечение населения региона качественными продуктами питания в необходимом количестве и ассортименте;
- установление оптимального уровня цен на продукты питания, обеспечение экономической доступности продовольствия;
- обеспечение сбалансированного развития платежеспособного спроса и предложения продуктов питания в регионе;
- создание благоприятных условий для развития конкурентной среды в регионе;
- поддержка местных производителей продуктов питания;
- организация производства и реализации продуктов питания с учётом региональных особенностей воспроизводства и потребления;
- обеспечение эффективного функционирования рыночной инфраструктуры;
- разработка и осуществление эффективной системы государственной поддержки и контроля продовольственного рынка, при эффективном сочетании административных и рыночных методов регулирования.

Таблица 4

**Санитарное состояние продовольственного сырья и пищевых продуктов
(в процентах от общего числа исследованных проб), 2010 г.**

	Отечественное сырье		Импортируемое продовольственное сырье	
	число проб, не отвечающих нормативам по химическим показателям	число проб, не отвечающих нормативам по микробиологическим показателям	число проб, не отвечающих нормативам по химическим показателям	число проб, не отвечающих нормативам по микробиологическим показателям
Мясо и мясопродукты	2,5	4,2	1,2	3,9
Птица и птицеводческие продукты	3,2	4,5	5,7	5,4
Молоко и молочные продукты	2,7	6,2	1,9	2,5
Рыба, рыбные продукты и др. продукты моря	6,8	7,8	24,2	4,4
Жировые растительные продукты	2,0	2,1	4,0	5,5
Зерно и зернопродукты	0,9	2,3	3,9	5,5

Источник: по данным [2, с. 21-22, 244-245, 255; 7, с. 236].

Особенности рынка продуктов питания, а также сложившиеся экономические условия требуют решения вопроса о степени государственного регулирования рынка продовольствия. Вопрос о границах государственного вмешательства в рыночные процессы долгое время продолжает оставаться дискуссионным. Однако решение первоочередных задач, таких, как восстановление АПК, создание организационно-экономических условий для рентабельной работы сельскохозяйственных товаропроизводителей и предприятий перерабатывающей промышленности, снижение продовольственной зависимости от импорта, повышение среднедушевого потребления населением продовольствия уже невозможно без активного государственного регулирования [1; 8].

Государство призвано отслеживать взаимосвязи между масштабами и скоростью изменений, происходящих в экономике и политике, обеспечивать стабильность и безопасность страны. Выход из сложившейся на российском и региональном рынках ситуации, тем более в условиях экономического кризиса, должен обеспечиваться способностью государства поощрять развитие институциональных форм в соответствии с требованиями экономических условий. Страны с развитой рыночной экономикой имеют богатый практический опыт регулирования рыночных отношений, который необходимо изучить и использовать, но с учётом особенностей нашей страны, её региональных, национальных, культурных, природно-климатических, экономических и политических особенностей.

При регулировании отношений, в частности на рынке продовольствия, государство использует различные формы и методы воздействия. Управленческие функции государства на регулируемом рынке продуктов питания должны реализовываться в нескольких направлениях, определяющих общую концепцию развития рынка продовольствия (рис.). Принимаемые Правительством РФ и Правительствами субъектов Федерации концепции и программы основных направлений агропродовольственной политики признают необходимость государственного регулирования функционирования сельского хозяйства и продовольственных рынков как инструмента, определяющего эффективность деятельности отрасли. Однако, несмотря на то, что в концепциях большое внимание уделяется формированию продовольственного рынка с учётом, прежде всего, собственного производства продукции, на сегодняшний день зависимость данного рынка от импорта продолжает оставаться высокой, что говорит о недостаточной поддержке отечественных производителей.

Рыночные механизмы на рынке продовольствия должны дополнять политику протекционизма по отношению к отечественному производителю, направленную на сдерживание демпинговых цен со стороны импортёров на российском рынке. Осуществляя регулирование рынка продуктов питания, государство использует различные формы и методы воздействия. При этом очень важно правильно сочетать прямые и косвенные методы, не допуская грубого вмешательства в работу рыночного механизма, но и не самоустраняться, надеясь, что рынок сам все расставит по местам.



Рис. Взаимодействие государственного и маркетингового регулирования рынка продовольствия

Степень государственного регулирования рынка не является величиной постоянной. Она может и должна меняться в зависимости от складывающихся условий. Соглашаясь с А. Лившицом в том, что соотношение государства и рынка динамично, для каждого исторического момента характерен новый баланс между ними [3], мы считаем, что степень государственного влияния на рынок продовольствия должна меняться в соответствии с изменением экономических условий и целями государственной социально-экономической политики. Мы также считаем, что государственное регулирование в сфере потребительского рынка продуктов питания должно осуществляться с учётом ряда принципов:

– во-первых, при решении ряда проблем потребительского рынка продуктов питания необходимо разграничение

полномочий федеральных, региональных и местных органов управления;

– во-вторых, необходимо принимать региональные программы развития продовольственного рынка с учётом их обоснования и определения источников финансирования;

– в-третьих, необходимо обеспечить контроль региональных органов власти за использованием финансовых ресурсов для реализации программ.

Стратегические программы, направленные на развитие рынка продовольствия и построенные с учётом этих принципов, будут способствовать развитию рыночных механизмов взаимодействия органов исполнительной власти регионального уровня с хозяйствующими субъектами, функционирующими на данном рынке. Кроме того, это обеспечит более эффективное взаимодействие всех участников рынка и, в

конечном итоге - более полное удовлетворение потребительского спроса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Желтенков А.В., Дембицкий С.Г., Семенович В.С. Анализ экономических проблем после вступления России в ВТО // Вестник МГОУ. Серия «Экономика». – 2013. – № 2. – С. 21-30.
2. Здоровоохранение в России [2011]: стат. сб. – М.: Росстат, 2012. – 326 с.
3. Лившиц А. Государство в рыночной экономике // Российский экономический журнал. – 1992. – №12. – С. 105-110.
4. Матюха И.Я. Статистика бюджетов населения. – М.: Статистика, 1967. – 248 с.
5. О потребительской корзине в целом по Российской Федерации [федеральный закон от 31.03.2006 г. №44-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 14. – ст. 1457.
6. Охрана окружающей среды в России [2012]: стат. сб. – М.: Росстат, 2012. – 303 с.
7. Социальное положение и уровень жизни населения России [2011]: стат. сб. – М.: Росстат, 2012. – 509 с.
8. Стуканова И.П. Зарубежный опыт управления: маркетинговые аспекты регулирования рынка продовольствия // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. – 2012. – № 9 (68). – С. 155-160.
9. Стуканова И.П. Продовольственная безопасность как составляющая качества жизни населения региона // Стандарты и качество. – 2009. – № 3. – С. 90-95.