

ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В БЛИЖНЕМ ЗАРУБЕЖЬЕ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ*

Данная статья посвящена исследованию влияния политических процессов в ближнем зарубежье на национальную безопасность России. Ее авторы уделяют особое внимание попыткам стран Запада и, прежде всего, США, изменить его вектор развития в нужном для себя направлении. В статье также рассматриваются ответные меры, предпринимаемые руководством Российской Федерации для нейтрализации этой угрозы, и приводятся практические рекомендации, направленные на реализацию интересов национальной безопасности России.

Ключевые слова: *современные политические процессы, национальная безопасность, Ближнее зарубежье.*

Проблема обеспечения национальной безопасности Российской Федерации со всей остротой встала в начале 90-х годов прошлого столетия, после развала Советского Союза, когда в результате драматических, а подчас и трагических событий перестало существовать государство, на протяжении десятилетий являвшееся гарантом стабильности сложившегося мирового порядка, противовесом гегемонистским устремлениям США. В период с 1991 по 2000 год состояние национальной безопасности РФ стремительно ухудшалось практически по всем параметрам, и Россия вплотную подошла к опасной черте, за которой разрушение государства могло стать неизбежным.

Принятый в 1992 году Закон Российской Федерации «О безопасности»¹, рассматривавший безопасность как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, не отвечал в полной мере тем сложнейшим вызовам и угрозам, с которыми столкнулась страна. Позитивным моментом, однако, является то, что он закрепил качественно новый для России подход к проблеме безопасности, означающий прекращение практики полного игнорирования интересов личности и общества в деле обеспечения безопасности.

Со временем стало очевидно и терминологическое несовершенство данного законодательного акта, поскольку согласно общепринятому лингвистическому толкованию понятия «безопасность» под отсутствием опасности подразумевается достижение идеальной ситуации «без опасности». В реальной жизни всегда существовали, существуют и будут существовать опасности самого различного характера. Поэтому категория «безопасность» не абсолютна, а только относительна и смысловое значение приобретает лишь в связи с конкретными объектами или сферой человеческой деятельности и окружающего мира².

Термин «национальная безопасность» был впервые официально использован в 1995 году в Федеральном законе «Об информации, информатизации и защите информации», а его определение дано в первом послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию «О национальной безопасности» 1996 года. В этом документе сказано: «Национальная безопасность пони-

* © Юдин М.В., Шестаков В.В.

мается как состояние защищенности национальных интересов от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее прогрессивное развитие личности, общества и государства»³.

В настоящее время под национальной безопасностью понимается создание и поддержание такого политического, экономического, социального, военно-стратегического потенциала и международного положения страны, которые привели бы к формированию благоприятных условий для развития личности, общества и государства, исключили бы опасность ослабления его роли как субъекта международного права, особенно в плане реализации своих национальных интересов на международной арене. Иначе говоря, содержанием данного типа безопасности является безопасность многонационального народа РФ «как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации»⁴.

В свою очередь, наши основные внешнеполитические оппоненты – Соединенные Штаты – выдвинули в феврале 1995 года новую внешнеполитическую концепцию – «Стратегия вовлеченности в международные дела и распространение демократии в мире»⁵, в которой основной акцент сделан на безусловном сохранении лидерства США в мире, то есть на построении однополярной системы мирового порядка. Фактически, в данном документе речь идет о глобальном распространении демократии и участии США в создании демократических институтов и формировании рыночной экономики по всему миру.

При этом Россия и ее ближнее зарубежье воспринимается некоторыми близкими к Белому дому политическими аналитиками как «черная дыра в самом центре Евразии»⁶. Что же касается возможного участия нашей страны в современных международных политических процессах, то, по мнению этих экспертов, «для Америки Россия слишком слаба, чтобы быть ее партнером»⁷.

Несмотря на то, что более реалистично оценивающие международную обстановку западные авторы отмечают необходимость сотрудничества с Россией, в первую очередь, в решении глобальных проблем безопасности⁸, их точка зрения не получила поддержки Белого дома. Напротив, судя по высказываниям, а также по действиям отдельных политических сил и коалиций на Западе, они не оставили цель сделать Россию главной жертвой вероятных глобальных потрясений. Так, в обнародованном на сайте Национального совета по разведке США прогнозе «Global Trends 2020» делается вывод, что к 2020 году РФ фактически утратит возможность проводить независимую внешнюю политику на международной арене, для нее будут четко очерчены границы региональной державы, и даже наличие ядерных вооружений, места хранения которых к тому времени, возможно, будут охраняться совместными усилиями России и США, не позволит ей поддержать свой статус как «Великой державы». Членство в Совете Безопасности ООН станет по большей части номинальным – ключевые решения по применению военной силы США и их союзниками, как и прежде, будут приниматься единолично, без оглядки на мировое сообщество. Внешнеполитический курс России все больше будет выверен в соответствии с таковым в США и, отчасти, – в ЕС⁹.

В качестве инструмента реализации своих планов, направленных на ослабление Российской Федерации, Соединенные Штаты активно используют определенные политические процессы, происходящие на постсоветском пространстве, которые иногда сами же сознательно инспирируют. При этом одним

из основных приоритетов в этой сфере для Белого дома является всемерная поддержка ГУАМ – прозападно ориентированного блока государств, созданного при непосредственном участии Белого дома.

10 октября 1997 года в Страсбурге во время саммита Совета Европы руководители Грузии, Украины, Азербайджана и Молдавии обнародовали совместное коммюнике глав государств, в котором подчеркнули необходимость развития четырехстороннего сотрудничества для укрепления стабильности и безопасности в Европе на основе принципов уважения суверенитета, территориальной целостности, незыблемости государственных границ, демократии, верховенства закона и уважения прав человека. Собственно, первые буквы названий стран и сформировали аббревиатуру ГУАМ как название нового международного объединения государств.

Официально в его основу было положено намерение стран-участниц «разработать новые действенные механизмы кооперации, восстановить в значительной мере ослабленные экономические связи, укрепить климат дружеских взаимоотношений и направить их на гармонизацию процессов экономического развития на пространстве бывшего СССР»¹⁰. Между тем, главная неофициальная цель блока – ограничение российского влияния на постсоветском пространстве и продвижение в регионе интересов стран Запада, в первую очередь, США.

Среди приоритетных проектов ГУАМ, направленных на решение этой задачи, – создание совместного воинского подразделения, которое могло бы в перспективе заменить российские миротворческие силы, а также разработка и реализация маршрутов транспортировки углеводородов, альтернативных российским.

Другим инструментом экспансии стран Запада на постсоветское пространство, создающим непосредственную угрозу национальной безопасности РФ, являются состоявшиеся в 2003 – 2005 году «цветные революции». Как справедливо отмечает С.Г. Кара-Мурза, их модели были апробированы еще в 70 – 80-х годах прошлого столетия, когда определенные структуры стран Запада разработали и применили достаточно эффективные способы делегитимизации центров власти в стабильно устроенных обществах¹¹. Показательно, что через несколько лет после крушения политических режимов в государствах – союзниках СССР перестал существовать и сам Советский Союз...

Безусловно, в последние годы руководству РФ удалось значительно улучшить социально-экономическую обстановку в стране, укрепить ее положение на международной арене. Сейчас нет главного условия глобальных социальных потрясений – достаточного числа факторов общественно-политического кризиса (именно достаточного, поскольку некоторые из них присутствуют и говорить о полной стабилизации обстановки, особенно в условиях углубляющегося экономического кризиса, представляется преждевременным).

Так, например, по официальной российской статистике, ниже уровня бедности в нашей стране находятся 22 миллиона человек, а по оценкам ООН – две трети населения. В советский период соотношение доходов 10% наименее обеспеченных граждан к 10% наиболее обеспеченных было 1 : 3,2, а сейчас – 1 : 25¹². К сожалению, в настоящее время активно идет расслоение российского общества не просто на богатых и бедных, а на очень богатых и очень бедных.

Россия еще не сумела до конца преодолеть значительные внутренние раз-

ломы, сохраняющиеся со времени распада СССР и формирования нового постсоветского общества. Действительно, за последние несколько лет удалось ослабить или устранить многие внешние симптомы кризиса, но не их внутренние причины. Следствием этого является то, что кризисная симптоматика может достаточно быстро расти как за счет внешнего давления (искусственное создание неблагоприятной экономической конъюнктуры, создание и/или поддержка субъектов оппозиции и т.д.), так и за счет последствий неудачной внутренней политики.

Подобное давление извне на нашу страну оказывалось ранее и продолжает оказываться сейчас. Так, в июле 2008 года в США был создан Гражданский корпус быстрого реагирования, основная цель которого – при помощи «мирных» методов оказывать содействие в экспорте американской демократии. Главными объектами его «работы», по словам тогдашнего главы Белого дома Джорджа Буша, станут Кавказ и Средняя Азия¹³. Примечательно, что впервые идея создания подобной структуры под эгидой Госдепартамента была озвучена Бушем еще в 2005 году, сразу после «цветных революций» в Грузии, Киргизии и на Украине.

Выступая тогда на торжественном приеме, который устроил в Вашингтоне Международный республиканский институт – один из основных центров разработки планов по свержению неугодных США режимов, – американский лидер заявил, что миссия его страны по распространению мировой демократии далека от завершения и что следующими объектами «цветных революций» должны стать страны Кавказа и Средней Азии. «По всему Кавказу и Средней Азии растут ожидания в связи с перспективами перемен, и перемен наступят», – заверил Буш и объявил о необходимости создания специального корпуса быстрого реагирования для осуществления этой задачи¹⁴.

Состав корпуса должен быть полностью гражданским – это будут дипломаты, медики, инженеры и т. д. Формальный круг их обязанностей сведется к «предоставлению различной помощи столкнувшимся с кризисом государствам в течение считанных дней и недель». В действительности это будет очередная американская сеть неправительственных организаций (НПО), только работающая в экстренном режиме. С учетом той деятельности, которую активно ведут на постсоветском пространстве другие НПО, становится все более очевидно, что Вашингтон стремится переустроить пространство СНГ по своему сценарию, и неудачные попытки осуществить «цветные революции» в Армении и Узбекистане отнюдь не заставили Белый дом отказаться от этих планов.

Несмотря на то, что в названии нового корпуса по экспорту демократии есть слово «гражданский», его функции фактически носят военный характер – это содействие в организации и проведении госпереворотов. Современная технология ведения войны изменилась – на первый план выходит не боевая составляющая, а манипулирование массовым сознанием. Поэтому сама по себе работа американского корпуса быстрого реагирования, а также других НПО США на территории ближнего зарубежья фактически означает начало нового витка смены режимов вокруг России и, возможно, в субъектах самой Российской Федерации.

Кроме того, Вашингтон, как и прежде, стремится подорвать национальную безопасность РФ руками своих союзников, ближайшим из которых на постсоветском пространстве является Грузия. Недавние трагические события

в Южной Осетии убедительно продемонстрировали, что ради достижения своих целей они готовы пойти на любые преступления, включая убийство женщин, детей, стариков, как это было, например, во время обстрела грузинскими военными Цхинвали и других осетинских населенных пунктов. При этом российские эксперты полагают, что завершение операции по принуждению Грузии к миру, к сожалению, не станет окончанием «битвы за Кавказе» между Соединенными Штатами и Российской Федерацией¹⁵. В настоящее время США и их союзники хотят не только взять под контроль территорию от Черного до Каспийского моря, но и распространить свое влияние через Центральную Азию вплоть до самой Монголии. Этот «коридор» позволит им контролировать и так называемые «страны-изгой» – Иран и Северную Корею, и – что гораздо важнее – Россию с Китаем.

Что может и должна противопоставить Россия этому агрессивному давлению извне? Прежде всего, взвешенную и прагматичную внешнюю политику, с одной стороны, всесторонне учитывающую складывающиеся на сегодняшний день реалии международных отношений, а, с другой, – с максимальной выгодой для нашей страны реализующую те возможности, которые предопределены ее особым геополитическим положением, политическими, экономическими, военными и иными факторами. Безусловно, положительным шагом в этом направлении является разработка новой Концепции внешней политики Российской Федерации, подписанной Президентом РФ Медведевым, в которой развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества с государствами – участниками СНГ названо приоритетным направлением внешней политики России¹⁶.

По мнению заместителя председателя Комитета Совета Федерации по международным делам В.Н. Лихачева, принципиально важным моментом является продолжение в Концепции той линии внешней политики, которая была разработана и успешно реализовывалась В.В. Путиным, в том числе и в выстраивании страноведческих приоритетов, главный из которых – государства СНГ¹⁷.

Безусловно, одним из важнейших внешнеполитических решений нового Президента РФ Д.А. Медведева, имевшим огромный резонанс не только на постсоветском пространстве, но и на международной арене, стало подписание им 26 августа 2008 года Указов о признании независимости Абхазии и Южной Осетии. Таким образом, руководство России дало жесткий и, одновременно, адекватный ответ на провокационные действия Соединенных Штатов и Грузии, в результате которых возникла непосредственная угроза национальной безопасности Российской Федерации.

Становится все более очевидно, что современная политическая обстановка на территории ближнего зарубежья настоятельно диктует необходимость создания специального государственного ведомства, которое занималось бы продвижением российского влияния в ближнем зарубежье. Определенные шаги в этом направлении уже сделаны. Так, 12 мая 2008 года Президент РФ Д.А. Медведев подписал Указ «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти», один из пунктов которого предписывает структурам исполнительной власти «образовать федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств», находящееся в ведении МИД¹⁸. В упомянутом указе также записано, что руководство деятельностью нового агентства, как,

собственно, и МИД, будет осуществлять глава государства. При этом предполагается, что профильные департаменты министерства будут по-прежнему осуществлять внешнюю политику по отношению к СНГ, а новое ведомство сосредоточит свою работу на реализации практических проектов, призванных помочь странам Содружества в решении их проблем под эгидой России.

В интересах национальной безопасности России следует также в кратчайшие сроки разработать и принять Концепцию внешней политики РФ на территории ближнего зарубежья, в которой было бы четко указано на особое место постсоветского пространства во внешней политике нашей страны и определены основные направления взаимодействия с республиками бывшего СССР.

Становится все более очевидно, что для успешного решения стратегических задач, стоящих перед Россией, в том числе и задачи обеспечения национальной безопасности, следует активно проводить на постсоветском пространстве «наступательную» политику, активно воздействовать на политические процессы в этом регионе. Только подобный подход, включающий в себя использование всех возможных рычагов влияния на политическую обстановку, позволит нашей стране распространить свое влияние в политической, экономической и военных сферах на территорию бывших советских республик, а также будет способствовать эффективному решению целого комплекса проблем, связанных с обеспечением национальной безопасности РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. См.: Закон Российской Федерации «О безопасности». № 2446-1 от 5 марта 1992 г. // Российская газета. – 1992. – 6 мая.
2. Общая теория национальной безопасности: Учебник / Под общ. ред. А.А. Прохожева. М., Изд-во РАГС, 2002. С. 4.
3. «О национальной безопасности». Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. М., 1996. С. 3-4.
4. Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ от 10.01.2000 г. № 24 (в новой редакции). // Независимое военное обозрение. – 2000. – 14 января.
5. Штоль В.В. Новая парадигма НАТО в эпоху глобализации. М., 2003. С. 24.
6. Бжезинский З. Великая шахматная доска. М., Международные отношения, 1999. С. 108.
7. Там же. С. 143.
8. См. Пауэлл К. Стратегия партнерства // Россия в глобальной политике. – 2004. № 1; Йонсон Л. Политика России в Центральной Азии после 11 сентября 2001 года // Центральная Азия и Кавказ. – 2003. № 1.
9. http://cia.gov/nic/NIC_2020_project.html.
10. История ГУАМ // <http://www.guam.org.ua/history.phtml>.
11. Кара-Мурза С.Г. Экспорт революции. Ющенко, Саакашвили... М., Алгоритм, 2005. С. 21.
12. Коломийцев В.Ф. Классы: устаревшее понятие? // Социально-гуманитарные знания. – 2008. № 1. – С. 290.
13. Царегородцева И. США готовят вторжение на постсоветское пространство и в Россию // <http://www.rbcdaily.ru/print.shtml?2008/07/17/focus/362064>.
14. Там же.
15. Являнский И. Битва на Кавказе еще впереди // Известия. – 2008. – 14 августа.
16. Концепция внешней политики Российской Федерации // <http://www.kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.shtml>.
17. Лихачев В.Н. Россия в мире: Курс Дмитрия Медведева // Российская газета. – 2008. – 15 июля.
18. Соловьев В. СНГ попадет под влияние России // Коммерсант. – 2008. – 31 июля.

M. Yudin, V. Shestakov

INFLUENCE OF MODERN POLITICAL PROCESSES IN EX-SOVIET COUNTRIES ON NATIONAL SAFETY OF RUSSIA

This article is devoted to the analysis of political processes taking place in ex-Soviet (neighboring foreign countries) on national safety of Russia. The authors pay special attention to the west countries' (and mainly the USA) efforts to change the direction of development for their benefit. The article also examines some counter steps taken by the Russian Federation authorities to neutralize this threat as well as gives some practical advice aimed at realization of national safety interests of Russia.

Key words: modern political processes, national safety, the Near abroad.