

УДК 37.013.77.378

Блинова Н.А.

*Российский государственный университет туризма и сервиса (г. Москва)
(Институт сервиса – филиал)*

ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОЦЕНОЧНОГО КОМПОНЕНТА Я-КОНЦЕПЦИИ СТУДЕНТОВ 1 КУРСА

N. Bliнова

*Institute of Service (Moscow)
(Branch) of the Russian State University of Tourism and Service*

THE FEATURES OF AFFECTIVE –EVALUATIVE COMPONENT OF FIRST-YEAR STUDENTS' SELF-CONCEPT

Аннотация. В статье представлены результаты исследования эмоционально-оценочного компонента Я-концепции студентов, обучающихся на различных специальностях, для проведения которого применялись методика Дембо-Рубинштейн, а также различные тесты. Выявлено, что, несмотря на наличие общих тенденций у первокурсников в профиле самооценки, особенностях самоотношения и уровне самоактуализации, существуют и некоторые различия между ними у студентов, обучающихся на специальностях «математика», «филология» и «психология», что может быть связано со спецификой выбранной профессии.

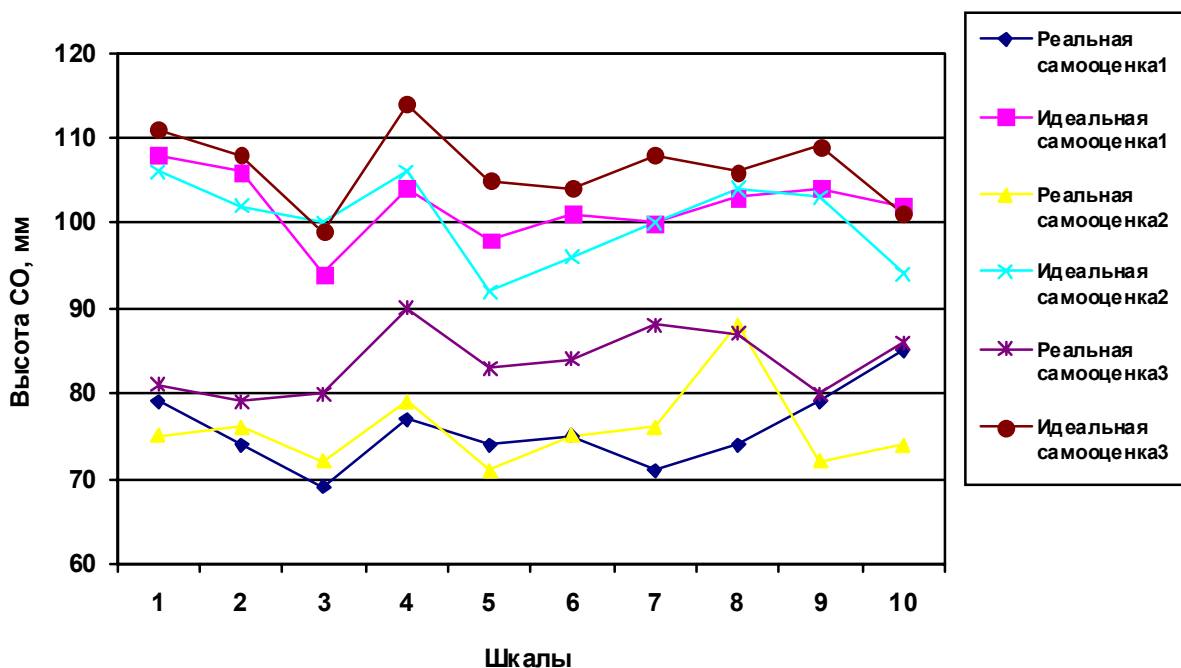
Ключевые слова: Я-концепция, самооценка, самоотношение, самоуважение, самоактуализация.

Abstract. The article presents the research results of affective–evaluative component of the first year students' self-concept. The examined students major in different subjects. It was determined that in spite of the trends common to all first-year students' self-appraisal profile, self-attitude features and the level of self-actualization, there is certain variety in data concerning students majoring in "mathematics", "philology" and "psychology".

Key words: self-concept, self-appraisal, self-attitude, self-respect, self-actualization.

Задачи высшего педагогического образования на современном этапе развития общества связаны с разработкой эффективной стратегии подготовки специалиста, способного к творческой профессиональной деятельности. Естественное стремление человека к высотам профессионализма, накоплению опыта, трудовым успехам нередко вступает в противоречие с ограниченностью внутренних ресурсов и реальных возможностей будущего специалиста. В связи с этим возникает необходимость изучения особенностей Я-концепции студентов – будущих педагогов и психологов, которые обнаруживаются при исследовании устойчивой ориентации человека к действиям, в самоотношении, самооценке и отражают более или менее адекватно уровень собственного достоинства, в связи со спецификой которого человек может испытывать, например, такие крайние состояния, как чувство своей неполноценности или чувство неоправданного превосходства [5].

Для изучения эмоционально-оценочного компонента Я-концепции применялись: методика Т.В. Дембо – С.Я. Рубинштейн для исследования высоты, устойчивости и адекватности самооценки (оценочный компонент); тест измерения самоотношения личности В.В. Столина, С.Р. Панталева для изучения эмоционального компонента Я-концепции; а также тест САТ – самоактуализационный тест (модификация Л.Я. Гозмана и М.В. Кроза), измеряющий степень



Шкалы: 1 – здоровье, 2 – ум, 3 – характер, 4 – счастье, 5 – общая оценка себя, 6 – внешность, 7 – успех в учебе, 8 – удовлетворенность социальными контактами, 9 – уверенность в себе, 10 – пластичность поведения.

Рис. 1. Графическое выражение усредненных данных высоты самооценки

самоактуализации, самоуважения, самопринятия и гибкость поведения, так как именно в процессе самоактуализации личности развивается Я-концепция как система.

В эксперименте приняли участие студенты 1 курса МПГУ и СТФ МГУС в количестве 110 человек. Выборку составили будущие учителя математики (29 чел.), преподаватели русского языка (48 чел.), психологи (33 чел.).

В результате применения методики Дембо-Рубинштейн выявлено, что общие профили реальной самооценки психологов, математиков и филологов располагаются выше «середины», что подтверждает представление о достаточно высоком уровне самооценки в период юности, при этом более адекватном, чем в подростковом возрасте (рис.1).

Необходимо отметить, что в локализации кривых реальной самооценки испытуемых всех специальностей имеются общие тенденции – отмечается подъем на шкале «счастье»,

и спады на шкалах «характер» и «общая оценка себя».

Комментарии респондентов к шкале «счастье» показывают, что основным фактором оценки по данной шкале являются личная жизнь (друзья, любимые), в меньшей степени – учеба, семья, здоровье, при этом каждый из факторов может служить источником и высокой, и низкой самооценки. Высокая значимость для 72 % испытуемых фактора «личная жизнь» и удовлетворенность ею обусловила столь высокие показатели по данной шкале («Меня окружают люди, которые любят меня, и я люблю их – и в этом счастье»; «Нет видимых причин, чтобы быть несчастной: у меня хорошие друзья, семья, любимый человек. Нет видимых угроз для нарушения гармонии»). Можно констатировать, что неуспех в личной жизни, любви ведет к резкому снижению самооценки по шкале «счастье» [1]. Учеба также влияет на уровень самооценки по данной шкале. Так,

51 % испытуемых, в большинстве среди математиков и филологов, удовлетворены своими успехами в учебе («...пока все хорошо, дальше сессия покажет», «это здорово, что у меня хорошие отметки»). Часть испытуемых связывают понятие счастья с «состоянием души» и «гармонией», которые в свою очередь определяются «удовлетворенностью своей жизнью во всех сферах ее проявления», «степенью удовлетворенности собой, другими людьми, окружающей средой». Полученные нами результаты согласуются с данными исследования Н.Л. Москвичевой, которая выявила, что основными ценностями современной молодежи являются: любовь, уверенность в себе, друзья, здоровье, интересная работа, учеба, саморазвитие [2].

Низкие самооценки испытуемых по шкале «общая оценка себя» определяются большинством респондентов совокупным представлением о себе, включающим здоровье, внешность, учебу, интеллект, характер, отношения с людьми, реализацию планов («самоощущение реализованности себя в жизни, в конкретной деятельности», «мое внутреннее удовлетворение собой; наличие или отсутствие желания изменить в себе что-то кардинально»). Другие формируют общую самооценку по какому-либо одному, но значительному фактору («уверенность в себе», «популярность»). Косвенно эти факты, как было отмечено О.Н. Молчановой [1], подтверждают, что общая самооценка представляет собой не одномерную шкалу, а определенную структуру из частных самооценок значимых личностных проявлений или самооценок в наиболее важных для субъекта областях деятельности.

Невысоки оценки испытуемых и по шкале «характер». Давая характеристику данной шкале, испытуемые в основном акцентируют внимание на возможности благодаря своим чертам общаться и находить общий язык с окружающими людьми (терпение, доброжелательность, компромиссность, неконфликтность). Наряду с отрицательными качествами (эгоцентризм, злость, раздражительность) испытуемые всех групп отмеча-

ют у себя наличие и положительных качеств (способность к сопереживанию, сила воли, доброта, настойчивость), при этом у них отмечается стремление к преодолению негативных черт.

Однако, несмотря на наличие общих тенденций у студентов разных специальностей, в общем профиле самооценки имеются и качественные отличия. Интересен, на наш взгляд, тот факт, что в большей степени отличаются друг от друга испытуемые специальности «психология» и «филология», несмотря на гуманитарную направленность – статистически значимые различия отмечены по шкалам «ум» ($p < 0,05$, критерий Манна-Уитни), «характер» ($p < 0,05$), «счастье» ($p < 0,05$), «общая оценка себя» ($p < 0,05$), «внешность» ($p < 0,05$), «успех в учебе» ($p < 0,001$), «удовлетворенность социальными контактами» ($p < 0,01$); а наибольшее сходство выявлено между «психологами» и «математиками», за исключением шкалы «удовлетворенность социальными контактами» ($p < 0,01$); в группах «филологов» и «математиков» имеются статистические различия по шкалам «счастье» ($p < 0,05$), «общая оценка себя» ($p < 0,05$) и «успех в учебе» ($p < 0,01$). По параметрам «здоровье», «уверенность в себе» и «пластичность в поведении» статистически значимых различий в нашем исследовании получено не было, что может свидетельствовать об отсутствии зависимости данных качеств от специальности испытуемых.

При этом в самооценочном профиле психологов имеются подъемы на шкалах: «пластичность в поведении», «уверенность в себе», «здоровье», «внешность», у математиков – «удовлетворенность социальными контактами», «ум», «успех в учебе», «здоровье» и «внешность», а у филологов – «успех в учебе», «удовлетворенность социальными контактами» и «пластичность в поведении». Спады в общем профиле самооценки наблюдаются у психологов по шкалам: «ум», «удовлетворенность социальными контактами», «успех в учебе», у математиков – по шкалам: «пластичность в поведении», «уверенность в себе», а у филологов – «внешность», «здоро-

вье», «уверенность в себе» и «ум». При этом практически сходные результаты получены по шкалам «здоровье», «уверенность в себе», «пластичность в поведении» – у психологов и филологов, по шкалам: «счастье», «ум», «внешность» и «общая оценка себя» – у психологов и математиков и по шкале «удовлетворенность социальными контактами» – у математиков и филологов.

Комментарии испытуемых к шкале «здоровье» показывают, что они чаще ограничиваются обобщенной его оценкой («нет никаких болей, ничто не тревожит», «в данный момент удовлетворительное», «плохое самочувствие на данный момент»), реже указывая на конкретные заболевания, и целом демонстрируют удовлетворенность своим соматическим статусом, что согласуется с результатами, полученными О.Н. Молчановой [1].

Самооценки испытуемых на шкалах «ум» и «успех в учебе» обнаруживают позитивную установку участников эксперимента на формирование системы знаний, выработку многочисленных умений и навыков в процессе обучения в вузе («усвоение и понимание поступающей учебной информации, при этом дополнительное стремление к новой внеучебной информации», «широта ума, начитанность, умение применять свои знания с разными людьми и в различных областях»). Это подтверждает мысль о том, что данный период характеризуется возрастанием интеллектуальной активности личности [6]. При этом в самооценочном профиле студентов-математиков наблюдающийся подъем по этим шкалам может быть связан с большей определенностью данной группы в понимании тех конкретных дисциплин, которые им предстоит изучать, по сравнению со студентами – филологами и психологами.

По шкале «удовлетворенность социальными контактами» у испытуемых также наблюдаются различия: у математиков и филологов по данному параметру отмечен подъем в общем самооценочном профиле, а у психологов – спад. Как отмечают В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев, в юношеском общении сосу-

ществуют две противоположные тенденции: расширение его сферы, с одной стороны, и растущая индивидуализация – с другой [4]. Данные тенденции получили подтверждение в нашем исследовании: так, у математиков и филологов чаще реализуется потребность в переживании нового опыта, испытания себя в новой роли («много друзей, постоянные новые знакомства, легкость нахождения общего языка, интересов», «большой объем и качество общения с другими»), а у психологов – потребность в самовыявлении и встречном понимании («необходимо, чтобы меня понимали и я была нужна», «общаюсь с людьми, которым можно довериться»), что и определило высоту самооценки по данной шкале.

Обозначенный в общем самооценочном профиле спад у математиков и филологов и подъем у психологов по шкале «уверенность в себе» определяется тем, что в данный период усиливается критичность и самокритичность, проявляется самостоятельность в суждениях, происходит интенсивное развитие оценочных способностей, многие студенты более осознанно начинают понимать всю трудность обучения в вузе. Некоторые все больше задумываются об определенном несоответствии между своими потребностями, интересами, целями и спецификой вуза, что приводит к появлению внутренней неуверенности в себе. Комментарии испытуемых очень разнообразны: от «немного неуверен в завтрашнем дне», «боюсь вступать во взаимодействие с незнакомыми людьми» до «верю в себя, свои возможности, стремлюсь к самореализации», «решительна, верю в свои способности в достижении цели, в свои нравственные убеждения, в то, что они правильные», «я знаю, что нужно делать, и что я могу сделать».

По шкале «пластичность поведения» у испытуемых также отмечается некоторое отличие: отметки психологов и филологов более высоки по сравнению с математиками, которые в силу специфики своей специальности более категоричны в своих суждениях в отношениях с другими людьми.

При этом пластичность определяется большинством испытуемых как «возможность изменять поведение в зависимости от ситуации», «умение уходить от конфликтов, находить общий язык с окружающими», «умение в различных ситуациях найти наиболее правильный выход».

Самооценки по шкале «внешность» у студентов всех специальностей имеют среднее значение. Комментарии к шкале сводятся в основном к общей оценке своей внешности («я симпатичная», «я одеваюсь со вкусом»).

Необходимо отметить, что профиль реальной самооценки филологов расположен значительно выше профилей психологов и математиков. При этом интересным является факт, что испытуемые «психологи» соединяют в себе особенности оценочного компонента как «филологов», так и «математиков» (наблюдается сходство по большинству шкал), в то время как математики и филологи близки лишь по параметру «удовлетворенность социальными контактами».

Общие профили идеальной самооценки психологов, математиков и филологов сильно похожи. Так, во всех группах наблюдается подъем на шкалах «счастье», «здоровье», «уверенность в себе» и спады на шкалах «характер», «пластичность в поведении», «общая оценка себя».

При этом у большинства испытуемых отмечается желание располагать идеальные самооценки выше реальных, что обуславливает их стремление к саморазвитию, самосовершенствованию. Безусловно, в данном случае идеальная самооценка играет регулируемую роль, определяя тот уровень, который респондент хотел бы достичь, и потребность в его достижении. Важно отметить, что у испытуемых с высоким, средневысоким и средним уровнем самооценки не отмечается конфликта между позициями «есть» и «хотелось бы», лишь у испытуемых со средненизким уровнем он намечается или явно выражен по шкалам «уверенность в себе», «ум» и «счастье», в результате чего у испытуемых возникает внутренний конфликт, который, в

свою очередь, обуславливает повышение неудовлетворенности собой.

Результаты исследования эмоционального компонента Я-концепции с помощью теста-опросника самоотношения личности В.В. Столина, С.Р. Пантилеева показали, что наряду с общими особенностями: преобладанием позитивного самоотношения, характеризующегося чертами принятия, любви, симпатии, чувством собственного достоинства; среднего и высокого уровня самоуважения и чувства уверенности в себе, позволяющими им быть более самостоятельными, менее внушаемыми, с большей готовностью идти на принятие рискованных решений, веря, что они смогут адекватно защитить свое Я от угрозы в случае неправильного выбора, существуют и некоторые различия между ними. Так, уровень испытуемых-математиков значимо ниже, чем у психологов и филологов по фактору «аутосимпатия» (критерий Манна-Уитни, $p < 0,05$), а также по параметру «самопонимание» ($p < 0,01$), что свидетельствует о некотором снижении позитивной самооценки испытуемых, а также несколько недостаточном понимании своих поступков и действий; психологи оценивают себя значимо ниже, чем математики и филологи по факторам «ожидание положительного отношения от других» ($p < 0,05$), «самоинтерес» ($p < 0,05$), «самообвинение» ($p < 0,05$), а респонденты специальности «филология» имеют существенно более низкие показатели по фактору «саморуководство» ($p < 0,001$), чем студенты специальности «психология».

Полученные результаты позволяют сказать, что респонденты-психологи по сравнению с филологами и математиками имеют более высокий уровень симпатии к себе, согласия со своими внутренними побуждениями, рассматривают собственное «Я» как внутренний стержень, интегрирующий и организующий их личность и деятельность, отличаются меньшей потребностью в отношении к себе со стороны окружающих, при этом менее уверены в своей интересности для себя и других и реже ставят себе в вину свои промахи и неудачи, собственные недостатки.

Испытуемые специальности «филология» отличаются более высокой потребностью в положительном отношении к себе окружающих, уверенностью в своей интересности для самого себя и для других, но при этом в большей степени, чем «психологи», склонны ставить себе в вину свои промахи и неудачи, что может быть связано с внутренней напряженностью и открытостью к восприятию отрицательных эмоций, сопровождаемых тревожностью и повышенным вниманием к внутренним переживаниям. Студенты-математики во многих особенностях самоотношения сходны с филологами, но при этом отличаются низким уровнем понимания своих поступков и действий.

Важно отметить, что потребность в самоуважении, заставляющая добиваться положительного отношения к себе или к тому, что мы делаем, можно рассматривать как стремление к самоактуализации, осознанию своих возможностей [3].

Несмотря на различия в профилях самоактуализации испытуемых разных специальностей в ходе проведения самоактуализационного теста в модификации Л.Я. Гозмана и М.В. Кроза, можно сказать, что уровень самоактуализации студентов практически одинаков, так как значимые различия выявлены только по шкалам «самоуважение» ($p < 0,05$) между психологами и филологами; «креативность» ($p < 0,05$) – между филологами и математиками, а также у психологов, в отличие от филологов и математиков, значимо ниже показатель по фактору «познавательные потребности» ($p < 0,01$). По остальным критериям значимых различий не выявлено.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что испытуемые всех специальностей характеризуются преобладанием высокого

уровня самоактуализации по большинству шкал, за исключением шкал «самопринятие», «синергичность» и «креативность», по которым наблюдается средний уровень, и шкалы «познавательные потребности», где преобладает низкий уровень развития, что говорит об отсутствии отличий у студентов различных специальностей в своем стремлении в развитии наиболее полно проявлять и использовать в деятельности свои таланты, способности, возможности, несмотря на невысокое стремление к приобретению знаний. Для них характерна способность жить «настоящим», ощущая при этом неразрывность прошлого, настоящего и будущего, видя свою жизнь целостной; твердые и постоянные взгляды на мир; высокий уровень самоуважения и самопринятия; отсутствие зависимости от других людей в своих мнениях и оценках.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Молчанова О.Н. Стабильность и изменчивость самооценки // Психология человека в условиях социальной нестабильности / Под ред. Б.А. Сосновского. М., 1994. С. 119-138.
2. Москвичева Н.Л. Семья в системе ценностных ориентации личности студентов: Монография. СПб., 2000. 212 с.
3. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека: Пер. с англ. / Общ. ред. и предисл. Е.И. Исениной. М., 1994. 480 с.
4. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности. М., 1995. 384 с.
5. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М., 1977. 86 с.
6. Шафажинская Н.Е. Личностная и профессиональная самооценка студента педвуза: Учеб. пособие. М., 1986. 102 с.