

УДК 37.035

**Червякова И.С.**

*Московский государственный областной университет*

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ  
ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКА  
В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ШКОЛЫ**

**I. Chervyakova**

*Moscow State Regional University*

**THEORETICAL FOUNDATIONS TO FORM TEENAGER'S CIVIC POSITION IN SCHOOL EDUCATIONAL ENVIRONMENT**

*Аннотация.* Статья посвящена изучению актуального для наших дней вопроса становления гражданской позиции личности. Раскрываются понятия «гражданин», «гражданственность» как интегративные качества личности, позволяющие человеку ощущать себя социально, нравственно и юридически дееспособным. Проанализированы междисциплинарные понятия «позиция», «становление». Представлены точки зрения современных исследователей, изучающих гражданскую позицию и понимающих ее как качество личности, отвечающее за моральные убеждения, общечеловеческие ценности и общественно важные поступки, проявляющиеся по отношению к государству, другим людям, к себе. Рассмотрен феномен становления гражданской позиции личности. Определено, что воспитательная система школы обладает высоким потенциалом воспитания человека с гражданской позицией.

*Ключевые слова:* гражданин, гражданственность, позиция, становление, гражданская позиция, воспитательная система школы.

*Abstract.* This article is devoted to the urgent problem of forming personality's civic position. It describes the concepts of "citizen" and "civic consciousness" which are interpreted as personality's characteristics allowing to feel socially, morally and legally active. It analyzes the interdisciplinary concepts of "position" and "formation". It presents modern researchers' views on civic position, which is treated as personality's characteristic feature responsible for moral convictions, values and socially important acts. The phenomenon of "forming a civic position" is considered. It is proved that school educational environment is potentially efficient in forming personality's civic position.

*Key words:* citizen, civic consciousness, position, formation, civic position, school educational environment.

Проблема гражданского воспитания с древних времен волновала умы выдающихся ученых и деятелей. Смена исторических эпох, характера общественных отношений всегда влекла за собой изменение социального заказа на воспитание человека, что объясняет высокую актуальность изучения данной проблемы в отечественной и зарубежной науке во все времена.

Сегодня в современной России продекларировано становление гражданского общества, открытого для изменений и инноваций. Современный мир востребует человека, наделенного креативным мышлением, чувством свободы и ответственности, готовым к самостоятельным решениям и нестандартным ситуациям [2, 42] человека, высоконравственного, ориентированного на защиту своих и общественных интересов, человека, обладающего гражданской

позицией. Это влечет за собой необходимость разработки новых научных подходов, учитывающих специфику обновляющихся условий в воспитании гражданина.

Понятие «гражданин», образованное от латинского *civis*, что означает 'гражданин, подданный', сегодня рассматривается с позиции многих наук: юриспруденции, педагогики, психологии, социально-педагогической науки. Так, по мнению исследователя Е.А. Казаевой, «гражданин – человек, идентифицирующий себя по определенным признакам с обществом и государством, поддерживающий и развивающий устойчивые культурные связи, проявляющиеся во взаимных правах и обязанностях и способствующие поступательному развитию как личности, так и общества и государства в целом» [4, 52]. Важно подчеркнуть, что гражданин – не только лицо, наделенное совокупностью прав и обязанностей в соответствии с законами государства [8, 58], частью которого он является, но и сознательный член общества, заботящийся о его благе, осознающий ответственность перед ним, обладающий гражданскими качествами. «Гражданин – личность, имеющая право на собственное знание, волеизъявление, благо и ответственная перед обществом и государством. Человек становится гражданином в силу и по мере развития самосознания, постижения духа своего народа», – подчеркивает А.П. Жигadlo [3, 126].

Анализируя понятие «гражданственность», отмечаем, что оно, как и понятие «гражданин», претерпевало множество трактовок на протяжении нескольких исторических периодов как в нашей стране, так и за ее пределами. Современными учеными гражданственность рассматривается как интегративное качество, свойство личности, включающее в себя множество социально значимых аспектов, среди которых гражданская ответственность, патриотизм, гражданская активность, гражданское сознание, гражданская компетентность. С.Ю. Наумов характеризует гражданственность «как высшую ступень развития сознания личности» [1, 126] и связывает

ее с чувством неразрывной связи с народом, сознанием ответственности за безопасность, процветание Родины, ее продвижение по пути исторического прогресса. Другие авторы (М.Н. Ступич, О.Ф. Яковлева) подчеркивают юридическую составляющую, рассматривая гражданственность как умение реализовывать свои права и свободы, не нарушая прав и свобод других граждан; способность к диалогу с властными структурами, понимание юридических и моральных обязанностей перед обществом и государством; критическое и преобразующее отношение к социальной действительности. В.А. Сластенин особенно отмечает патриотические чувства и определяет гражданственность как «интегративное качество личности, заключающее в себе внутреннюю свободу и уважение к государственной власти, любовь к Родине и стремление к миру, чувство собственного достоинства и дисциплинированность, гармоническое проявление патриотических чувств и культуры межнационального общения» [9, 306].

Таким образом, заключаем, что именно воспитание гражданственности как интегративного качества личности позволяет человеку ощущать себя социально, нравственно, юридически и политически дееспособным.

Рассматривая понятие «гражданская позиция», необходимо проследить этимологию слова «позиция». Отметим, что это понятие раскрывается в философии, психологии, педагогике и других науках. Так, с философской точки зрения позиция рассматривается как целостное, системное духовно-практическое образование личности, характеризующее формы и способы ее включения в жизнедеятельность [10, 67]. В педагогическом словаре позицию характеризуют как точку зрения, мнение в каком-либо вопросе, отношение к чему-либо, а также действие и поведение, обусловленные этим отношением [1, 156]. В психологической науке феномен «позиция личности» рассматривается многоаспектно как основное условие развития личности (А.Н. Леонтьев), как совокупность представлений (К. Левин), как текущее ситуативное состояние (Л.А. Григорьева), как способ реализации базовых ценностей личности

в ее взаимоотношениях с другими (К.А. Абульханова-Славская), как отношение человека к объективной действительности (Б.Т. Лихачев), как сложная система отношений, жизненных установок и мотивов, которыми она руководствуется в деятельности [4, 54].

Резюмируя, отмечаем, что понятие «позиция» носит междисциплинарный характер и представляет собой интегральную характеристику, включающую как саму личность, так и место, ею занимаемое. Согласно мнению Г.А. Федотовой, это понятие рассматривается в контексте соотнесения человеком внутреннего и внешнего как сочетающаяся субъективные и объективные характеристики личности в системе отношений и деятельности и представляет собой ценностно-смысловой аспект самореализации личности в обществе в отношении к себе и к другим субъектам [10, 167].

В настоящее время изучению феномена «гражданская позиция» посвящаются работы многих исследователей, как начинающих, так и имеющих большой профессиональный опыт. Как и многие другие понятия, связанные с гражданским воспитанием, гражданская позиция на сегодняшний день не имеет однозначно закрепленного определения и рассматривается учеными с разных точек зрения, согласуясь с темой исследования и личной приверженностью. Однако каждая интерпретация вносит вклад в определение сущности этого понятия и необходима для рассмотрения.

Так, различными исследователями гражданская позиция понимается как динамически формирующаяся и развивающаяся совокупность качеств личности гражданина (Г.Н. Филонов, Н.И. Элиасберг, Т.А. Михайкина), интегративная система отношений к государству, праву, обществу и себе (Т.В. Кобелева), совокупность исходных, базисных оценок и отношений (И.С. Лебедева), интегративная характеристика личности (Т.М. Абрамян, Г.И. Аксенова, П.А. Баранов, Т.А. Мирошина). Также гражданская позиция рассматривается как социальный или идейно-нравственный критерий сформированности личности (А.М. Архангель-

ский, Э.Ф. Зеер, И.С. Кон, Б.С. Круглов), как внутренняя установка, ориентация на определенную линию гражданского поведения, отражающая субъективное отношение к обществу и государству (Е.Р. Евдокимова).

О.Н. Прокопец, Л.И. Судакова, И.В. Молодцова наиболее широко представляют гражданскую позицию личности и определяют ее как интегративное личностное образование, представляющее собой совокупность интеллектуальных, эмоционально-нравственных характеристик, проявляющихся в конкретных делах и поступках [5, 11].

Следовательно, гражданская позиция представляет собой сложное личностное образование, интегральное качество личности, отвечающее за моральные убеждения, общечеловеческие ценности и общественно важные поступки, проявляющиеся по отношению к государству, другим людям, к самому себе.

Анализируя феномен становления гражданской позиции, необходимо определить сущность понятия «становление», которое описывается как возникновение, образование чего-либо в процессе развития [7, 662]. Отметим, что это понятие философское и определяется большинством исследователей как оформление, приобретение новых признаков и форм в процессе движения и развития. С точки зрения философии, становление – процесс, главная черта которого состоит в том, что существование явления уже началось, но еще не приобрело завершенной формы, оно выступает как процесс зарождения возможностей и превращения одной из них в действительность [11, 126].

Так, становление гражданской позиции личности рассматривается как интегративный непрерывный процесс возникновения, укрепления и развития у нее гражданских качеств под влиянием социума, специально организованного педагогического процесса и личной активности [6, 16].

В настоящее время большинство специалистов отмечают кризис современной образовательной системы. И как подчеркивает В.П. Борисенков, именно образование – сер-

дцевина становящегося гражданского общества, гарантия успешного будущего страны и сейчас ему необходимы не внешние преобразования, а углубленная духовная работа по самоопределению и самосознанию в новых исторических условиях (см., например [2, 43]). Поэтому для эффективного осуществления всестороннего развития личности учащегося современная общеобразовательная школа должна существовать как воспитательная система. Результатом воспитательной деятельности такой школы должно являться воспитание здоровой, социально адаптированной, воспитанной, конкурентоспособной личности, готовой и способной к дальнейшему образованию, саморазвитию и самосовершенствованию.

Согласно анализу практической деятельности, среди концепций, существующих в отечественной педагогике, сегодня наиболее востребована модель воспитательных систем, разработанная в научной школе Л.И. Новиковой.

Рассматривая воспитание как «целенаправленное управление процессом развития личности» [6, 54], Л.И. Новикова описывает воспитательную систему как целостный социальный организм, возникающий в процессе взаимодействия основных компонентов воспитания (цели, субъекты, их деятельность, общение, отношения, материальная база) и обладающий такими интегративными характеристиками, как образ жизни коллектива, его психологический климат [6, 121].

Имея сложную структуру, воспитательная система проходит несколько этапов в своем развитии. Именно здесь, в отличие от авторитарной системы, субъектами выступают не только педагоги, но и сами дети, – объединяясь в коллектив, они совместно ставят задачи и реализуют их. Создавая условия социальной защищенности, психологической комфортности воспитанника и педагога, обеспечивая возможность личностного роста и самореализации школьника, воспитательная система школы будет способствовать становлению гражданской позиции учащихся, в том числе и младшего подросткового возраста.

В соответствии с потребностями современного общества на данном этапе развития науки необходимы глубокое изучение теоретических основ становления гражданской позиции личности, разработка теоретической и практической модели, выработка психолого-педагогических условий и их практическая реализация. Только воспитание человека с гражданской позицией в воспитательной системе школы в совокупности с семьей, государством, обществом обеспечат становление поистине гражданского общества, где будут реализованы приоритетные интересы государства по средствам реализации интересов каждого гражданина.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Гражданин России: отечественные традиции образования и современность: материалы форума (23-24 августа 2007 г) / Сост. А.В. Колобов, Н.А. Гоголин, Л.А. Минаева. Пермь, 2007. 287 с.
2. Данилюк А.Я. Роль образования в формировании гражданского общества // Педагогика, 2007. № 3. С. 42-70.
3. Жигадло А.П. Строить гражданское общество // Педагогика, 2008. №3. С. 126.
4. Казаева Е.А. Педагогическая концепция развития гражданской позиции будущего учителя. М., 2010. 440 с.
5. Молодцова И.В. Становление гражданской позиции старших подростков: Автореф. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2007. 22 с.
6. Новикова Л.И. и др. Коллектив и личность школьника // Основы теории воспитательного коллектива. Вып.1. Ч. 2. Таллин, 1981. 124 с.
7. Ожегов С.И. Словарь русского языка: ок. 57 000 / Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 18-е изд., стереотип. М., 1987. 797 с.
8. Рябкова Н.Г. Противоречия гуманизации воспитания в современной школе как педагогическая проблема: Монография. Петропавловск-Камчатский, 1998. 311 с.
9. Сластенин В.А. Педагогика: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. М., 2002. 576 с.
10. Федотова Г.А. Формирование гражданской позиции студентов технического вуза: Монография. Великий Новгород, 2009. 136 с.
11. Философский энциклопедический словарь / Редколл.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. 2-е изд. М., 1989. 815 с.