

УДК 159.9.072

**Слесарева Е.А.**

*Московский университет МВД России*

## **ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ КОНФЛИКТНОСТИ ИНСПЕКТОРОВ ДПС ГИБДД**

**E. Slesareva**

*Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*

## **FEATURES OF STUDYING CONFLICTNESS OF TRAFFIC POLICE INSPECTORS**

*Аннотация.* Целью исследования является выявление и изучение психологических детерминант уровня конфликтности и их влияния на профессиональную деятельность инспекторов ДПС ГИБДД в связи с тем, что именно психологические, индивидуальные факторы определяют конфликтность сознания, характеризуют ресурсы участников противоборства. Основной гипотезой исследования является то, что уровень конфликтности зависит от индивидуальных и профессионально значимых качеств личности инспекторов ДПС ГИБДД. При этом если уровень конфликтности снижается в процессе коррекционной работы, то это положительно влияет на успешность профессиональной адаптации, качество служебной деятельности, психологическую подготовку инспекторов ДПС ГИБДД при взаимодействии с участниками дорожного движения.

*Ключевые слова:* конфликтные ситуации, инспекторы ДПС ГИБДД, корреляционные связи, многофакторный регрессионный анализ, стратегии поведения в конфликтных ситуациях, психологические детерминанты уровня конфликтности.

*Abstract.* The research objective is revealing and studying psychological determinants of the level of conflictness and their influence on professional activity of traffic police inspectors as it is psychological and individual factors that determine conflict genesis consciousness and characterize the resources of the antagonists. The basic hypothesis of the research is that the level of conflictness depends on individual and professionally significant qualities of traffic police inspectors. Thus if the level of conflictness decreases in the course of correctional work it positively influences the professional adaptation, quality of professional activity and psychological preparedness of traffic police inspectors at interaction with the participants of traffic.

*Key words:* conflict situations, traffic police inspectors, correlation ties, multifactor regression analysis, strategy of behaviour in conflict situations, psychological determinants of the level of conflictness.

В настоящее время во взаимоотношениях участников дорожного движения первостепенное значение приобретает человеческий фактор. В основе его реализации на практике лежат уровень профессиональной подготовленности кадров, их компетентности.

Работа инспекторов ДПС ГИБДД неразрывно связана с конфликтными ситуациями, на возникновение которых оказывают влияние многие факторы как психологического, так и социального характера. Одним из таких факторов является конфликтность, под которой принято понимать ее интегральное свойство, отражающее частоту вступления в межличностные конфликты. При высокой конфликтности индивид становится постоянным инициатором напряженных отношений с окружающими независимо от того, предшествуют ли этому проблемные ситуации.

Изучение конфликтности личности инспекторов ДПС ГИБДД особенно важно в связи

с их профессиональной деятельностью, связанной с пресечением возможных и реальных нарушений правил дорожного движения.

Определение психологических факторов конфликтности зависит от понимания детерминации психики инспекторов ДПС ГИБДД.

Конфликтности свойственен определенный уровень психической напряженности. Психически стойкие и психически нестойкие люди в сложных ситуациях ведут себя по-разному [3, 16].

Положительный практический опыт, мастерство в определении и анализе мотивов поведения участников дорожного движения, овладение навыками воспитательно-профилактического воздействия на нарушителей и применения к ним административных санкций является той основой, на которой возникает умение инспектора разбираться в сложной ситуации, принимать правильные решения и выполнять свои действия профессионально и педагогически грамотно. В основе выполнения служебных обязанностей лежит психологический механизм, требующий мысленного их осознания и проявления интеллектуальных, эмоциональных и волевых усилий по выполнению действий, обеспечивающих положительное разрешение конфликтов.

Большинство конфликтов, возникающих в деятельности инспектора, возникает не в силу противоречия личных целей и интересов, а в связи с выполнением им своих профессиональных обязанностей.

В нашей работе мы выделили основные профессионально значимые социальные и психофизиологические качества личности инспекторов ДПС ГИБДД и изучили их влияние на уровень конфликтности.

Для выявления психологических детерминант уровня конфликтности был использован многофакторный регрессионный анализ [1, 9].

Руководствуясь выбором стиля поведения в конфликтной ситуации, мы разделили испытуемых на пять групп: соперничество,

сотрудничество, избегание, приспособление, компромисс.

Рассчитав коэффициенты корреляции [2, 87] отдельно для каждой группы, мы получили следующие результаты.

Основными психологическими детерминантами уровня конфликтности в группе «соперничество» являются: моральная нормативность ( $r = 0.790184$ ), эмоциональная чувствительность ( $r = -0.84111$ ), личная тревожность ( $r = -0.85206$ ), самостоятельность ( $r = 0.6603$ ), самодисциплина ( $r = 0.838368$ ), самооценка ( $r = 0.849059$ ), эмоциональная устойчивость ( $R^2 = 0.719$ ), доминантность ( $r = 0.8849$ ), смелость ( $r = 0.8809$ ), напряженность ( $r = 0.9265$ ), физическая агрессия ( $r = 0.8082$ ), негативизм ( $r = 0.829$ ), вербальная агрессия ( $r = 0.8054$ ), темп ( $r = 0.772614$ ), раздражение ( $r = 0.8437$ ), обида ( $r = 0.8456$ ).

Выявленные связи логичны и в представлении людей, выбирающих стратегию «соперничество», и характеризуют конфликтную ситуацию следующим образом. «Соперники» посредством столкновений интересов создают конфликтное напряжение, позволяющее достичь им своей цели. С помощью напряжения они пытаются увеличить зависимость оппонента в конфликте с целью осуществления контроля над ситуацией и удовлетворения собственных интересов. Конфликт для «соперничества» представляется обычным, незначительным явлением. В случае возникновения потенциальной или реальной угрозы соперники стараются посредством обиды вызвать к себе сострадание. Ситуация конфликта для них удобна и комфортна. В ней «соперники» действуют индивидуально, уверенно, изначально нацеленно на победу.

В группе «сотрудничество» на уровень конфликтности влияют такие психологические детерминанты, как эмоциональная устойчивость ( $r = 0.828105$ ), доминантность ( $r = -0.86628$ ), подозрительность ( $r = -0.92324$ ), мечтательность ( $r = -0.87689$ ), общительность ( $r = 0.70556$ ), радикализм ( $R^2 = 0.7561$ ), эмоциональная чувствительность ( $r = -0.84281$ ).

Выявленные связи в группе «сотрудничество» определяют для них конфликт как

интеллектуальное серьезное явление, над которым надо размышлять. Они понимают под конфликтом объединение людей, выражающееся, по их мнению, в участии в разрешении конфликта, в общении, соблюдении моральных норм поведения. «Сотрудники» в ситуации конфликта чувствуют себя ослабленно и уверенно.

Для инспекторов ДПС ГИБДД, выбирающих стратегию «избегание», свойственны следующие психологические детерминанты уровня конфликтности: общительность ( $r = -0.85308$ ), доминантность ( $r = -0.8241$ ), смелость ( $r = -0.83715$ ), самостоятельность ( $r = -0.90322$ ), самооценка ( $r = -0.86722$ ), личная и ситуативная тревожность ( $r(x31) = 0.829056$ ;  $r(x32) = 0.881362$ ), чувство вины ( $r = 0.848246$ ), косвенная агрессия ( $r = 0.8258$ ), раздражение ( $r = 0.8169$ ).

Связи, выявленные в группе «избегание» описывают конфликтную ситуацию как значительную, резкую, сложную, напряженную, приносящую стресс. В такой ситуации люди, выбирающие стратегию «избегание», чувствуют себя неуверенно, страдают. Они всеми силами стремятся избежать конфликта, однако, не достигая этого, испытывают эмоциональное напряжение.

В группе «приспособление» на уровень конфликтности оказывают влияние следующие факторы: доминантность ( $r = -0.94348$ ), подозрительность ( $r = -0.90476$ ), самостоятельность ( $r = -0.90619$ ), напряженность ( $r = -0.85714$ ), агрессия ( $r = -0.91791$ ), раздражение ( $r = -0.87649$ ), обида ( $r = -0.91731$ ), смелость ( $r = 0.94082$ ).

Для стратегии «приспособление» ситуация конфликта представляется запутанной, сложной. В конфликте такие люди предпочитают действовать совместно с другими его участниками. Стараются избегать чувства зависимости в конфликтной ситуации, стремятся к спокойствию в отношениях, соблюдению морали, мягкости. В группе «приспособление» высоко ценится доброжелательность, поэтому, чувствуя недоброе отношение к себе, они испытывают отчаяние, вызывающее обиду. Конфликт для стратегии

«приспособление» является большим источником негативного напряжения. «Приспособленцы» не отстаивают своей позиции в конфликте, так как стараются избежать зависимости. Они воспринимают конфликт как неподдающееся анализу явление, не сотрудничают в нем.

В группе «компромисс» выявлены такие психологические детерминанты уровня конфликтности, как: пластичность ( $r = 0.7316$ ), общительность ( $r = 0.77631$ ), подозрительность ( $r = 0.6757$ ), дипломатичность ( $r = 0.6152$ ), смелость ( $r = 0.755129$ ), мечтательность ( $r = -0.676$ ).

Данные связи указывают на то, что группа «компромисс» в конфликтной ситуации стремится к сотрудничеству, быстрому разрешению конфликта, однако за короткое время не имеет возможности в полной мере узнать интересы каждой стороны и удовлетворить их. С одной стороны, они отстаивают свои интересы в конфликте, а с другой – сотрудничают с участниками конфликта.

Таким образом, можно сделать вывод о важности снижения не только уровня конфликтности у инспекторов ДПС ГИБДД, но и о коррекции таких личностных качеств, как напряжение, тревожность, раздражение, негативизм, агрессия. Решение этих задач представляется возможным, используя систему психологических тренингов.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Гришина Н.В. Психология конфликта. 2-е изд. СПб., 2008. 544 с.
2. Дрейпер Н., Смит Г. Прикладной регрессионный анализ. М., 1973. 327 с.
3. Наконечная О.В., Шевчук Г.А., Шевчук А.С. Психологические детерминанты конфликтности подростков // Ярославский Педагогический вестник. 2005. № 3. С. 20-23.
4. Новак Э. Введение в методы эконометрики. Сборник задач: Пер. с польск. / Под ред. И.И. Елисейевой. 2004. 248 с.
5. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: Учеб. пособие. Самара, 1998. С.174-180.