

УДК 801.73:808

Мардиев Т.К.

Самаркандский институт экономики и сервиса (Узбекистан)

КОНЦЕПТ «ДРУЖБА» ВО ВЗГЛЯДАХ ФИЛОСОФОВ-МЫСЛИТЕЛЕЙ ЭПОХИ АНТИЧНОСТИ И ВОЗРОЖДЕНИЯ

T. Mardiev

Samarkand Institute of Economics and Service (Uzbekistan)

THE CONCEPT "FRIENDSHIP" VIEWED BY ANCIENT AND RENAISSANCE PHILOSOPHERS

Аннотация. В статье исследуется проблема концепта «дружба» во взглядах философов-мыслителей эпохи античности и Возрождения (Аристотеля, Платона, Диогена Лаэртского, Сенеки, Цицерона, Плутарха и других) в сравнении с учением таких мыслителей Востока, как Абу Наср аль-Фараби, Ал-Хорезми, Абу Али ибн Сина, Кайковус, Ахмад Югнаки, Алишер Навои и других. Рассматриваются ментальные значения концепта «дружба» и его эволюции в аспекте идеологии духовных ценностей. Таким образом, по своему значению понятие дружба рассматривалось в античной философии в качестве одной из положительных связей между людьми, и эта идея позже находит своё продолжение в процессе анализа понятия дружбы в нравственных взглядах эпохи античности Возрождения.

Ключевые слова: дружба, дружеские отношения, расположение, сближение, соединение, *amicitia* (дружба), *amor* (любовь), человеческий разум, нравственные взгляды.

Abstract. The article considers the concept "friendship" in views of philosophers of Antiquity and Renaissance. The concept "friendship" is studied in the works by Ancient Greek philosophers (Aristotle, Plato, Diogenes Laertius, Seneca, Cicero and Plutarch) in comparison with such Eastern thinkers as Abu Nasr Farabi, Al-Khorezmi, Ibn-Sina, Kaikovus, Ahmad Jugnaki, Alisher Navoi and others. Mental values of the concept "friendship" and its history of transformation into a special subject are considered. The author concludes that the concept "friendship" was considered as a type of positive communication between people in ancient philosophy and this idea was consequently developed in the views of Renaissance philosophers.

Key words: friendship, friendly relations, sympathies, rapprochement, connection, *amicitia* (friendship), *amor* (love), human mind, moral attitudes.

Начиная с античных времён такие учёные, как Аристотель, Платон, Цицерон, Эпиктет, Диоген Лаэртский, Сенека и др., высказывали свои мнения о концепте «дружба» и близких к его ядру всех ментальных значениях. На Востоке особый интерес к этой проблеме проявили такие мыслители, как Абу Наср аль-Фараби, Ал-Хорезми, Абу Али ибн Сина, Юсуф Хос Хожиб, Кайковус, Ахмад Югнаки, Алишер Навои. В произведениях отмеченных выше представителей передовой научной мысли излагаются самые различные мнения о концепте «дружба» и его ментальных значениях, в том числе и об этническом значении слова *дружба*.

С глубокой древности дружба – "*philia*" – в греческой философии превратилась в специальный предмет размышления. Отношения, присущие ей, трактовались как в узком, так и в широком смысле этого слова.

В понимании дружбы в широком смысле рассматриваются все положительные отношения между людьми. Таковыми могут быть родственные связи, единство политических взглядов, добрососедские и другие отношения. В широком понимании дружба объясняется эти-

мологией слова “*philia*” (“филия”), которая связана со словом “*phyle*”, “племя” и схожа с племенем “колена” древних евреев, являющихся одним из ответвлений древнего греческого народа. Древнегреческое слово “филия” (*philia*) часто переводится как «дружба», однако точного его соответствия нет ни в узбекском, ни в английском языках. Оно несёт в себе не только значение «дружбы», но и такие значения, как «дружеские отношения», «расположение», «любовь», в целом – «сближение», «соединение». Узкое понимание слова «дружба» основывается на толковании Аристотелем этики дружбы. Здесь необходимо подчеркнуть, что данное слово формируется в высокой духовной связи на основе духовной близости и искренности взаимоотношений, в которых человек проявляется как творящий добро.

Основными содержательно-сущностными элементами концепции этики дружбы Аристотеля являются следующие:

- в дружбе человек желает другому человеку добра;
- не думая о себе, на уровне возможностей, вносит вклад в добрые дела;
- относится к другу так же, как к себе [3, 328-329].

Таким образом, по Аристотелю, центральный семантический признак понятия дружбы начинается с альтруизма, то есть с проявления по отношению к людям добра, милосердия и заботы. Аристотель возвеличивает дружбу, называет её символом красоты. В его понимании дружба – «это не только бесценный дар, но и красота: мы восславляем людей, которые бережно относятся к друзьям, иметь множество друзей нам кажется чем-то изумительным, а для некоторых хороший человек и друг – понятия неразделимые» (цит. по: [1, 277]). Философ связывает дружбу с жизненной необходимостью: «Дружба есть жизненная необходимость, потому что, хотя жизнь его проходит в спокойствии и наслаждениях, никто не желает коротать её без друзей» [1, 277].

В отличие от Аристотеля, Цицерон рассматривает понятие дружбы не с идеальной

точки зрения, а как реальные отношения, возможные, однако, только среди людей честных, доблестных, верных и стойких. В противовес Эпикуру Цицерон в понимании природы дружбы идёт дальше, считает её возникшей от природы: из-за привязанности к другу человек движется в его сторону. Заводят дружбу не для удовлетворения своих прихотей и не для получения выгоды от этого. Выражая своё мнение по данному поводу, Цицерон специально оговаривает, что латинское слово **amicitia** (дружба) происходит от слова **amor** (любовь). Наряду с этим Цицерон, как и Аристотель, описывает дружбу в качестве совершенного, нравственно прекрасного понятия. Философ возвеличивает дружбу. Например, он замечает: «Сколько самых различных преимуществ вобрала в себя дружба! Куда ни смотри, она к вашим услугам; она есть повсюду: она никогда не надоедает вам: она никогда не приходит просто так, без причины, она дарит успехам новое содержание, когда она помогает, то отступают постепенно все неудачи» [1, 278].

Аналогичная идея в понимании дружбы была высказана и в творчестве упомянутых выше учёных Востока эпохи средневековья и Возрождения. Вряде произведений удостоенного звания «Второго учителя» человеческого разума и философской мысли, «Аристотеля Востока», обладателя энциклопедических знаний, Абу Насра аль-Фараби – «Политика и культура», «Нравственные взгляды людей идеального города», «Свод знаний», «Город мудрецов» – мы можем наблюдать возвеличение таких ментальных значений, как сближение в отношениях людей, соединение, дружеские доброта и любовь. Например, в произведении «Город мудрецов» он пишет следующее: «Во имя достижения истинного счастья люди собрались вместе и объединились, то есть подружились друг с другом – считали это объединение для себя достоинством» [2, 197]. Здесь дружба выступает социально формирующим фактором. Люди, взаимно помогающие друг другу во имя достижения счастья, – прекрасный народ. Если

в таком же порядке все народы будут помогать друг другу для достижения счастья, то будет превосходным весь земной шар. Способности, которые даны человечеству изначально, – это способность разговаривать, способность чувствовать, способность выбора, способность воображения. Если говорить о способности выбора, то с её помощью человек чего-то желает или избегает этого, предаётся этому, или испытывает к этому отвращение, или стесняется этого. В результате возникают ситуации, имеющие отношение к таким чувствам, как ненависть и любовь, дружба и вражда, страх и смелость, гнев и подлость, сострадание и благодарность.

Ал-Хорезми, Абу Райхон аль-Бируни и Абу Али ибн Сина глубоко верили во всестороннее развитие человеческого разума, в его способности познать таинства мира, природы, познать истину. Одним из условий реализации данной потенции они считали дружбу. Именно поэтому они призывали людей жить в дружбе и согласии. Упомянутые мыслители глубоко верили в то, что если люди будут жить рука об руку, то им легче будет справиться с любой работой. Например, ал-Хорезми возвеличивает дружбу следующим образом: «Битва испытывает отважного, гнев – разумного, а лишения – друга» (цит. по: [8, 60]). У Абу Райхона аль-Бируни эта мысль отражается следующим образом: «Доброта состоит из совершения блага для всех людей. Доблестен тот мужчина, который рано или поздно нанёс врагу урон, а другу принёс прибыль» (цит. по: [8, 60]). Абу Али ибн Сина в своём произведении «Рисолатут тайр» (*Трактат птиц*) пишет так: «Эй, приятели! Будьте друг с другом искренними друзьями, откройте истину. Пусть каждый человек откроет душу своему приятелю. Делайте так, чтобы ваш друг научился у вас тому, чего сам не знает, и другие (если они есть) обучатся всему этому и совершенствуют себя!» (цит. по: [8, 60]).

Отдельные размышления об особенностях, присущих дружбе, наблюдаются и в произведениях мыслителей XI века Кайковуса, Махмуда аз-Замахшари, Ахмада Югна-

ки и Алишера Навои. Кайковус в 28-ой главе своего произведения «Кабуснамэ» воспевает то, что в текущей жизни человека дружба имеет важное значение. Дружеские отношения он разделяет на две категории: 1) добрые, умные, живущие в согласии друзья и 2) сдружившиеся на время на пути достижения своих целей, то есть плохие, неразумные, лицемерные друзья. К примеру, у одного мудреца спросили: «Кто лучше – друг или приятель?». Мудрец сказал: «Если друг, то лучше» [4, 91-92]. «Подумай-ка о людях, они вступают с тобой на путь дружбы, однако становятся другом наполовину. Ещё знай ты, что друзья твоих друзей и твои друзья. Никогда не заводи дружбу с неразумным. Неразумный друг хуже разумного врага» [4, 91-92].

Интересны мнения о дружбе Абу-л-Касима Махмуда ибн Умара аз-Замахшари. Например: «Если последуешь за плохим попутчиком, то отравишься его ядом – лучше будь в числе его врагов – тогда спасёшься от его отравы, от возможных страданий из-за него. Прислушиваясь внимательно к словам своего приятеля, уважь его, даже если у тебя нет интереса и желания слушать его».

В нравственно-философском учении певца науки и просвещения Ахмада Югнаки, в частности, в его дидактическом произведении «Хибатул-Хакойик» значительное место занимает гуманистическая составляющая дружбы, трактуемая им как дружеское проживание человека с человеком, верность и преданность друзьям. Он, считая дружбу необходимостью, продвигает вперёд мнение о том, что дружбу нужно беречь, лелеять, что тысяча друзей – это мало, а один враг – это много.

Своеобразное мнение рационального характера высказывает об основах дружбы Алишер Навои: «К мнениям друзей и хитростям врагов быть равнодушным неуместно, и это не даст никакого результата, кроме раскаяния» - источник цитаты! – возможно: (цит. по: Туленов Ш., Гофуров З. «Философия» [8, 60]).

Таким образом, по своему содержанию понятие *дружбы* рассматривалось в антич-

ной философии в качестве одной из положительных связей между людьми. Мыслители античности и Древнего Востока выделяли этнический, гуманистический, нравственный, социально формирующий и рациональный компоненты этого феномена, подчёркивая его преобладающую. Данная тенденция наблюдается и в развитии понятия дружбы в нравственных взглядах эпохи Возрождения.

В целом же, семантика концепта «дружба» в этической философии проявляется в самых различных видах: по значениям мотивов (стремление к удовлетворению – гедоническая концепция; в фелицитарной концепции – счастье или стремление к счастью; по типу партнёров (дружба подростка и старца, мужа и жены, родственников, влюблённых, соратников, гостя и принимающего его человека – концепция Эпикура; концепция разумного эгоизма – стремления к выгоде; стремление творить добро – стоическая концепция; выгода в разумном эгоизме и удовлетворение в гедонистической концепции, знак безнравственности в нигилистической концепции и другие. Учёные Востока определяют отношения по действиям (дружбу равных и неравных), то есть можно наблюдать возве-

личивание таких ментальных значений, как сближение нравственные отношения между людьми, их объединение, дружеская доброта и любовь. Эти определения в различных количественных отношениях могут привести к возникновению отличающихся друг от друга дружественных отношений в новых различных вариациях, присущих той или иной культуре, тому или другому социуму.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абдуразакова Ш. Симфония разума. Ташкент: Изд-во им. Гафура Гуляма, 1989. С. 462.
 2. Абу Наср Фараби. Город мудрецов. Ташкент: Изд-во им. Абдулла Кадри, 1993. С. 223.
 3. Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. Минск: Литература, 1998. С. 328-379.
 4. Кайковус. Кабуснамэ. Ташкент: Истиклол, 1994. С. 173.
 5. Кон И.С. Дружба: этико-психологический очерк. М., 1989. С. 51.
 6. Санакулов У, Ганиев К. Наследие учёных – свет нашей жизни. Ташкент: Истиклол, 1995. С. 187.
 7. Словарь узбекского языка (с комментариями). М.: Изд-во УЗСЭ, 1981. С. 510.
 8. Туленов Ш., Гофуров З. Философия. Ташкент: Укитувчи, 1997. С. 383.
 9. Цицерон. О старости. О дружбе. Об обязанностях. М.: Наука, 1993. С. 36-47.
-