

УДК 81

Герасимова А.В.

Московский государственный областной университет

ВЕРБАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТНОЙ АКМЕОЛОГИИ*

A. Gerasimova

Moscow State Regional University

PERSONALITY ACMEOLOGY VERBAL DESCRIPTION

Аннотация. Статья посвящена исследованию вербальной характеристики личностной акмеологии в единстве лингвистического, психолингвистического и психологического аспектов. Автор анализирует особенности личностной акмеологии в связи с вербальной характеристикой личностных подструктур и их детерминант. В статье описано семантическое поле личностной акмеологии. В статье анализируется вербальная характеристика двух уровней в структуре психологической готовности к личностной акмеологии: первый уровень составляют такие профессионально важные компоненты, как знания, опыт, навыки и умения. Второй уровень – это актуальная готовность, которая обеспечивает реализацию деятельности. На этом уровне проявляются мотивационные и эмоционально-волевые компоненты деятельности.

Ключевые слова: лингвистика, психолингвистика, личностная акмеология, профессиональный и личностный рост.

Abstract. The article is dedicated to the verbal description of personality acmeology in the intersection of linguistic, psycholinguistic and psychological aspects. The author analyzes the peculiarities of personality acmeology in connection with the structure of personality and the components determining it. The semantic field of the personality acmeology is described in the article. The verbal description of two psychological levels determining personality acmeology has been given in the article. Knowledge, experience and skills represent the first professionally important level. The second level is the way the personality's activities are carried out in reality revealing their emotional and voluntary components.

Key words: linguistics, psycholinguistics, personality acmeology, professional and personal growth.

Говоря о личностной акмеологии, под *акмеологией* мы имеем в виду науку о закономерностях психического развития человека и объективно-субъективных факторах, содействующих или препятствующих достижению личностных и профессиональных вершин творческой зрелости. В переводе с греческого «акме» («акме») означает «вершину» или «расцвет» творческой зрелости личности при самоактуализации человека в гражданской, личностной, межличностной, профессиональной, духовной, семейной и других ипостасях жизнедеятельности [13; 8]. Акмеологические идеи о профессиональном совершенствовании человека возникли в глубокой древности. Однако новое время связывает представление о прогрессе личности и творческой деятельности человека с развитием социума и его оптимальной организацией. В этом аспекте в современном российском обществе мировоззренческие идеи акмеологии повышают её роль как одного из факторов прогресса и противовеса кризисным, стихийным и неупорядоченным социальным и экономическим процессам, как условие прогресса в цивилизованном обществе. Именно в этой, столь острой социальной ситуации, возникла акмеология как наука о ценности личности, о её способности конструктивно и успешно осуществлять свою профессиональную деятельность и личностную самореализацию.

Акмеология представляет собой комплексную междисциплинарную науку, отрасль знаний, сочетающих в себе философские и психологические науки, поэтому в современной акмеологии встала глобальная проблема поиска соразмерности социальных и личностных свойств человека, на что указывает А.А. Бодалев [5], А.А. Деркач и Н.В. Кузьмина [8].

* © Герасимова А.В.

Сегодня можно говорить о новом этапе совершившегося становления акмеологии и её совместном взаимодействии с психологической наукой, о чём пишут известные психологи В.Г. Асеев [4], В.А. Пономаренко [15], А.А. Бодалев [5] и другие авторы.

«Задачи гуманизации педагогического воздействия в том, чтобы научить ребенка страдать его совесть и научить страдать от чужой боли, научить его радоваться от победы над собой и уважать смирение» [15, 211].

Особой разработки потребовали методологические основы акмеологии, которые наиболее чётко исследованы Г.С. Михайловым [13]. К числу общих методологических принципов акмеологии Г.С. Михайлов относит следующие:

- комплексный подход;
- системный подход;
- принцип детерминизма;
- принцип социальной детерминации личности;
- субъектный подход;
- принцип развития через разрешение противоречий;
- принцип гуманизма и ценности человеческого бытия.

«Кроме этих общих принципов, акмеология строится на основе более специальных и конкретных методологических принципов. К их числу относятся:

- личностный принцип;
- субъектно-деятельностный принцип;
- жизнедеятельности;
- интенциональности как соотношения имплицитного и эксплицитного, потенциального и актуального;
- моделирования;
- оптимизации;
- оперативно-технологический принцип;
- психосоциальный подход;
- принцип обратной связи» [13, 13].

Все эти принципы взаимосвязаны, но в основе этих взаимосвязей лежит личностный процесс, когда человек совершает поступок или серию поступков, которые свидетельствуют о том, что он на пределе своих возможностей выразил себя как высокоразвитая в духовном и нравственном плане личность, защищая своим действенным отношением основные ценности жизни и культуры, которые, если судить по его

поступкам, стали глубоко значимыми для него собственными ценностями.

Специфика комплексного подхода в акмеологии заключается в том, что именно этот подход создаёт ориентацию на единство изучения и реального практического совершенствования человека, нацеливает на сопоставление разноаспектных модальностей [6].

В этой работе показано, что акмеология, сближаясь по своему предмету с областью психологии развития, имеет в виду исследование таких закономерностей, которые требуют конкретизации принципа развития.

Эта конкретизация предполагает следующие семь моментов, которые выделяют А.А. Деркач и Г.С. Михайлов:

- 1) понимание высшего уровня;
- 2) признание субъектного характера развития;
- 3) осуществление развития через противоречие;
- 4) принцип развития с учетом его индивидуального характера;
- 5) развитие рассматривается не только в онтогенезе, но и устанавливается его связь с жизненным путем человека и его профессией;
- 6) в акмеологии учитываются соотношения потенциального и актуального;
- 7) акмеология не составляет последовательных стадий, а выявляет наличную стадию в сопоставлении с идеалом и перспективой» [9, 33].

Таким образом, осуществляется целостный подход, который реализуется благодаря самореализации. По мнению К.А. Абульхановой [1], механизм саморегуляции купирует негативное состояние усталости и стресса и приводит к наивысшим психическим процессам в акмеологическом состоянии, которое поддерживается то мотивационными, то волевыми механизмами.

К понятию акмеологии относятся также и субъективно-личностные характеристики деятельности, определяемые понятиями «профессионализма, мастерства и компетентности». Почерпнутый из социологии атрибут профессионализма «компетентность» выступает в акмеологии как умение личности свободно ориентироваться в сложных условиях профессии, оперировать субъективно-объективными её составляющими, а также вводить новые спосо-

бы, в том числе и технологические, для осуществления наиболее эффективной деятельности. Достигнутый уровень связывается К.А. Абульхановой с понятием «стратегии жизни» [1].

Исходя из комплексного подхода к акмеологии, уровень готовности к деятельности является системным психологическим конструктом, в структуре которого выделяются следующие основные компоненты:

- интеллектуальные компоненты, включающие знания и другие интеллектуальные качества, в частности творческое мышление;
- операциональные компоненты, включающие профессиональные качества, в том числе умения, навыки;
- эмоционально-волевые (способность к саморегуляции, стрессоустойчивость и адаптивность).

По мнению А.А. Деркача, «можно говорить о двух уровнях в структуре психологической готовности. Первый уровень составляют такие показатели, как профессионально важные знания, опыт, навыки и умение. Он создает основу реализации деятельности. Этот уровень по-иному можно назвать – «потенциальной готовности к деятельности». Второй уровень – это актуальная готовность. Она на основе первого «слоя» обеспечивает возможность реализации деятельности. Здесь главными выступают мотивационный и эмоционально-волевой компоненты деятельности» [2, 481].

Так создаётся феномен «акме» профессионального развития человека. «Под «акме» в профессиональном развитии понимается психическое состояние, означающее высший уровень для человека в его профессиональном развитии, который приходится на данный отрезок времени; профессиональное «акме» – это кульминация, пик, оптимум в профессиональном развитии человека на данном отрезке жизненного пути» [3, 117].

«Акме» в профессиональном развитии может не совпадать с «акме», достигаемым человеком как индивидуумом и как личностью. «Пики» в развитии человека как индивида и как личности, как субъекта профессиональной деятельности могут происходить в разное время.

Профессиональные «акме» могут различаться по числу их вершин, пиков и подъёмов. Возможны следующие виды «акме»:

– большое «акме» как главное достижение всей жизни человека, пик профессиональных результатов, превышающий все ранее достигнутые конкретным человеком показатели успеха в профессии (это «акме» называют *одновершинным*);

– малые «акме» как неоднократные профессиональные достижения конкретного человека – предшествующие большому «акме», следующие за ним или заменяющие его (эти «акме» называют *многовершинными*).

Профессиональные «акме» могут отличаться друг от друга:

– по разной временной длительности и временным границам, охватывать дни, недели, месяцы, реже – годы;

– по масштабности, «калибру», включая одну или несколько видов социальной деятельности.

Профессиональные «акме» различны по своему месту, в общем ходе профессионального развития:

– профессиональные «акме» могут следовать за периодом спада, застоя (что может означать период скрытого развития) или за периодом стабилизации, плато в развитии;

– профессиональные «акме» могут сами приводить к спаду, опустошённости, истощённости, кризису в развитии;

– профессиональные «акме» могут сами стать основой новых «акме», подъёмов и инноваций;

– профессиональные «акме» могут не совпадать по своей внутренней структуре и включать:

– высокий уровень стабильных профессиональных результатов (плато), равномерно достигшие достижения;

– несколько фаз, «скачков» резкой активизации деятельности.

Акмеологические основы изучения личности совпадают с некоторыми психологическими основами её классификации, но и различаются, сохраняя специфику периодизации возрастного развития человека. С точки зрения акмеологического подхода, периодизация возрастного развития человека сохраняет следующие градации:

- период младенчества;
- дошкольный возраст;

- младший школьный возраст;
- подростковый и юношеский возраст;
- период ранней зрелости;
- период средней зрелости;
- периоды поздней зрелости и старости.

Различают следующие виды прикладной акмеологии:

- педагогическая акмеология;
- управленческая акмеология;
- политическая акмеология;
- венная акмеология;
- медицинская акмеология;
- информационная акмеология;
- этническая акмеология.

Различают также основные виды акмеологических технологий.

Развитие акмеологии привело к выделению акметехнологического обеспечения личностно-профессионального развития человека.

Кроме понятия *акметехнологии*, учёные выделяют понятие *акмеологической культуры*. Так, Селезнева Е.В. в автореферате своей докторской диссертации «Развитие акмеологической культуры государственных служащих» [16] пишет: «Акмеология, интегрировав и переосмыслив результаты исследований в других областях гуманитарной науки, показала, что понятия «саморазвитие», «самоактуализация», «самореализация», «самосовершенствование», «самоосуществление» соотносятся с понятиями «акме» и «культура». «Акме» как результат и «акме» как процесс саморазвития человека выражается в его культуре. Культура, в свою очередь, выступает как интегральный показатель саморазвития и одновременно как личностное качество, обеспечивающее эффективность этого процесса» [16, 5].

Таким образом, автор упомянутой докторской диссертации считает, что развитие акмеологической культуры является интегральным показателем эффективности и реализации «акме», который детерминируется всей личностью, т. е. всеми её подструктурами и их детерминантами, следовательно, как рядоположными, так и сквозными подструктурами, среди которых, по К.К. Платонову [14], следующие рядоположные подструктуры: социальная, социально-биологическая, биосоциальная и биологическая; сквозные подструктуры: характер и способности.

Необходимо отметить, что наиболее часто в психологии развития как ведущее личностное качество, обуславливающее достижение «акме», упоминается сквозная подструктура способностей личности. Для более глубокого и всестороннего анализа вербальной характеристики, а также личностных способностей, личностных подструктур и их детерминантов обозначим их через понятие «акме»: акмесоциальные гештальткомплексы личности, акмебиосоциальные гештальткомплексы личности, акмебиологические гештальткомплексы личности. Термин «гештальткомплекс» нами позаимствован из статьи С.А. Бухтияровой [7]. Ввиду того, что он, на наш взгляд, вербально точнее раскрывает характеристику более сложных личностных особенностей, чем сема или концепт в пределах семантических полей, так как языковой материал хранится в гностических зонах мозга в форме семантических полей [12; 11; 17].

Поскольку одна из целей нашего исследования – детально описать взаимосвязь сквозной подструктуры способностей и «акме» личности, назовём эту личностную особенность, детерминирующую «акме», *акмео-ориентированной способностью личности*.

Исследованные произведения научной и художественной литературы позволили выдвинуть гипотезу о структуре *семантического акмеологического макрополя*, состоящего из следующих *макро- и микрогештальткомплексов*, детерминирующих достижение личностью «акме», т. е. высшего уровня развития личностных и профессиональных качеств:

1) макрогештальткомплекс рядоположных личностных подструктур:

– акмеологический микрогештальткомплекс социальной подструктуры включает только позитивно ориентированные с нравственной точки зрения наиболее частотные компоненты «социальной подструктуры»: прогрессивное мировоззрение и мотивация, нацеленные на помощь личности и творение добра как в гражданском (светском), так и в религиозном плане;

– акмеологический микрогештальткомплекс социально-биологической подструктуры вскрывает особенности вербальной характеристики высокого уровня развития, опыта,

знаний, умений и навыков личности, нацеленных на достижение прогресса и высокого уровня профессионализма;

– акмеологический гештальткомплекс биосоциальной подструктуры содержит вербальную характеристику высокого уровня развития волевых, интеллектуальных и эмоциональных процессов, детерминирующих высокую стрессоустойчивость и профессиональную эффективность;

– акмеологический гештальткомплекс биологической подструктуры, т. е. темперамента, вскрывает особенности вербальной характеристики развития позитивных качеств темперамента;

2) акмеологический макрогештальткомплекс сквозных личностных подструктур:

– акмеологический микрогештальткомплекс характера включает высокий уровень развития характерологических особенностей, детерминирующих достижение высокого уровня личностного и профессионального развития (это те качества, которые вербально характеризуются как «сверхнормативные» в Библии и художественной литературе: целеустремлённость, преданность Родине, семье, высоким идеалам, мужество, честность, порядочность, высокий профессионализм, сильная воля, стрессоустойчивость и др.);

– акмеологический микрогештальткомплекс способностей характеризует высокий уровень развития и реализации общих и специальных способностей в макро- и микросоциуме.

Остановимся подробнее на этом (последнем) микрогештальткомплексе, под которым подразумеваются акмеориентированные способности, которые часто называют талантом, они нацелены на творение добра и помощи людям и нередко проявляются в творческой деятельности.

В качестве примеров вербальной характеристики приведём самое частотное семантическое подразделение, связанное с характеристикой способностей, – акмеологический микрогештальткомплекс способностей, имеющий архисему «to be able» («быть способным»).

В это семантическое подразделение входят языковые единицы, характеризующие общие способности, например, творческие способ-

ности: *ahead of one's time* – опередивший своё время, свою эпоху [10, 16]; коммуникативные способности: *the common touch* – доброжелательность, умение находить общий язык с простыми людьми [10, 104]; языковые единицы, характеризующие энергичность, активность, умение руководить, например, *to carry the ball* – амер. разг. *активно действовать, играть главную роль* [10, 62].

Специальные способности характеризуются следующими единицами: 1) литературные способности: *a man of letters* – писатель, литератор [10, 482], 2) балетные способности: *be light on one's feet* – легко танцевать [10, 29], 3) вокальные способности: *good lungs* – сильный голос [10, 474], 4) ораторские способности: *speak/talk like a book* – говорить правильно, гладко; говорить как по написанному [10, 99].

Высокий личностный и профессиональный акмеологический уровень глубоко и всесторонне характеризуется в художественной литературе. Нами исследовано 132 произведения художественной англоязычной и русскоязычной литературы объёмом 26440 страниц. Наиболее ярко и образно, на наш взгляд, представлено высокое профессионально-личностное «акме» в повести-притче Ричарда Баха «Чайка по имени Джонатан Ливингстон» [18]. Главный герой повести Джонатан Ливингстон провозглашает свою цель жизни: «Цель жизни – найти совершенство и показать его людям» («The aim of living is to find perfection and to show it forth») [18, 10]. В самом начале повести Джон понимает под совершенством самую высокую скорость полёта; проявив волю и мужество, он достигает самой высокой скорости полёта, но его Учитель помогает Джону понять, что совершенство – это не только высокое профессиональное достижение, но совершенство связано с высоким личностным достижением – любовью. Он советует Джону: «Work on love» [18, 15] («Работай над любовью»).

И Джон работает над любовью, – не только к своим ученикам, но и к враждебной ему стае чаек, которая изгнала его. В итоге он возвращается в стаю и вместе с любовью передаёт чайкам навыки совершенного полёта. Профессиональному «акме» посвящены следующие художественные произведения, где раскрывается процесс достижения профессионального

«акме», большие и малые «акме», а также роль взаимосвязи личностных и высоких профессиональных качеств в разных профессиях: в профессии лётчика – «Jonathan Livingston Seagull» (R. Bach) [18]; в профессии врача – «Цитадель» (А. Кронин) [20], «Борьба с безумием» (Поль де Крюи) [21]; в профессии педагога – «Джейн Эйр» (Ш. Бронте) [19].

Анализ научных и художественных произведений позволяет сделать вывод о большой роли вербальной характеристики профессионально-личностной акмеологии для личностного и профессионального роста каждого человека, а также для прогресса всего человечества.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Абульханова К.А. Психология и сознание личности. М.: РАГС, 1999. 321 с.
2. Акмеология. Учебник // Под редакцией А.А. Деркача. М.: РАГС, 2004. 866 с.
3. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Избранные психологические труды. Том I. ЛГУ, 1977. 380 с.
4. Асеев В.Г. Мотивация поведения человека. М.: Наука, 1976. 225 с.
5. Бодалев А.А. Личность в общении. М.: Педагогика, 1983. 78 с.
6. Бодалев А.А. О предмете акмеологии // Психологический журнал, 1993. № 5. С. 73-79.
7. Бухтиярова С.А. Ядерные и периферические гештальткомплексы личностных подструктур и их детерминантов в семантическом макрополе успешности личностно-ориентированного общения // Современная психолингвистика. Сборник научных трудов. М.: МГОУ, 2010. С. 3-9.
8. Деркач А.А., Кузьмина Н.В. Акмеология: пути достижения вершин профессионализма. М.: РАГС, 1993. 23 с.
9. Деркач А.А., Михайлов Г.С. Методология и стратегия акмеологического исследования. М.: МПА, 1998. 148 с.
10. Кунин А.В. Большой англо-русский фразеологический словарь. М.: Живой язык, 1998. 944 с.
11. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. М.: Смысл, 2003. 287 с.
12. Лурия А.Р. Основные проблемы нейролингвистики. М.: Наука, 1975. 211 с.
13. Михайлов Г.С. Методология и стратегия акмеологического исследования. Монография. М.: МПА, 1998. 49 с.
14. Платонов К.К. Система психологии и теория отражения. М.: Наука, 1982. 321 с.
15. Пономаренко В.А. Психология духовности профессионала. М.: Институт авиационной и космической медицины, 1997. 296 с.
16. Селезнева Е.В. Развитие акмеологической культуры государственных служащих: Автореф. дис... д-ра психол. наук. М., 2005. 61 с.
17. Чалкова Е.Г. Основы иноязычной личностно-ориентированной фразеосемантики. Дис... докт. филол. наук. М., 1999. 330 с.
18. Bach R. Jonathan Livingston Seagull. N.Y., 1970. 105 p.
19. Bronte Sh. Jane Eyre. England: Wordsworth Classics, 1992. 404 p.
20. Cronin A. The Citadel. M: Foreign Publishing House, 1963. 476 p.
21. De Kruif P. A. Man Against Insanity. N.Y., 1957. 231 p.