

УДК 32:93/94

Ганюшкина Н.А.

Московский государственный областной университет

УПРАВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИМ СОЗНАНИЕМ ЭЛЕКТОРАТА ПОСРЕДСТВОМ МАНИПУЛЯЦИИ ИСТОРИЧЕСКИМИ ФАКТАМИ*

N. Ganyushkina

Moscow State Regional University

MANAGEMENT OF ELECTORATES POLITICAL CONSCIOUSNESS BY MEANS OF MANIPULATION WITH HISTORY FACTS

Аннотация. В статье раскрывается специфический аспект современной российской политики. Автор изучает особенности создания у избирателей определённого имиджа политической партии с помощью манипуляции историческими фактами. В основе исследования лежит анализ выступлений политических лидеров и программных документов партий «Единая Россия» и «КПРФ», а также данные Всероссийского центра изучения общественного мнения. Проведя сравнительный анализ исторического компонента идеологических платформ вышеупомянутых партий, автор пришел к заключению, что обе политические силы апеллируют к различным этапам истории страны, формируя в политическом сознании современных россиян имидж партий-наследниц великого прошлого.

Ключевые слова: политический имидж, политическое сознание электората, идеология партии, консерватизм, модернизация.

Abstract. In the article the specific aspect of a modern Russian policy is revealed. The author studies the features of creation a certain image of political party at voters by means of manipulation with historic facts. In this paper the analysis of political leaders' performances and programme documents of the parties "United Russia" and "Communist Party of Russian Federation" as well as the data of All-Russian Public Opinion Research Center is presented. After comparative analyze of historical component of ideological platforms of mentioned above parties, the author has come to conclusion that both political forces appeal to various stages of the country history, forming the image of parties-successors of great past in political consciousness of modern Russians.

Key words: political image, political consciousness of electorate, ideology of a party, conservatism, modernization.

Необходимость изучения вопроса об управлении политическим сознанием электората посредством манипуляции историческими фактами диктуется современной реальностью. Ведь мировоззрение российских избирателей является объектом конкурентной борьбы различных общественно-политических сил, осуществляющих свою деятельность на базе разных, зачастую диаметрально противоположных идеологических платформ, в условиях многопартийности.

Эмпирической базой анализа управления политическим сознанием электората в современной России могут стать программные документы крупнейших политических партий страны – «Единой России» и КПРФ, выступления их политических лидеров, а также данные социологических исследований, проведенных в 2010 г. ВЦИОМ.

В настоящее время политическое сознание понимается как осознание сферы политики социальными субъектами (личностями, группами, различными общностями и т. п.) [14, 386]. Иными словами, оно представляет собой совокупность оценок, чувств, воззрений, переживаний, касающихся власти и механизмов ее осуществления. Одной из важных форм по-

* © Ганюшкина Н.А.

литического сознания выступает идеология, которая является, прежде всего, определенной доктриной, оправдывающей притязания той или иной группы лиц на власть или ее использование, добывающейся в соответствии с этими целями подчинения общественного мнения собственным идеям [6, 230-231].

Компонентом идеологии и фактором легитимизации власти нередко выступает история. Так, в целях обоснования своих прав на занятие престола русские князья, а впоследствии и цари, апеллировали к древности рода, высокому социальному положению предков, их подвигам и заслугам. Например, в концепции «Москва – Третий Рим», сформулированной монахом Филофеем в XVI в., утверждалось, что московские великие князья являются преемниками римских и византийских государей. Иван Грозный утверждал, что генеалогия Рюриковичей восходит к брату римского императора Августа Кесаря.

В современной России, в соответствии с 1-м и 2-м пунктами 13-й статьи Конституции, никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной [8, 7]. Между тем имеют место различные партийные идеологии, наибольшее значение из которых приобретают концепции крупнейших российских партий «Единая Россия» и КПРФ.

Изначально идейные принципы «Единой России» сводились лишь к поддержке курса второго Президента России Владимира Путина, но «контрольный пакет» мест в Государственной Думе и доминирующее положение в политической системе современной России заставили партию формулировать идеологию, включающую более широкие «общенациональные принципы». Таким образом, как заметила старший научный сотрудник ИНИОН РАН И. Глебова, «через свою партию власть пытается реализовать идею «нового общественного договора», достичь базового социального консенсуса [2, 131].

Важным событием в жизни партии, которое подвело черту под многолетними «идейными поисками», стало заявление, сделанное Председателем высшего совета «Единой Рос-

сии» Б.В. Грызловым на XI съезде партии в ноябре 2009 г.: «Сегодня мы принимаем Программный документ партии, в котором вместе с задачами повышения качества жизни и проектами экономического развития будет четко обозначена наша идеология – российский консерватизм» [10].

Если обратиться к социологическим данным, то, согласно опросу, проведенному в июне 2010 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), большинство россиян (36%) выбирают консервативные ценности. Наибольшие симпатии вызывают такие постулаты консерватизма, как возвращение к традициям и моральным ценностям, проверенным временем, а также порядок, основанный на сплочении нации и защите национальных интересов. При этом главными сторонниками консерватизма считаются Путин В.В. (15%), Зюганов Г.А. (13%) и Медведев Д.А. (11%) [12].

Согласно другому опросу, наиболее привлекательной идеологией 33% опрошенных граждан является национальный консерватизм, представляемый в опросе, как «защита традиционных русских ценностей», «национальной независимости», «самостоятельности», «укрепление сильной державы», «защита интересов русских» [9].

В связи с такой популярностью консерватизма, идеологический выбор «Единой России» в пользу данной концепции представляется разумным и взвешенным. Вместе с тем не следует забывать о том, что история знает множество разновидностей консерватизма.

Центральной идеей «Единой России» стала «консервативная модернизация». Аргументируя необходимость такого курса развития страны, идеологи-единороссы отмежевываются от имевших место в прошлом других проектов модернизации: «социалистического» и «либерального».

«Модернизацию революционными способами мы уже проходили, – отмечает руководитель исполкома Бурятского регионального отделения партии М. Кравченко. – Ее ценой в 1917 – 1937 годы стали жизни и свобода миллионов наших сограждан» [5]. Но и мо-

дель развития образца 1990-х гг. признается членами «Единой России» неприемлемой: «Мы знаем, что такое модернизация с точки зрения либералов – это шоковая терапия 91-го года. Это ваучерная приватизация, а в последствии – залоговые аукционы, которые перераспределили самым несправедливым образом бывшую социалистическую собственность» [15].

Оценка единосроссами либеральных реформ начала 1990-х гг. совпадает с общественным мнением. Так, более половины сограждан (58%) свое продемонстрировали негативное отношение к экономическим реформам Егора Гайдара. С тезисом, что в 1990-е гг. политика «шоковой терапии» не имела реальной альтернативы, согласилось лишь менее четверти опрошенных. И хотя порядка 40% опрошенных высказалось в пользу создания рыночной экономики в нашей стране, но при этом все они осудили методы, применённые Е. Гайдаром [4].

Таким образом, опираясь на силу общественного мнения, партия «Единая Россия» провозглашает «консервативный вариант» развития государства, т. е. не подразумевающий радикальных перемен и социально-экономических потрясений. «Какой, с нашей точки зрения, должна быть модернизация? – задается вопросом лидер партии власти Б.В. Грызлов. – Прежде всего – она не должна проводиться путем революции, она не должна быть модернизацией за счет граждан. Исторические примеры такой модернизации, проводившейся именно партиями консервативного направления, существуют. Это послевоенная Германия, послевоенная Япония и ряд других стран Азиатско-Тихоокеанского региона» [3].

Однако главным в консерватизме, согласно Б. Грызлову, должен стать не зарубежный опыт, а национальные традиции и нормы, такие, как патриотизм, семейные ценности, историческая память, уважение к традициям, здоровая и растущая нация, гарантии частной собственности, уважение к закону и др. [3]. «Обращение к русским традициям – единственное, что нам остается сделать.

Аскеза и культ труда, честь и милосердие, покорение Сибири и развитие искусств в монастырях. Именно с этим и может обращаться российская консервативная партия к своим избирателям. Развитие – это еще одна наша традиция» [13].

Как видно, обращение к традициям подразумевает возвращение к дореволюционному российскому опыту. При этом такой пласт российской истории, как традиции, рожденные и сложившиеся в советское время, игнорируется.

Иначе подходят к трактовке прошлого идеологи Коммунистической партии Российской Федерации, уделяя внимание не столько дореволюционному, сколько послереволюционному периоду развития страны. Об этом свидетельствует содержание программного документа этой партии, в котором обнаруживается специальная глава под названием «Уроки истории и пути спасения Отечества». В ней раскрываются место и роль революционных сил в истории России, говорится об их положительном влиянии на ход развития российского государства. В программе анализируется отечественный опыт построения социализма и указывается на достижения советского строя: высокие темпы индустриализации и коллективизации, культурная революция (ликвидация массовой безграмотности), победа в Великой Отечественной войне, успехи в освоении космоса и т. д.

В конечном счете, из всего вышеизложенного делается вывод: спасение Отечества – только в возрождении советского строя и следовании страны по пути социализма. При этом единственной силой, способной реализовать такой курс развития страны, объявляется КПРФ, ведущая свою родословную от РСДРП — РСДРП (б) — РКП (б) — ВКП (б) — КПСС — КП РСФСР [11].

Но, провозглашая курс на социалистическое общество, КПРФ, так же как и «Единая Россия», указывает на историческую обусловленность такого пути, ссылаясь на исторический опыт России. «Путеводной звездой в борьбе за светлое будущее являются идеалы Великой Октябрьской социалистической

революции». – отмечает лидер КПРФ Г.А. Зюганов. – «Сейчас для исправления ситуации в стране вновь требуется общая воля. Но она никогда не появится, если будут уничтожать советскую историю, оскорблять тех, кто храбро сражался, защищал свою Родину, завоевал Победу в Мае 45-го» [1; 7].

Анализ картины прошлого, созданной идеологами КПРФ, убеждает в том, что политический имидж КПРФ создается путем обращения к ярким историческим фактам, образам и персоналиям времен советской России. Проявляется это, прежде всего, в копировании советской атрибутики – красного знамени с серпом и молотом, дополненного изображением книги, использованием «Интернационала» в качестве официального гимна партии. Кроме того, ЦК КПРФ выпускает памятные медали, приуроченные к различным юбилейным датам – со дня рождения В.И. Ленина и И.В. Сталина, в ознаменование таких важных событий, как Великая Октябрьская Социалистическая революция и победа в Великой Отечественной войне. В различных городах России создаются и активно поддерживаются пионерские и комсомольские организации, ежегодно устраиваются митинги и шествия, приуроченные к важнейшим датам советских праздников.

Проведенный анализ исторических компонентов идеологий двух наиболее крупных и влиятельных парламентских партий – «Единой России» и КПРФ – позволяет сделать **некоторые выводы**.

Программные документы «Единой России» и КПРФ имеют сходные черты: в обеих программах дается негативная оценка эпохи 1990-х гг., используется патриотическая риторика (защита национальных интересов страны), делается акцент на социально-экономических проблемах страны, приоритете прав человека и т. п.

Однако, несмотря на некоторое сходство программных тезисов, существуют и серьёзные различия. Среди последних, прежде всего, разное отношение к советскому прошлому.

Члены «Единой России» апеллируют к до-революционному периоду развития страны.

Выдвигая в качестве центрального положения своей программы «консервативную модернизацию», идеологи единороссов стремятся представить свою партию в роли политической силы, восстанавливающей отринутые большевиками традиционные российские ценности и традиции. В этой связи вполне логичными выглядят попытки «партии власти» инициировать вопрос о возвращении улицам и городам страны дореволюционных названий, а также признание «Единой Россией» неприемлемости стратегии «социалистической модернизации» для страны.

Коммунистическая партия России, напротив, призывает к реставрации советской власти и советской модели государственности. Сама партия постоянно подчеркивает, что является преемницей РСДРП-ВКП(б) – КПСС и оперирует доступными для большого числа обывателей историческими образами: советской символикой и терминологией. При этом акцент сделан исключительно на достижениях советского периода: победе в Великой Отечественной войне, успехах советской модернизации, полете в космос и т. п.

Как видим, идеологи обеих политических партий стремятся создать в сознании избирателя яркий положительный образ России определенного периода, замалчивая имевшиеся тогда же проблемы и сложности. Все это позволяет охарактеризовать такое обращение с историческими фактами как манипуляцию.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Астрахань: Да здравствует Россия советская, социалистическая! // 09.11.09. URL: <http://kprf.ru/actions/72835.html> (дата обращения: 10.10.2010).
2. Глебова И.И. Как Россия справилась с демократией: Заметки о русской политической культуре, власти, обществе. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. – 144 с.
3. Грызлов Б.В. Сохранить и приумножить: консерватизм и модернизация // 01.12.09. URL: <http://www.izvestia.ru/politic/article3136012/> (дата обращения: 30.09.2010).
4. Егор Гайдар и его реформы: Взгляд из 2000-х // ВЦИОМ. Пресс-выпуск №1391. 16.12.09. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=12912> (дата обращения: 14.10.2010).

5. Единороссы Бурятии раскрывают суть партийной идеологии // 14.12.2009. URL: <http://www.edinros.ru/text.shtml?11/3138> (дата обращения: 15.10.2010).
6. Желтов В.В. Основы политологии. – Ростов н/Д: «Феникс», 2004. – 544 с.
7. Зюганов Г.А. вручил памятные медали КППФ «В честь 130-летия И.В. Сталина» родственникам героев Советской эпохи, похороненных на Красной Площади // 18.12.09. URL: http://kprf.ru/rus_soc/74120.html (дата обращения: 09.10.2010).
8. Конституция Российской Федерации: Словарь-справочник учащегося. – М.: Вахмурка, 2004. – 256 с.
9. «Левый поворот» в российской политике: Реальность или мираж? // ВЦИОМ. Пресс-выпуск №1107. 02.12.08. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=11070> (дата обращения: 10.09.2010).
10. Наша идеология – идеология стабильности и развития // 21.11.2009 URL: <http://www.edinros.ru/text.shtml?10/9267,110041> (27.09.2010).
11. Программа партии КППФ. URL: <http://kprf.ru/party/program/> (28.09.2010).
12. Путин и Медведев – главные консерваторы, либералы и демократы России // ВЦИОМ. Пресс-выпуск №1508. 03.06.2010. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=13557> (22.09.2010).
13. Сергеева М. Развитие – это традиция // 20.08.2010. URL: <http://www.edinros.ru/text.shtml?15/0742,110759> (03.10.2010).
14. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. Учебник для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 389 с.
15. Стенограмма презентации проекта партии «Единая Россия» «Мировой опыт консервативной модернизации» в пресс-центре агентства «Интерфакс» // 01.12.2009. URL: <http://www.edinros.ru/text.shtml?11/1107> (04.10.2010).