

УДК 81'271

Иосифова В.Е.

Московский государственный областной университет

ПОБУДИТЕЛЬНЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ С НЕЗАВИСИМЫМ ИНФИНИТИВОМ*

V. Iosifova

Moscow State Regional University

IMPERATIVE EXPRESSIONS WITH INDEPENDENT INFINITIVE

Аннотация. Инфинитив является одной из отвлеченных категорий глагола. По сравнению с личными формами он характеризуется большей абстрактностью, потому что обозначает действие обобщенное, отвлеченное, без указания на время, лицо и число. Статья посвящена анализу различных случаев употребления побудительных высказываний с независимым инфинитивом. Предложения с независимым инфинитивом близки конструкциям с повелительными формами глагола, но сравнительно с ними выражают волеизъявление категоричнее, с оттенком долженствования. Предложения с независимым инфинитивом могут выражать приказ, распоряжение, запрещение, предписание.

Ключевые слова: речевой акт, независимый инфинитив, побуждение, категорическое запрещение, экспрессия, императив.

Abstract. The article is devoted to different cases of usage of imperative expressions with independent infinitive. Compared to personal forms the independent infinitive possesses greater degree of abstraction, as it describes a generalized abstract action with no indication of time, person and number. The article is devoted to analysis of the use of imperative expressions with independent infinitive. The sentences with the independent infinitives are very close to imperative forms but they express the will of the speaker more firmly and have the meaning of obligation.

Key words: Speech act, independent infinitive, motive, firm prohibition, expression, imperative.

Инфинитив является одной из отвлеченных категорий глагола. По сравнению с личными формами он характеризуется большей абстрактностью, потому что обозначает действие обобщенное, отвлеченное, без указания на время, лицо и число.

Современный русский язык пользуется формами инфинитива как одним из способов выражения побуждения (предписания, необходимости или желательности действия). Конструкции с инфинитивом очень разнообразны. Их изучению уделено много внимания в работах А.М. Пешковского, Д.Н. Овсяннико-Куликовского, В.А. Малаховского, Е.М. Галкиной-Федорук, В.П. Сухотина, К.А. Тимофеева, Н.А. Метлиной, А.И. Моисеева, Б.П. Страхова и других исследователей.

А.А. Шахматов, говоря об инфинитивных предложениях с императивным значением, рассматривает вопрос об отношении таких высказываний к представлению о лице и делит их на определенно-личные и неопределенно-личные, которые и в том и в другом случае обозначают приказание. В первом случае приказание обращено ко 2-му лицу, но в более категорической форме, чем посредством повелительного наклонения; во втором – приказание обращено к «неопределенным лицам или вообще ко всякому, до кого оно касается» [4, с. 81 – 83].

В трудах А.А. Шахматова нет указания на другие частные значения императивных предложений с главным членом инфинитивом.

* © Иосифова В.Е.

Об инфинитивных предложениях упоминается в работе А.М. Пешковского, в которой инфинитивно-побудительным предложениям посвящено лишь несколько строк.

А.М. Пешковский эти предложения определяет как «предложения с оттенком субъективной необходимости действия (= безличным *должно, подобает, полагается* и т. д.), часто в большей или меньшей степени повелительные» [3, с. 347].

Таким образом, А.М. Пешковский, отделив инфинитивные предложения от безличных, снимает вопрос о личности и безличности инфинитивных побудительных предложений.

В.В. Виноградов, отмечая развитие императивных оттенков инфинитива указывает, что им обозначается «безапелляционный приказ, категорическое наставление, распоряжение» [1, с. 604 - 605].

У В.В. Виноградова мы находим также указание на то, что инфинитив употребляется в функции сослагательного наклонения с побудительным значением.

На основании изучения теоретического и фактического материала в современном русском языке можно выделить следующие основные структурные типы инфинитивных побудительных предложений!

1. Побудительные предложения с независимым инфинитивом.

2. Побудительные предложения с зависимым инфинитивом.

В нашей работе мы остановимся лишь на побудительных предложениях с независимым инфинитивом.

Лаконизм при яркости экспрессии позволяет независимому инфинитиву предпочесть его форме повелительного наклонения при выражении побуждения. Сравним:

- **Встать!** и **Встаньте!**

- **Не курить!** и **Не курите!**

- **Не сорить!** и **Не сорите!**

При одинаковом содержании эти высказывания расходятся экспрессивно-стилистически. Побуждение, передаваемое инфинитивом, звучит категорически, так как его форма не связана морфологически с определенными

показателями адресата действия. Его употреблением в побудительной функции достигается возможность выразить побуждение, адресуемое не только адресату как одиночному лицу, но и коллективу, массе. Этим самым осуществляется возможность воздействия на больший круг побуждаемых. В художественной литературе и разговорной речи очень часто встречаются такие высказывания:

- *Луч скользнул по лежавшему на животе Коле, и другой – сержантский – голос скомандовал: – Встать! Сдать оружие!* (Б. Васильев. В списках не значился).

- *Отставить отдых, – сказал лейтенант* (В. Быков. Дожить до рассвета).

Герцогиня: Послать за доктором! (М. Булгаков. Дон Кихот).

- *Убить упрямую тварь, – шепнул Азazelло* (М. Булгаков. Мастер и Маргарита).

- *Отобразь комнату – и все, – говорил Никита Пряхин* (И. Ильф, Е. Петров. Золотой теленок).

Поздней осенью, уж земля стуженая, им все кричали:

- *Снять ботинки, мехзавод! Взять ботинки в руки!* (А. Солженицын. Один день из жизни Ивана Денисовича).

- *Вешать мерзавцев!* (А. Солженицын. Двучастные рассказы. Эго).

- *Вторые диски к автоматам взять. Гранаты, сколько есть, разобрать* (А. Солженицын. Адлинг Швенкиттен. Односуточная повесть).

Учитель – ученикам:

- *Мусор убрать! Доску помыть!*

Воспитатель, войдя в палату (в пионерском лагере):

- *Всем спать!*

Директор – завучу:

- *Сколько можно с ним возиться! Поставить его на учет!*

Побудительные предложения со сказуемым – независимым инфинитивом имеют официально-категорический или гневно-раздражительный характер:

- *Отставить! – угрожающе крикнул автоматчик, остановившись в нескольких шагах от капитана. – Я командир спецотряда*

войск НКВД. Ваши документы, капитан! Подходите! Пистолет убрать! (К. Воробьев. Убиты под Москвой).

– Спать! – с неудовольствием сказал Федорчук (Б. Васильев. В списках не значился).

Лукашов подступил к бойцу и вырвал из снега палатку:

– Слыхал! Встать! (В. Быков. Дожить до рассвета).

Мать – детям, зайдя в комнату:

– Что это за бардак? Всё убрать!

Иную экспрессию имеют побудительные предложения с повторяющимся независимым инфинитивом в роли сказуемого. Такие предложения в большей степени звучат как напоминание, но не приказание:

Мать – сыну:

– Спать, спать, спать, детка! Пора!

– Прекрати-ить! Прекрати-ить! – на бегу закричал Алексей (К. Воробьев. Убиты под Москвой).

– Греться, греться! Смелее! – настаивал лейтенант и тут же вспомнил наилучшую для подъёма команду... (В. Быков. Дожить до рассвета).

И конвой взялся рысцой, только начкар покрикивает:

– Не растягиваться! Сзади подтянуться! Подтянуться! (А. Солженицын. Один день Ивана Денисовича).

Для инфинитива в роли сказуемого побудительного предложения очень важным является способ обозначения лица побуждаемого как показателя адресованности действия.

Отнесённость действия ко 2-му лицу передаётся через форму дательного падежа местоимений **ты**, **вы** и обращение.

Формы повелительного наклонения глагола индивидуализируют побуждение, тогда как инфинитив передаёт его обобщённо. Доказательством этого служит возможность более частого сочетания императива с обращением и местоимением **ты**, а инфинитива – с дательным субъекта и редко с обращением:

Вошли ребята – сразу втроем – с сумками в руках и, не глядя, кто и что за столом, заголосили с порога:

– Мам, обедать! (Б. Можаяев. Живой).

Клим – спать! – строго крикнула Вера Петровна из окна (М. Горький. Жизнь Клима Самгина).

Мать – сыну:

– Тебе бы, Сашок, к бабушке на огород поработать день-другой.

Индивидуализация адресата побуждения при инфинитивном сказуемом посредством обращения еще больше подчеркивает категоричность приказа.

Инфинитив может адресоваться к 3-му лицу. Такая адресовка побуждения осуществляется сочетанием инфинитива с формой дательного падежа местоимений, а также существительного. Предложения этой группы обозначают собственно побуждение, должествование, пожелание:

Учитель – ученикам:

– А вам хорошо отдохнуть на каникулах.

Женищина, провожая гостей:

– Удачно вам добраться!

Молчалин: К Татьяне Юрьевне хоть раз бы съездить вам! (А. Грибоедов. Горе от ума).

Инфинитивные побудительные предложения чаще используются в сфере деловых отношений. Многие конструкции с инфинитивом представляют фразеологию военной команды:

– Встать!

– Лечь!

– Усилить огонь!

– Держать оборону!

– Снарядов не жалеть!

– Пощады не давать! и т. д.

Такие высказывания часто встречаются в художественной литературе о войне, а также в речи офицеров во время учебных и военных действий.

Инфинитивные побудительные конструкции часто можно наблюдать в директивах, приказах, постановлениях, призывах, объявлениях, т. е. в сфере, регулирующей общественные отношения, где адресат чаще всего представлен не индивидуализированно.

Все чаще в городском транспорте можно наблюдать такие объявления:

– В салоне семечки есть с очистками, кон-

феты кушать с фантиками, пиво пить с бутылками.

- Выходить только через переднюю дверь!
- Проход не занимать!
- Об остановках предупреждать заранее!

Независимый инфинитив как сказуемое побудительных предложений нередко используется с отрицанием **не**. Этим достигается особый модальный оттенок значения – запрещение. Наличие отрицания не делает предложение отрицательным. Примеры таких высказываний мы находим и в художественной литературе, и в разговорной речи:

- Вверх не смотреть! Не шевелиться! – застыв на месте, вполголоса кричал Рюмин (К. Воробьев. Убиты под Москвой).

- Не смей так говорить! – крикнул Плужников (Б. Васильев. В списках не значился).

Начальник караула прочёл ежедневную надовешую арестантскую «молитву»:

- Внимание заключённые! В ходу следования соблюдать строгий порядок колонны! Не растягиваться! Не набегать, из пятерки в пятерку не переходить, не разговаривать, по сторонам не оглядываться, руки держать только назад! (А. Солженицын. Один день Ивана Денисовича).

- А других нет! – кричал полковник. – И не разговаривать! (А. Солженицын. Один день Ивана Денисовича).

Мать – сыну:

- Встань в угол! И не реветь!

Отец – детям:

- Копилку пока не открывать!

Учитель – ученикам:

- По коридору не бегать!

Предложения с независимым инфинитивом могут выражать приказ, распоряжение, запрещение, предписание.

Для высказывания со значением приказа, запрещения характерно отсутствие грамматически выраженного действующего лица. Обычно эти предложения однословны или очень мало распространены. Такие высказывания произносятся с резкой императивной интонацией:

Приказ или распоряжение:

- Третье отделение, живо по хатам шу-

кать ломы и лопаты, пока другие не захватили (К. Воробьев. Убиты под Москвой).

- Приказ ротного – отойти за овраг! – крикнул Сашка. – А оттуда ни шагу! (В. Кондратьев. Сашка).

- Взять гранаты. – Плужников поднял лежавшую у стены ручную гранату с непривычно длинной ручкой. – Шесть человек – за мной (Б. Васильев. В списках не значился).

- Молчать! – крикнул политрук. – Они же на это и бьют, сволочи! На это, на слезы наши!.. (Б. Васильев. В списках не значился).

Директор – учителям:

- Завтра занятий не будет. Предупредить всех учащихся!

Директор – секретарю:

- Этот отчет отправить в Управление.

Как уже было сказано выше, предложения с инфинитивом несовершенного вида в сочетании с отрицанием **не** выражают категорическое запрещение, которое, по существу, является разновидностью приказа. При выполнении этого побуждения никакого нового действия не происходит, а хотят прекратить действие, которое уже началось или почти началось:

Мать – сыну:

- По лужам не ходить!

Учитель – ученикам:

- Не разговаривать! Иначе удалю с урока.

В приведенных инфинитивных предложениях как говорящий, так и адресат не выражены ни морфологически, ни отдельным словом.

Подведем некоторые итоги.

Предложения с независимым инфинитивом близки конструкциям с повелительными формами глагола, но сравнительно с ними выражают волеизъявление категоричнее и с оттенком долженствования.

Говоря об этих предложениях, Е.М. Галкина-Федорук отмечает: «Инфинитив, несущий в себе оттенок долженствования, не только безличен, но и обличен и внеличен по своему модальному значению. И недаром в момент жизни, требующей всеобщей волевой организованности, наиболее часто используется форма инфинитива в императивной

форме для побуждения вообще всех людей к тем или иным действиям, долженствующим быть с точки зрения говорящего. ... в таких предложениях сочетаются два модальных оттенка: императивность, которой побуждаются люди к действию, кои названы в инфинитиве, и долженствование, осознанное самим говорящим и передаваемое в форме инфинитива – императива другим людям» [2, с. 60].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Виноградов В.В. Русский язык / Грамматическое учение о слове. – М.-Л.: Учпедгиз, 1947.
2. Галкина-Федорук Е.М. Безличные предложения в современном русском языке. – М.: МГУ, 1958.
3. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Учпедгиз, 1956.
4. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – М., 1941.

УДК 81

Новикова М.Г.

Российская академия правосудия (г. Москва)

ГРАФИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПРОЦЕССА ПОНИМАНИЯ СЛОВА*

M. Novikova

Russian Academy of Justice

GRAPHIC INTERPRETATION OF A WORD UNDERSTANDING PROCESS

Аннотация. В статье рассматриваются возможные уровни понимания «слова» и впервые приводится графическая интерпретация вышеупомянутого процесса. Полученная схема понимания слова отражает ряд ключевых моментов:

- наглядно иллюстрирует различный объем понимания,
- объясняет случаи, когда при успешном восприятии формы слова (звуковой или графической) и его значения, не происходит правильной ассоциации с предметом действительности,
- схема является универсальной, т. е. подходящей для любого известного языка.

Исходя из графической интерпретации процесса понимания слова, выводится новое определение и самому «процессу понимания».

Ключевые слова: уровни понимания, график понимания.

Abstract. This article considers possible levels of a word understanding and is the first to present a graphic interpretation of a word understanding process. The scheme illuminates a number of the key moments:

- different levels of a word understanding process,
- the cases of a false referent perception under conditions of the correct word form perception,
- the universal character of the scheme.

The graphic interpretation of a word understanding process allows to create a new definition to the process of understanding itself.

Key words: levels of understanding, graph of understanding, process of understanding, extent of understanding, word meaning.

Библия ставит «слово» во главу угла, провозглашая его первоначалом, что доказывает сложность и многозначность определения данного понятия. Веками ученые трактовали суть значения «слово», но до сих пор не пришли к единому мнению.

Так, с точки зрения Ш. Балли «понятие слова считается ясным, на деле же это одно из наиболее двусмысленных понятий, которые встречаются в языкознании [Балли Ш., 1955, с.

* © Новикова М.Г.