

- ука, 1989. – 279 с.
5. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Том I. – М.: Искусство, 1969 // Электронная Библиотека Гумер-культурология. URL.: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/Losev\\_HistEst/Est2\\_8\\_5.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Losev_HistEst/Est2_8_5.php)
  6. Новиков К.А. Свобода воли и марксистский детерминизм. – М.: Политиздат, 1981.
  7. Первушина В.Н. Метафизика власти /В.Н. Первушина, К.С. Змушко. – М.: Спутник +, 2006. – 168 с.
  8. Пугачев В.П. Управление свободой. – М.: КомКнига, 2005. – 272 с.
  9. Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя. – М.: Попурри, 1998. – 672 с.
  10. Хоркхаймер М. Диалектика Просвещения / М. Хоркхаймер, Т. Адорно.– М.: Медиум, Ювента, 1997. – 312 с.
  11. Ясперс К. Философская вера // Электронная библиотека Гумер—философия. URL.: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/jaspers/index.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/jaspers/index.php)

УДК 101.1:316.334.5::364.122.5

**Сачкова В.А.**

*Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана*

## **УРБАНИСТИЧЕСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ\***

**V. Sachkova**

*Moscow State Technical University n.a. N.E. Bauman*

### **URBAN CIVILIZATION: STAGES OF FORMATION**

*Аннотация.* В статье анализируется важный социальный феномен: урбанизация. Выявляются этапы её становления (города Древнего Востока, античный город, средневековый город, города Нового времени и город XX в.), специфика каждого из них. Обоснована необходимость комплексного (полифакторного) подхода к урбанизации. Установлены универсальные особенности развития урбанистической цивилизации: расширение территории городов; резкий рост числа городского населения; преобладание городского населения над сельским; появление мегалополисов, городов-спутников.

*Ключевые слова:* урбанизация, урбанистическая цивилизация, город, средневековый город, античный город, мегалополис, этапы становления.

*Abstract.* The paper analyses such important social phenomenon as urbanization. The stages of its formation (the cities of Ancient East, Ancient Greek and Roman cities, medieval city, the New Time city and the 20th century city) and their specific features have been revealed. The necessity of complex (multiple factor) approach to urbanization has been grounded. Universal peculiarities of the development of urban civilization have been established: the expansion of the territory of cities, a sharp growth of city population, the prevalence of city population over country population, the appearance of megalopolises and satellite cities.

*Key words:* urbanization, urban civilization, city, medieval town, Ancient Greek and Roman cities, megalopolis, stages of formation.

В настоящее время города играют важную роль в жизни человеческой цивилизации. Постоянно растёт не только их число, но и количество проживающего в них населения. Данная тенденция особенно усилилась в XIX–XX вв. Так, если в 1850 г. в Европе и США существовало лишь 4 города с населением в 1 млн. чел. и более, то к 1900 г. – 19 городов, а к 1960 г.

\* © Сачкова В.А.

– уже 141. Масштабность происходящих процессов можно понять, представив, что «произошло бы, если бы все существующие города не развивались, а сохранились неизменными. В таком случае, чтобы разместить новые миллионы людей в городах, нам пришлось бы простроить город-дубликат для каждого из сотен, которыми уже усеян земной шар» [11, 36].

Однако рост числа городов – процесс относительно недавний. Ж. Ле Гофф отмечает: «... Десять веков потратил Запад, чтобы сделать выбор между стоявшими перед ним альтернативами: замкнутая экономика или открытая, сельский мир или городской» [6, 11]. Причём французский историк говорит о «десяти веках» европейской средневековой истории: с V по XV вв. В действительности, города существовали и на Древнем Востоке (Индия, Китай, Вавилон, Ассирия), и в античности (Древняя Греция, Рим). Поэтому исходный этап нашего исследования – выявление истоков современной урбанистической цивилизации.

Каковы причины возникновения городов? Некоторые учёные сводят их к внешним факторам. Яркий пример такой позиции – концепция Л.И. Мечникова. Он выделил три вида цивилизаций: *речные, морские, океанические*. Соответственно, появление городов обуславливалось близостью данной территории к какой-либо акватории. В бассейнах крупных рек – Тигра и Евфрата, Инда и Ганга, Хуанхэ и Янцзы, Нила – возникали могущественные цивилизации: Ассирийская и Вавилонская; Индийская; Китайская; Египетская. В их рамках появлялись города с населением 100-250 тыс. человек (Мемфис, Ниневия) или даже до 500 тыс. (Александрия, Вавилон, Патна).

Более того, по мнению Л.И. Мечникова, «поток цивилизации» на этом этапе не остановился, а «спустился по берегам рек к морю и распространился по его побережью. Так наступила вторая эпоха в истории развития цивилизации, которую можно назвать морской... Начало этому периоду положили финикийцы, которые за десять веков до на-

шей эры основали многочисленные города на берегу Средиземного моря». Один из них – Карфаген – за 800 лет до н. э. «сделался наиболее деятельным очагом новой цивилизации» [8, 329]. По сходной схеме шло развитие городов в третьем выделенном Мечниковым типе цивилизации – *океаническом*.

На первый взгляд, позиция Л.И. Мечникова носит безупречный характер. Генезис урбанизации здесь диктуется логикой: близость территории к какой-либо акватории рождает определённую цивилизацию, а она – соответствующие города. Однако согласиться с Мечниковым полностью нельзя. Конечно, такой фактор, как близость к крупной акватории, влияет на становление городов. Однако его нельзя признать главным. Это понимал уже древнегреческий историк Фукидид, отмечавший: «Города, основанные в последнее время, когда мореплавание сделалось более безопасным, а денежные средства возросли, строились на самом побережье, укреплялись стенами и занимали преимущественно перешейки (ради торговых удобств и для защиты от враждебных соседей). Древние же города, как на островах, так и на материке, напротив, строились в некотором отдалении от моря для защиты от постоянных грабежей (ведь грабили не только друг друга, но все прочее прибрежное население), поэтому они ещё до сих пор находятся в глубине страны» [12, 208]. Следовательно, уже античным мыслителям было ясно: степень приближенности городов к водоёмам выступала причиной, зависимой от иных, социально-политических факторов.

Скорее всего, необходимо изучать генезис урбанистической цивилизации комплексно: исходя из уровня экономического, политического, культурного развития конкретных государств. Из такой методологии целесообразно выделить следующие этапы эволюции объекта: города Древнего Востока, античный город, средневековый город, города Нового времени, город XX в.

Государства, возникавшие на Древнем Востоке, сталкивались с необходимостью ведения сельского хозяйства в малоприспо-

собленных районах. Отсюда происходило неизбежное усиление центральной власти, которая выступала распорядителем ценнейших в регионе водных ресурсов, могла организовать создание ирригационных сооружений, защищать их и подвластное население от внешних врагов. Во главе такого государства стоял единоличный правитель – «политарх», который распределял ограниченные ресурсы. Подобный тип общества современные учёные называют «политарным» [10, 245].

Какова роль городов на Древнем Востоке при такой социальной организации? С одной стороны, это политические, военные, административные центры, где находится либо сам политарх, либо его представители – правители областей. С другой стороны, город на Древнем Востоке – источник распространения культуры, новых знаний. Именно здесь, как отмечает Ю. Семенов, «появились монументальные архитектурные сооружения. Возникла идеографическая письменность... Зародилась преднаука: математика, астрономия. Появились школы, в которых учили письму, счёту... Начали фиксироваться правовые нормы...» [9, 184]. Следовательно, города Древнего Востока – политико-административно-культурные центры государства. Подобные тенденции ярко видны на примере Вавилона.

Город, расцвет которого приходится на VII в. до н.э., располагался в долинах рек Тигра и Евфрата, имел население около 1 млн. человек. Здесь находились выдающиеся архитектурные сооружения: Храм Мардука, Вавилонская башня, одно из «чудес света» – «висячие сады Семирамиды». Вавилон – крупнейший по площади город своего времени. Как отмечал Геродот, при вступлении в него персов «горожане, жившие в центре, не знали, что враги уже заняли окраины» [4, 110].

Города Древнего Востока зависели и от рельефа местности, где они возникали. Пустыни, горы защищали бассейны рек от вторжений, но они также ограничивали внешние связи, что приводило к застою техники, медленному развитию общественных отноше-

ний. Это был один из факторов, который в будущем predetermined отставание древневосточных цивилизаций, по сравнению с античными, развивавшимися на базе внешних связей Средиземноморского региона.

В долине реки Нил рано складываются условия для формирования одной из древнейших цивилизаций – *Египетской*, для создания государств, городов. В XXX–XXIII вв. – Древнее царство, со столицей в Мемфисе, затем в XXI–XVII вв. – Среднее, и Позднее – XVI–XI вв. до н.э., со столицей в Фивах. Каир – современная столица Египта – основан только в X в. завоевавшими страну арабами в районе древнего города Мемфис. Расположение столицы в долине реки Нил выступало важным фактором, способствовавшим процессу централизации египетского государства, поддержания его единства. Строительство пирамид, храмовых комплексов, гигантских гробниц фараонов, создание произведений искусства – всё культурное наследие Древнего Египта сыграло важную историческую роль в становлении и развитии мировой культуры.

В Индии, в долине реки Инд, также сложилась древнейшая городская цивилизация. Здесь уже в середине II – начале I тыс. до н.э. сосредоточились городские поселения с оборонительными стенами, прямоугольной планировкой. На основании древних традиций в V–II вв. в Индии создан трактат «Шилпаштра», старейшее из дошедших до нас руководство по строительству городов. Архитектурные сооружения, письменные источники позволяют высоко оценивать искусство строителей древневосточных городов.

Таким образом, на Древнем Востоке появление городов – результат длительного процесса социально-экономического развития. Здесь концентрировались общественные функции: *сакральные (жреческие), оборонительные, административные*. В этом смысле образование городов на Древнем Востоке шло параллельно созданию государства, являлось одной из основных форм проявления этого процесса. По инициативе формирующейся государственной власти город выступ-

пал центром ремесла и торговли, поскольку умелые ремесленники были нужны для обслуживания царских и храмовых хозяйств, а международная торговля часто велась специальными правительственными чиновниками. Соответственно, город являлся опорой государственной власти, проводником её политики. Резюмируя, можно сделать вывод: история создания городов Древнего Востока – это первый опыт строительства городов человечеством.

Следующий этап становления урбанистической цивилизации – **античный город**.

Особым типом городов, существовавших в античности, являлись *древнегреческие полисы*. По размерам и количеству населения они были разными. Существовали крупные полисы. Например, Лакедемон (Спарта): территория – 8400 кв. км (1/5 часть Московской области), а население – около 150–200 тыс. человек. Афинский полис – 2500 тыс. кв. км и 120–150 тыс. человек. Возникали также очень маленькие полисы с территорией 30–40 кв. км и населением в несколько сотен человек: например, фокидский полис Панопей (на границе с Беотией).

Однако среди множества греческих городов-государств можно выделить два основных типа: *полис аграрный*, со слабым развитием торговли и ремесёл, большим удельным весом труда зависимых работников и, как правило, господством олигархии. Образец – Лакедемон (Спарта). Другой тип городов – общество и государство с большим удельным весом ремесленных производств и торговых операций, товарно-денежных отношений, внедрением рабского труда в производство и повседневную жизнь, активным участием граждан в общественно-политической жизни, демократическим устройством. Наиболее ярким примером такого полиса являются Афины. Среди полисов наметилась зафиксированная Фукидидом тенденция к экономической дифференциации: «Стремление к экономической выгоде побуждало более слабые города терпеть политическую зависимость от более сильных, а могущественные, пользуясь своим богатством, подчиняли себе

малые» [11, 209]. Резюмируя, можно сделать вывод: история создания городов Древнего Востока – *исходный, первичный* опыт строительства городов человечеством, Древней Греции – *вторичный*.

Средневековый город – продукт развития нового типа социальных отношений: *феодалных*. Здесь на первый план выходило сельское хозяйство, а значит – порождаемые им населённые пункты: сёла, деревни. Город средневековья вырастал из сельской местности, был тесно связан с ней, выступал отдельным «очагом» на её фоне.

Как отмечают А. Гуревич и Д. Харитонович, средневековый город «ютился у стен крепости господского замка... Когда город разрастался, строили новую стену... Поэтому признаком города... была теснота... Улицы были очень узкие, дома вплотную примыкали друг к другу» [5, 134]. Вследствие этого городское население росло крайне медленно. Даже в XIV–XV вв. большими в Европе считались города, где проживали 20–30 тыс. человек.

В целом процесс возникновения средневековых городов сопровождался рядом особенностей. Приведём три из них.

**1. Появление стены.** Как и в Древней Греции и Риме, средневековые города опоясаны укреплениями. Так, уже в VI в. Париж «был окружён двойной стеной, внутри которой имелся узкий проход для стражи» [7, 159]. Это вело к противоречивой ситуации. С одной стороны, концентрация населения в городах (благодаря стенам) давала возможность их обитателям обособиться от сельской местности, лучше защищаться от внешних врагов. С другой стороны – сдерживала численность городского населения, благоприятствовала распространению эпидемий (например, чумы в середине XIV в.).

**2. Превалирование в городах духовной власти над светской.** С. Лебек отмечал: «В конце VII в. были нередки случаи, когда епископы управляли городами и окружающими их равнинами, чеканили деньги, собирали подати с земель, подлежащих налогообложению, контролировали торговлю. Определён-

ная часть старинных городов превратилась, таким образом, в настоящие епископские княжества. Можно назвать здесь Руан, Нант, Анже, Тур, Орлеан» [7, 159]. Подобная ситуация имела место не только во Франции, но и в Англии. Противостояние светских и духовных властей существовало и в иных городах, где церковь не занимала доминирующего положения во властной элите.

**3. Города как духовные центры.** В Средние века в городах аккумулируются культурные достижения: библиотеки, школы, церкви. Этот процесс имел место не только в Европе, но и в России. Как отмечает Г.В. Вернадский, в Киевской Руси «все мужские и женские монастыри располагались в городах» [3, 226]. Кроме того, здесь «города первыми испытывали влияние новых культурных тенденций, в то время как деревни сильно отставали от них» [3, 323].

Следующий этап урбанизации – появление городов Нового времени. Они возникали благодаря великим географическим открытиям XV–XVI вв., развитию капиталистических отношений. Эволюция роста городов в Новое время протекает достаточно быстро. Города этого периода получили ряд новых особенностей:

- начался стремительный процесс разрушения городских стен. Город и сельские пригороды интенсивно сливаются в единое целое;
- город – сосредоточение капиталистических отношений. Здесь активно развивается промышленность, строятся новые предприятия;
- в Новое время население городов быстро увеличивается за счёт бывших селян, которые начинают работать в промышленности;
- города увеличиваются не только «вверх», но и в ширину, захватывая все новое «сельское» пространство.

К концу XX в. изменяются социально-экономические условия жизни, начинается новый этап урбанизации, который может быть назван *мегаполисным*. Отличительная особенность этого этапа – развитие «гло-

бальных городов», то есть мировых центров, в которых сосредоточены услуги и куда стекаются информационные потоки. Здесь появляется особый тип города: *мегаполис*, в котором численность населения превышает 10 млн. В 1950 г. в мире было всего два города с населением более 10 млн. – Токио и Нью-Йорк. В середине 1970-х гг. к ним добавились Шанхай и Мехико. К 2004 г. число мегаполисов резко возросло до 30. «Огромные» города можно рассматривать как «локомотивы» экономики, эффективно соединяющие знания, культуру, людей. При этом определяющая черта мегаполисов – не масштаб. Они служат узлами глобальной экономики, концентрирующими административные, производственные, менеджерские функции, контроль средств массовой информации. Обеспечивают эффективную концентрацию навыков и технологических ресурсов, способных улучшить качество жизни значительного количества людей. Но в то же время стремительное развитие мегаполисов вызывает существенные проблемы: снижение качества жизни населения, углубление социального неравенства, ухудшение безопасности, загрязнение окружающей среды. Для успешного развития мегаполисов в современных условиях требуются новые эффективные структуры управления, которые будут разрабатывать комплексные решения проблем и потребностей городов.

Таким образом, эволюция урбанистической цивилизации носила длительный характер. Это предполагает выделение её особенностей:

1. *Расширение территорий городов.* Так, для античности и Средних веков «простейшим требованием к любому населённому пункту городского типа, условием его эффективности является пространственная теснота. В городе должны скапливаться, скупиваться лавки, рынки, дома, ремесленники, жители...» [2, 152]. В Новое время города «расползаются». Их территория становится всё более обширной. Появляются города-спутники, а затем – мегаполисы.

2. *Рост числа городского населения,* пре-

одолевающий искусственные ограничения. Так, в 1695 г. во французском Канне насчитывалось 26,5 тыс. жителей, а в 1753 г. – 32 тыс. В результате уже в 1750 г., «чтобы дать ему вздохнуть свободнее, пришлось снести крепостные стены» [3, 209]. Стены, созданные даже по политическим соображениям (например, Берлинская), оказались в XX в. не долговечными.

3. В XX в. в странах, достигших постиндустриальной стадии социального развития, наблюдается тенденция к преобладанию городского населения над сельским. Так, в США на 1970 г. «65 % рабочей силы было занято в сфере услуг, около 30 % – в промышленности и строительстве и неполные 5 % – в сельском хозяйстве» [1, 330]. Соответственно, на 1970 г. более 90 % населения США проживали в городах. В настоящее время эти цифры ещё выше.

4. Современные города дифференцированы: как внешне, так и внутренне. Например, в Российской Федерации существуют два мегаполиса – Москва и Санкт-Петербург, – занимающие доминирующее положение в стране. Но в каждом из этих городов есть районы, которые имеют различный половой, возрастной, профессиональный состав населения, специфическую инфраструктуру. Следовательно, можно предположить, что процесс дифференциации городов продолжится и в будущем.

5. Появление мегаполисов и городов-спутников – характерная черта современного этапа урбанизации.

Понимание проблем, возникающих в процессе роста городов, является важной основой исследования последствий урбанизации, её влияния на социальную жизнь человека. Оно носит всё более междисциплинарный характер, предполагает использование данных истории, политологии, демографии, экономики и иных наук.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Белл Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. – М.: Прогресс, 1986. – С. 330-342.
2. Бродель Ф. Что такое Франция? Кн. первая: Пространство и история. – М.: Изд-во Сабашниковых, 1994. – 405 с.
3. Вернадский Г.В. Киевская Русь. – Тверь-Москва: Леан, 1996. – 340 с.
4. Геродот. История // Историки античности. Т.1. – М.: Правда, 1989. – С. 33-204.
5. Гуревич А.Я., Харитонович Д.Э. История средних веков // Учебник. – М.: Интерпракс, 1995. – 335 с.
6. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. – М.: Прогресс, 1992. – 376 с.
7. Лебек С. История Франции. Том I. Происхождение франков. V–IX вв. – М.: Скарабей, 1993. – 352 с.
8. Мечников Л.И. Цивилизация и великие исторические реки. – М.: Прогресс, 1995. – 461 с.
9. Семенов Ю.И. Всемирная история как единый процесс развития человечества во времени и пространстве // Философия и общество. – 1997. – № 1. – С. 156-217.
10. Семенов Ю.И. Философия истории. – М.: Старый Сад, 1999. – 380 с.
11. Тоффлер Э. Шок будущего. – АСТ, 2002. – 535 с.
12. Фукидид. История // Историки античности. Т.1. – М.: Правда, 1989.