

УДК 482-56

**Южакова Ю.А.**

*Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина*

## **СЛОЖНОСОЧИНЁННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ОТОЖДЕСТВИТЕЛЬНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ МЕЖДУ ЧАСТЯМИ**

**Y. Yuzhakova**

*S. Yesenin Ryazan State University*

### **COMPOUND SENTENCES WITH IDENTIFYING RELATIONSHIPS BETWEEN PARTS**

*Аннотация.* Конструкции, в которых реализуется категория тождества, неоднократно подвергались анализу. Предметом данной статьи является рассмотрение сложносочинённых предложений с отождествительными отношениями между частями. Это бинарные конструкции, отношения между частями которых соответствуют категориальной семантике тождества, специфические формальные показатели усиливают это значение. Автор рассматривает присоединительно-соединительные, чисто присоединительные, а также некоторые пограничные конструкции.

*Ключевые слова:* синтаксис, тождество, сложносочинённое предложение, категориальная семантика, союзные средства.

*Abstract.* The structures, in which category of identity is realized, have repeatedly been subjected to analysis. The subject of the article is compound sentences with identifying relationships between parts. The relationships between parts of these binary structures correspond to the categorical semantics of identity, and specific formal indicators reinforce this meaning. The author considers the joining-connecting, purely joining, as well as some adjacent structures.

*Keywords:* syntax, identity, compound sentence, categorical semantics, conjunction means.

Предметом данной статьи является рассмотрение сложносочинённых предложений (ССП) с отождествительными отношениями между частями. Нами выявлено несколько разновидностей ССП, передающих данную семантику.

Сложносочинённые предложения с соединительными отношениями между равноправными частями могут выражать семантику тождества. В качестве показателей тождества используются союзы *также* и *тоже*, оформляющие присоединительно-соединительные отношения. Союз указывает на то, что содержание первой и второй частей равнозначны по своему содержанию «в силу наличия в соединяемых частях некоторого, названного или подразумеваемого, общего смыслового компонента», как отмечает «Словарь структурных слов русского языка» [6, с. 348]. Союз занимает специфическую позицию в предложении. Как отмечают авторы академической грамматики 1954 г., «в редких случаях соединительные отношения в сложносочинённом предложении выражаются при помощи союзов *тоже*, *также*. В отличие от других соединительных союзов, союзы *тоже* и *также* помещаются не в начале присоединяемого с их помощью предложения, а внутри его, обычно перед сказуемым второго предложения» [2, с. 201]. *Лиза расхохоталась, Жени тоже было засмеялась, но... при этом сравнении сделалась серьёзною* (Н. Лесков). Это позиция актуализации члена предло-

жения или группы членов предложения, обладающих общим смыслом с семантическим ядром первого предложения: *Койки стояли поперёк стен тесно, с узкими проходами по ширине тумбочек, и средний проход вдоль комнаты тоже был двоим разминуться* (А. Солженицын).

Если предметом отождествления является действие, одинаковое для различных субъектов, союз ставится перед смысловой частью сказуемого последнего предложения: *Горчаков был первым, всё давалось ему легко, он гордился этим, Вальховский ночей не спал и старался также занять его место* (Ю. Тынянов). В конструкциях с отождествлением результатов авторской модальной оценки ситуаций союз ставится перед «модально-оценочным предикатом» второго предложения [4, с. 25]: *Вернуться в город было невозможно, продолжать жить в деревне в такую погоду тоже было невозможно* (Разг.).

Предложения с соединительно-присоединительными отношениями – это особая форма конструкций тождества. Союзы *тоже, также* исторически и семантически восходят к частице *же*. В различных конструкциях речи синтаксически разъединённые части отождествительно-соединительного сложносочинённого предложения или части текста сообщают о существовании сходных или тождественных явлений. Задача автора высказывания сводится к установлению и констатации отношений тождества между элементами речи или предметами мысли. В отождествительно-соединительных предложениях эти отношения акцентируются союзами *тоже, также*, которые находятся всегда перед тем словом, которое является носителем общего содержания. Конструкции выстраиваются таким образом, что известное или ожидаемое содержание выводится в препозицию, отождествляемое с ним содержание следует за ним. Общее содержание обычно сосредоточено в сказуемых, так как предметом отождествления чаще всего становится действие, процесс или признак, группы подлежащего и сказуемые рас-

пространители называют и дополнительно характеризуют отождествляемые лица или предметы. Возникает своеобразный параллелизм частей таких предложений: они близки по лексическому и семантическому составу и имеют один и тот же модально-временной план. Например: *Несколько мгновений оратор молчал, слушатели тоже не проронили ни слова* (ТВ-программа).

Номинация тождественного действия, то есть общий смысловой компонент, может иметь одно лексическое наполнение: *Он сидел с ведомостью в руках, в это время в стекольце двери стукнула Подшибякина и, не очень дожидаясь ответа, вошла, неся тоже ведомость в руках* (А. Солженицын); выражаться однокоренными словами: *Лицо её было бледно; слегка раскрытые губы тоже побледнели* (И. Тургенев); или синонимами: *Анна Львовна хмурила глаза, говоря об актёрах, Толстой тоже невольно зажмурился* (Ю. Тынянов). При полном совпадении главных членов отождествляемых частей компонент, называющий тождественную ситуацию, может содержаться только в одной части. При неназванном общем смысловом компоненте союз переносится в конец присоединяемой части: *Бельё было грязное и рваное; верхняя одежда тоже* (Н. Помяловский). Такие конструкции более характерны для разговорной речи.

Объектом отождествления может быть результат действия или состояние: *Я неизбежно сделала несчастье этого человека, я тоже страдаю и буду страдать* (Л.Н. Толстой); свойство, впечатление, производимое двумя объектами или субъектами действия: *Она мне нравилась, я тоже, кажется, интересен ей* (Разг.); субъекты действия: *Ваш отец давно знает меня, вы тоже знаете, что я люблю вас* (Н. Лесков) или объекты: *Кошанского вкус ему не нравится, мне тоже* (Ю. Тынянов); признаки: *Луга за Волгой окрасились в бурый цвет; в городе тоже все краски поблёкли* (М. Горький). Союз в этом случае акцентирует не сказуемое, а другой член предложения, например, дополнение или подлежащее, как в последних примерах.

Интересную семантическую разновидность представляют конструкции со значением бытийности, наличия какого-либо тождественного свойства, предмета у разных лиц: *И бесценный наш запас...он мой, он весь Мой, святой и скромный, У тебя он тоже есть, Ты подумай, вспомни* (А. Твардовский); *В проходах стояли капельдинеры в ливрейных фраках с разноцветными воротниками: дворовые, музыканты были тоже в особой форме, с витыми эполетами на плечах* (Ю. Тынянов).

Для выражения присоединительных отношений в сложносочинённом предложении также употребляются некоторые сочинительные союзы, при этом «содержание второй части сложного предложения представляет собой дополнительное сообщение или добавочное замечание, связанное с содержанием первой части», как отмечает Н.С. Валгина [1, с. 329]: *Пушкин пишет в крайнем, насмешливом роде, да и Яковлев тоже* (Ю. Тынянов).

В сложносочинённых предложениях с присоединительными отношениями семантика тождества выражается двумя способами.

1. Сочетание союзов *и... тоже* создаёт отношения, аналогичные рассмотренным выше: оба простых предложения в составе сложносочинённого отождествляют различные субъекты по выполняемому действию, свойству или результату: *Она видела, что Алексей Александрович хотел что-то сообщить ей приятное для себя об этом деле, и она тоже хотела это услышать и вопросами навела его на рассказ* (Л.Н. Толстой). Союз *и* придаёт конструкции большую тесноту связи. Отождествляться могут субъекты или объекты действия: *«Для чего мне останется жить?» – мучился вопросом герой стихотворения, и Зотов тоже совсем не хотел уцелеть с тех пор, как началась война* (А. Солженицын); или признаки и обстоятельства действия: *Вот, говорю, картошку бери, и капусту квашеную бери, и за комнату мне с вас тоже ничего не надо* (А. Солженицын).

Присоединительный союз *да и* также может усиливаться частицей *тоже*. В этом случае чисто присоединительный союз получает отождествительное значение: *Вы разве забыли? Бывшая княжна Засекина, в которую мы все были влюблены, да и вы тоже* (И. Тургенев).

То же значение отождествления может создаваться в присоединительном предложении при номинации тождественных действий однокоренными или синонимичными глаголами: *Князь уж сердится, да и Великатов может обидеться* (А. Островский); *Решение Лизы сняло с его сердца камень, да и весь дом сразу ожил* (И. Тургенев).

2. Значение присоединения с определительным или квалифицирующим оттенком выражается союзом *и*, сочетающимся с указательным местоимением *это* в начале второй части ССП. Местоимение *это* как бы вмещает в себя всё содержание первой части предложения. Следующее за местоимением сообщение выполняет характеризующую или квалифицирующую функцию: *Оба слишком оживлённо и естественно слушали и говорили, и это-то не понравилось Анне Павловне* (Л.Н. Толстой).

На периферии семантического поля тождества находятся предложения с присоединительным союзом *к тому же*. Они содержат дополнение или примечание к сказанному ранее. Семантика тождества в них ослаблена. Можно говорить лишь о тождестве восприятия, впечатления, настроения, создаваемого обеими частями сложносочинённого предложения: *Оба молодые поляка ничего не сказали, и к тому же Рацборский встал и вышел в залу* (Н. Лесков); *Брошенные отцом семена презрения к папизму крепко разрослись в молодом Райнере, к тому же Райнер не был почитателем принципа национальностей* (Н. Лесков).

Ещё одно периферийное значение – значение аналогичности, соответствия сопоставляемых ситуаций – конкретизируется авторами «Русской грамматики» как «градационно-сопоставительное, или как значение акцентированной аналогии» [5, с. 610]. При от-

ношениях градационно-сопоставительных соотносятся объединённые общим градуируемым признаком ситуации: *Если совершенства нет в природе, то ещё меньше можно его найти в искусстве и делах человека* (Н. Чернышевский).

В конструкциях со значением акцентированной аналогии подчёркивается тождество ситуаций с учётом различающихся обстоятельств. Актуализаторами тождества в этом случае могут служить *так же, то же, и*. В позиции коррелята употребляются частицы *то, так*. Оформление конструкции подчинительными союзами не переводит её в разряд сложноподчинённых, скорее ставит на грани между сложносочинёнными и сложноподчинёнными. Сложно установить смысловое доминирование одной части над другой, так как автор производит сопоставление и отождествление равнозначных ситуаций. *Если Горький недавно сказал о том, что эпоха столь напряженного героизма, как наша, не может быть описана приёмами реализма, что и здесь нужна романтика, то то же, только издали предчувствуя социализм, понял Чернышевский* (А. Луначарский). Два субъекта действия отождествляются по результатам речемыслительной деятельности, осуществлённой с разрывом во времени. Значение аналогии подчёркивается при сопоставлении ситуаций: *Если я и был счастлив когда-нибудь, то это даже и не во время первых упоительных минут моего успеха, а тогда, когда я ещё не читал и не показывал никому моей рукописи* (А. Чехов); впечатле-

ния: *Если зима, то деревья в инее и похожи на клубы кадыльного дыма* (Ю. Шкловский); субъектов действия: *Раз ты пёс, так я - собака, Раз ты чёрт, Так сам я - чёрт!* (А. Твардовский).

Предложения, имеющие значение нераздельности существования двух рядов ситуаций, тождества часто становятся фразеологически связанными при использовании союза *что (ни)...то*: *Что город, то норы, что село, то обычай* (Посл.); *Что ни день, то праздник* (Посл.); или аналогичного союзного сочетания: *Где ни свет, то наша хата, Где ни дым, то наш костер, Где ни стук, то наш топор* (А. Твардовский).

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык: Учебник / под ред. Н.С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2002. – 528 с.
2. Грамматика русского языка. – М.: АН СССР, 1954. – Т. 2. – Ч. 2. – 444 с.
3. Лекант П.А. К вопросу о категории тождества в русском языке // Средства номинации и предикации в русском языке: Межвузовский сборник научных трудов. – М.: МПУ, 2001. – С. 3-7.
4. Лекант П.А. Аналитическая часть речи *предикатив* в современном русском языке // Вестник МГОУ. Серия «Русская филология». – 2011. – № 2. – С. 20-27.
5. Русская грамматика. – М.: Наука, 1980. – Т. 2. – 710 с.
6. Словарь структурных слов русского языка / В.В. Морковкин, Н.М. Луцкая, Г.Ф. Богачева и др. – М.: Лазурь, 1997. – 420 с.
7. Шведова Н.Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи. – М.: АН СССР, 1960. – 178 с.