

ИСТОРИЯ РОССИИ СРЕДНИХ ВЕКОВ И НОВОГО ВРЕМЕНИ

УДК 94(470) “830/1000”

Попов Г.Г.

СТАНОВЛЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ГИПОТЕЗЫ ПИТЕРА СОЙЕРА О СЛАВЯНО-СКАНДИНАВСКИХ ОТНОШЕНИЯХ В IX-X вв.*

Аннотация. Настоящая статья посвящена проблемам славяно-скандинавских отношений в контексте генезиса Древнерусского государства. На основании исследований специалиста по истории скандинавских народов Питера Сойера в статье построена гипотеза норманнского завоевания восточных славян скандинавами. По мнению автора, именно фактор скандинавского завоевания сыграл важную роль в формировании особого пути развития Древней Руси.

Ключевые слова: норманнская гипотеза, викинги, Древняя Русь, восточные славяне.

В конце XX в. в отечественной историографии обнаружился более высокий интерес к норманнской теории. Если еще полвека назад эта теория носила сильную идеологическую окраску, то теперь она большей частью уже утратила это значение. Норманнская теория противоречила марксистско-ленинской парадигме русской истории, согласно которой развитие России в Средние века происходило в результате генезиса общественных форм, имевших почти исключительно внутреннюю природу¹. Взгляды сторонников диффузионистской теории и близко стоящих к ней концепций напрочь отвергались советской официальной исторической наукой [2].

С начала 1930-х годов советская историография занималась «подгонкой» русского исторического процесса под стандарты западного развития общества в ключе марксистско-ленинской парадигмы. Борисом Грековым был даже введен в оборот термин «домен» относительно княжеского землевладения на Руси. Тенденция «притягивания» Руси к Западу в советской историографии выражалась также в удлинении русской истории, что нашло широкую поддержку у да-

লেখিক от науки общественно-политических кругов, например, среди украинских националистов, под воздействием которых не так давно официальные власти Украины отметили тысяча пятисотлетнюю годовщину основания Киева, чем очень удивили многих историков, как у себя на родине, так и за ее пределами.

Удлинение истории Руси объяснялось потребностью в приведении в соответствие временных рамок генезиса феодализма в восточнославянском обществе с основными вехами первоначального развития западноевропейского феодализма. Многие советские ученые в 30-е – 50-е годы всячески доказывали, еще даже не имея достаточного археологического материала, наличие в Киевской Руси высокой городской культуры [3].

Отдельные историки боролись с этим своеобразным мейнстримом советской науки, как, например, И.Я. Фроянов, но их доводы оставались доступными только кругу специалистов.

Норманнская теория вообще на долгие годы в СССР оказалась под запретом, даже в период «оттепели» были случаи, когда с исторических факультетов за увлечение ею отчисляли студентов. Поэтому громко говорить о серьезном влиянии скандинавов на русский исторический процесс до «перестройки» было не принято. Скандинавская тема не вписывалась в советскую теорию генезиса Древнерусского государства, который должен был произойти, согласно историческому материализму, в результате длительных социально-экономических изменений, то есть разложения родового быта.

Западная историография развивала Норманнскую теорию, особенно в этом деле, на наш взгляд, сделал крупные шаги Питер Сойер, хотя он и занимался в основном про-

* © Попов Г.Г.

блемой воздействия скандинавов на исторический процесс Англии. Гипотеза Питера Сойера о славяно-скандинавских отношениях интересна нам с той позиции, что она согласуется с результатами ряда проведенных еще в советский период исследований по периоду становления Русского государства. Например, предположение Сойера о конфликте скандинавов с русскими князьями в конце X в. косвенно подтверждается некоторыми археологическими исследованиями советских ученых, а перекрытие русскими дружинами Волжской торговой магистрали после разгрома князем Святославом Итиля – исследованиями Новосельцева по истории Хазарии.

Помимо обращения непосредственно к гипотезе Питера Сойера, в исследовании также уделяется внимание проблеме последствий норманнского воздействия на демографию Руси, отстаивается гипотеза, что скандинавский фактор спровоцировал демографический кризис на Великорусской равнине, а последний – особый путь социально-экономического развития Древней Руси.

В настоящем исследовании отстаивается точка зрения, что процессы внешнего воздействия способны менять демографические процессы. Оказавшись в круге скандинавской культуры, восточные славяне обрели единое государство, но утратили при этом немалую часть своего населения, что отразилось на дальнейшей истории России.

Гипотеза норманнского завоевания по П. Союеру и его предполагаемые последствия

В ходе норманнского завоевания восточные славяне понесли ощутимые людские потери, что выразилось в замедлении роста численности населения. К началу VIII века у восточных славян началось разложение родовых общин и образование большой семьи, в Прикарпатье даже начали возникать малые семьи, эти процессы указывают на явный демографический рост. По Ф. Энгельсу и М. Веберу, разложение родовой общины и большой семьи происходят в первую очередь вследствие роста численности населения. Но письменные свидетельства XI века указывают нам на то, что у восточных славян была очень широко представлена большая семья, этот институт варварского общества продолжал существовать в различных масштабах в русском обществе вплоть до конца XV века. Это обстоятельство говорит о незначительном

демографическом росте на Великорусской равнине, хотя природные возможности этой части Восточной Европы должны были способствовать обратному.

О том, что Древняя Русь была малозаселенной страной, говорят следующие факты. В XI веке мы встречаем первые известия о частной собственности на землю у восточных славян, что объяснялось дореволюционными авторами обилием земельных ресурсов, например, Н. Огановский писал: «В Киевскую эпоху земля не имела ценности, так как большинство ее лежало «впусте»» [4]. По мнению А. Е. Преснякова, боярская собственность на землю возникла как результат освоения пустошей, или новин [5].

В 1920-е годы некоторые ученые относили появление частной собственности на землю в Киевской Руси к XII веку [6]. В годы сталинской ортодоксии, разумеется, период феодализации древнерусского общества и образования частной собственности на Руси удлинены вглубь веков. Но даже в 30-е-40-е годы некоторые исследователи отмечали наличие слабых признаков частной собственности на землю в Киевской Руси вплоть до XII века [7].

Отсутствие признаков частной собственности в Киевской Руси X – XI веков подтверждает гипотезу о нехватке населения. Но природные факторы не могли стать причиной этой нехватки, набеги кочевников не приносили в ту эпоху ощутимого урона, тем более, славяне могли дать противникам из степи действенный отпор, как это случилось с аварами. До прихода половцев в европейские степи славяне свободно селились в излучине Дона и в Крыму, но и половецкая агрессия лишь на короткое время приостановила раннюю русскую колонизацию Причерноморья.

До XI века на Руси практически отсутствовали крупные города [8], что нетипично для других земледельческих культур Евразии. Бурный рост городов начинается только в XI веке, хотя его предпосылки возникли еще перед появлением Рюриковичей.

Ответ на эти загадки истории возможен, это – норманнское завоевание. Западные археологические исследования показали значительный рост благосостояния Скандинавии именно в эпоху образования Древнерусского государства, а точнее, в период норманнского завоевания восточных славян. Например, Питер Союер сделал вывод, что приток серебра в Скандинавию из Исламского мира через Великорусскую равнину привел к росту военных сил викингов, что послужило основной при-

чиной завоевания ими Британии. На резкое увеличение доходов скандинавов в периоды правления на Руси первых князей династии Рюриковичей указывает хронология распределения монет в кладах (см. табл. 1 и рис. 1).

Таблица 1

Временное распределение монет в захоронениях Бирки [9]

Даты монет, годы	Количество мусульманских монет в захоронениях Бирки
700 – 750	12
750 – 800	14
800 – 850	17
850 – 890	4
890 – 950	42
950 –	1

В конце IX века Русь, судя по археологическим исследованиям, оказалась почти полностью лишена серебряной монеты [10], что можно объяснить тем, что произошло завоевание, хотя можно отнести исчезновение серебра за счет его экспорта в Скандинавию. Но почему тогда вывоз монеты из земель восточных славян носил такой спонтанный характер, не имевший по своим масштабам аналогов ни в предыдущие, ни в последующие эпохи? Мирный характер отношений скандинавов и славян в IX веке вызывает сомнения, викинги предприняли в этом веке масштабную агрессию против всех стран, которых они могли достигнуть на своих кораблях.

Питеру Сойеру удалось проследить изменения движения потоков серебра с Востока в Скандинавию. По хронологии и расположению кладов с куфическими монетами на территориях скандинавских стран и на Ве-

ликорусской равнине Питер Сойер пришел к выводу, что около 970 года в отношениях Руси со Скандинавией произошли глобальные изменения. До 970 года мусульманские монеты попадали в основном по волжскому пути, надо сказать, что византийских монет в Скандинавии найдено совсем немного, что говорит о слабом уровне развития торговых отношений между норманнами и Константинополем [11].

После 970 года волжский путь на долгое время прекращает свое существование, поток серебра коренным образом изменяет свое направление и начинает проходить через Черное море и Дунай. Количество поступавшей в Скандинавию восточной монеты заметно снизилось, что объясняется как монетарным кризисом в Исламском мире, так и сложностью транспортировки серебра по новому пути. Однако на Русь мусульманское серебро продолжало поступать в том же количестве.

Вспомним, что происходило в 970-е-980-е годы на Руси. Святослав ушел со значительной славяно-скандинавской дружиной воевать на Балканы. Из-за этого позиции проскандинавской партии в Киеве заметно ослабли, а, значит, ослабли и позиции язычников, которым уже противостояла христианская партия во главе с княгиней Ольгой. Далее Святослав погиб, как общепринято, от рук печенегов. После краткой попытки укрепления в Киеве язычества князь Владимир вводит христианство на Русь.

Вероятнее всего, волжский путь был перерезан по решению княгини Ольги. Питер Сойер также считает, что главная причина прекращения экспорта мусульманского серебра в Скандинавию через Русь заключалась в деятельности русских князей [12], правда, он не вдается в подробности данного вопроса.

И заметим, что именно после подавле-

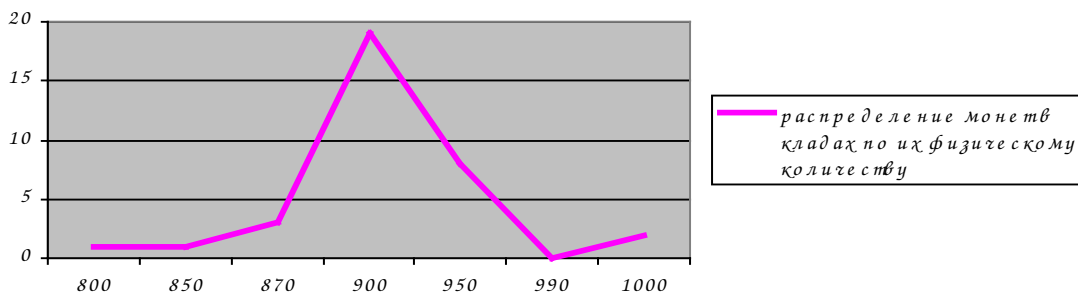


Рис. 1. Хронологический состав куфического клада из Ваалсе, Дания: 130 монет
 Источник: С.С. Thomsen, J.C. Lindberg, “Fund ved Vaalse paa Falster”, *Annales for Nordisk Oldkyndighed*, 1842 – 1843, pp. 21 – 142.

ния проскандинавской партии на Руси начинается рост городов, развиваются ремесла, появляется частное землевладение и начинается чеканка собственной монеты. На ослабление скандинавского давления на коренное население Великорусской равнины указывает факт сокращения количества норманнских захоронений в начале XI века (см. табл. 2). Едва ли скандинавы были ассимилированы славянами, мы не находим примеров, чтобы в Англии IX – X веков они утратили свою культуру и обычаи, во Франции ассимиляция скандинавских колонистов местным населением произошла в основном благодаря принятию христианства первыми. На то, что скандинавы могли долго сохранять свою культуру, говорит тот факт, что жители Форерских островов до сих пор говорят на диалекте, сильно отличающемся от английского языка.

Таблица 2

**Процентное соотношение славян,
финнов и скандинавов в Верхнем
Поволжье
на основе анализа захоронений в
Ярославской области [13]**

	X век	Рубеж X – XI веков
Славяне	12%	24%
Финны	63%	62,5%
Скандинавы	25%	3,5%

Посмотрим на таблицу 2, мы видим, что численность уменьшилась в несколько раз буквально за одно поколение, это что-то не похоже на ассимиляцию. Вероятнее всего, большая часть нелояльно настроенного по отношению к новой, христианской, власти скандинавского населения была просто истреблена или же изгнана на историческую родину. Судя по табл. 2, мы не видим особых признаков ассимиляции финнов славянами. Почему тогда, спрашивается, она должна была происходить по отношению к скандинавам.

Реформы Ольги и христианизация Руси Владимиром произошли не из-за каких-то чисто антискандинавских побуждений и желания помочь коренному населению, значительную роль сыграло византийское влияние и большие возможности для Рюриковичей утвердиться в славянских землях уже в роли полноправных монархов, а не просто норманнских конунгов.

Другим серьезным мотивом политики княгини Ольги стало, по всей видимости,

стремление поддержать Византию в ее борьбе с мусульманами. Удар по Итилю носил скорее не антихазарский, а антимусульманский характер, поскольку арабо-скандинавская торговля через Нижнюю Волгу приносила немалые экономические выгоды Исламскому миру. Сам же Итиль – столица Хазарии – к середине X в. фактически почти превратился в мусульманский город, поскольку мусульманская диаспора в нем составляла внушительную по численности часть, не говоря уже о ее значении в торговле. Хазары поддерживали хорошие отношения с мусульманами, а Итиль стал форпостом последних в Поволжье и вполне мог превратиться в центр исламской культуры всего региона, поскольку второй по значению после хазар этнос – болгары – проявляли большой интерес к Исламу. Отсюда вполне понятно желание византийцев спровоцировать русско-хазарский конфликт. Надо сказать, что хазары к середине X в. уже не представляли серьезной угрозы для Руси.

На антимусульманский характер политики Ольги указывает также факт посылки ею русских войск в Византию для помощи последней в войне с арабами. К тому же русские долгое время после походов Святослава контролировали Нижнее Поволжье, как то предполагал А.П. Новосельцев [14].

После прекращения скандинавского господства на Руси происходит рост численности ее населения, правда, не столь значительный, средняя оценка Б.Ц. Урланисом численности населения Киевской Руси составляет примерно 5,3 миллиона человек, на наш взгляд, это – завышенная оценка, поскольку Урланис проводил свои расчеты на основе исследований Б.А. Рыбакова, точная достоверность которых вызывает, по вполне понятным причинам, сомнения, но мы принимаем цифру в 5,3 миллиона как условно максимально возможную. Для сравнения, Германия в XI в. имела примерно такую же численность населения при общей площади территории намного меньшей, чем у Киевской Руси. При этом надо учесть, что Урланис брал для расчетов не собственно территорию Киевской Руси, а территорию европейской части Российской империи в границах 1914 г.

Однако социально-экономические последствия норманнского завоевания имели коренное значение для развития Руси. Обращает на себя внимание один факт. Древняя Русь по своей социальной структуре очень похожа на Пруссию до завоевания последней крестоносцами. Древнее прусское общество было разделено на три социальных слоя: военная

знать, рабы, экономически обеспечивавшие военную знать, и независимые свободные общинники. Военная знать пруссов владела аллодами, в которых трудились рабы [15]. В культурном аспекте прусская знать сильно отличалась от пруссов-общинников. Основой экономического существования прусской знати, включая и местных князей, был труд рабов и работоторговля, из-за чего пруссы часто вели войны. Рабы набирались в основном из захваченного польского населения, частью оставались в самой Пруссии, а частью продавались преимущественно на Русь [16]. Экономика и социальная структура донемецкой Пруссии очень напоминает Киевскую Русь.

Не исключено, что прусская военная знать происходила от скандинавских завоевателей. Есть гипотеза, что Рюриковичи вели свое начало от какого-то прусского знатного рода, данная версия подтверждается фактом похода Даниила Галичского в 1235 г. в Пруссию. Этот поход имел целью оказание военной помощи пруссам против крестоносцев, перед началом похода Даниил Романович прямо сказал, что идет освобождать «отчину».

Надо сказать, что похожее социально-экономическое устройство имело место и у скандинавов. Таким образом, Русь, Пруссия и Скандинавия имели схожие структуры общества. Едва ли одновременно в трех частях Европы могли на огромных пространствах образоваться сами по себе в одно и то же время столь сильно похожие условия и формы социально-экономического развития, ведь восточные славяне в VI – VIII в.в., как доказывает И.Я. Фроянов, знали только домашнее рабство. Вероятно, весомую роль здесь сыграли скандинавы. На факт серьезного воздействия скандинавов на восточных славян в аспектах общественно-политического устройства и экономики указывают заимствования в русском языке из скандинавского следующих слов: “кнут”, “броня”, “шлем”, “багор”, “стяг”, “удел”, “город”, “торг”, “гость”, “погост”, “выть” (податная единица), “тиун” (судья), “вира”, “гридь” (младший дружинник) [17].

Таким образом, скандинавская проблема в истории России средних веков приобретает новое значение, она начинает проливать свет на причины расхождения развития Руси и латинского Запада у самых истоков становления этих цивилизаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Попов Г.Г. Дискуссии о характере социально-экономического развития средневековой Руси в отечественной и зарубежной науке XX века // Историко-экономические исследования, том 9.

- №2, 2009.
2. Там же.
3. Там же.
4. Огановский Н. Закономерность аграрной эволюции, ч. II. Очерки по истории земельных отношений в России. Саратов, 1911. С. 50.
5. Пресняков А.Е.. Княжное право в Древней Руси. Очерки по истории X-XII столетий. СПб., 1909; а также его же: Лекции по русской истории, т. I. Киевская Русь. М., 1938.
6. Фроянов И.Я. Киевская Русь: главные черты социально-экономического строя. СПб.: Издательство С-Петербургского университета, 1999. С. 113-116.
7. С.В. Вознесенский. К вопросу о феодализме в России \ Проблемы истории докапиталистических обществ, 1934. №7-8.
8. Фроянов И.Я. Киевская Русь: главные черты социально-экономического строя. СПб.: Издательство С-Петербургского университета, 1999. С. 73-89.
9. Соьер П. Эпоха викингов. СПб.: Евразия, 2006. С. 149-151.
10. Соьер П. Эпоха викингов. СПб.: Евразия, 2006. С. 166-167.
11. Соьер П. Эпоха викингов. СПб.: Евразия, 2006. С. 174.
12. Соьер П. Эпоха викингов. СПб.: Евразия, 2006. С. 171-172.
13. Составлено по: Клейн Л.С. Норманизм – анти-норманизм: конец дискуссии // Неславянское в славянском мире, 1999. №5. http://stratum.ant.md/05_99/articles/clein/clein00.htm и Жарнов Ю.Э. Женские скандинавские погребения в Гнёздово // Смоленск и Гнёздово. Изд. МГУ, 1991.
14. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. М., Наука, 1968.
15. Урбан В. Тевтонский Орден. М.: АСТ. С. 78.
16. Урбан В. Тевтонский Орден. М.: АСТ. С. 83.
17. Нефедов С.А. Новая интерпретация истории Киевской Руси. Библиотека “Полка букиниста” URL : \ \ http://society.polbu.ru/nefedov_kievhistory/ch00_i.html

G. Popov

FORMATION OF THE OLD RUSSIAN STATE THROUGH A PRISM OF A HYPOTHESIS OF PETER SAWYER ABOUT THE SLAV-JANO-SCANDINAVIAN RELATIONS IN IX-X CENTURIES

Abstract. The article is devoted to problems of the Slavs-Scandinavian attitudes in a context of genesis of the Ancient Russia. The conclusion about a key role of Scandinavians in genesis of Ancient Russia is done on the basis of Peter Sawyer’s researches. In opinion of the author, the factor of the Scandinavian gain has played the important role in formation of a special way of development of Ancient Russia.

Key words: norman hypothesis, vikings, Ancient Russia, east Slavs.