

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Slavík J. Kapitoly o Leninovi. Praha, 1924.
2. Slavík J. Lenin a Petr Veliký I.-III. // Stráž svobody (StS), Kladno, 11.2., 18.2, 25.2.1920.
3. Slavík J. Leninova lokomotiva // Ias, 27.10.1923.
4. Slavík J. Lenin zemřel // Ias, 26.1.1924.
5. Slavík J. Leninova vláda 1917-1924, Melantrich. Praha, 1935.
6. Slavík J. Za svmtovej vlády a revoluce // T.G. Masaryk, Rusko a Evropa. I. Praha, 1930.

D. Dospisil

THE FIGURE OF V. LENIN IN THE RESEARCH OF JAN SLAVIK

Abstract. The subject of this article is the figure of V. Lenin in the research of czech historian Jan Slavik (1885-1978). Jan Slavik notes that Lenin is a progressive figure in the history, the great reformer. And his dictatorship is linked from the Russian backwardness. Such an assessment of Lenin derived from the general idea of revolution as a modernizing force. The importance of Lenin for Jan Slavik lies in the fact that he spent the radical reforms that influenced all spheres of public life and modernized Russia's society.

Key words: V. Lenin, the Russian Revolution 1917 г., Jan Slavik.

УДК 94(470) «1917»

Доспишил Д.В.

ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ ЯНА СЛАВИКА НА РУССКУЮ РЕВОЛЮЦИЮ 1917 г.*

Аннотация. Тема данной статьи — анализ развития взглядов Яна Славика на русскую революцию 1917 г. Для этого было произведено сравнение основных работ Славика в 5-ти временных периодах. Таким образом, было показано, что основной вывод его работ с течением времени оставался неизменным: он определял революцию как модернизирующую силу. При этом если в ранних произведениях модернизирующее значение революции Славик видел в процессе устранения препятствий, создававшихся старым режимом, то в более поздних работах перенес акцент на значение русской революции в пробуждении и развитии гражданского и национального сознания населения страны.

Ключевые слова: русская революция 1917 г., модернизация, Ян Славик.

В данной статье мы проанализируем эволюцию взглядов чешского историка Яна Славика (1885-1978) на большевистскую революцию, в первую очередь на ее модернизирующую роль. Динамику развития взглядов Яна Славика мы проследим на пяти временных отрезках: 1) до 1918 г.; 2) 1918–1922 гг.; 3) 1922–1925 гг.; 4) 1925–1929 гг.; 5) 1930–1938 гг.

Выбор временных отрезков обусловлен следующим: в период до 1918 г. Славик со-

бирал сведения о тенденциях исторического развития российского общества до революции. Период 1918-1922 гг. — это время Гражданской войны в России, борьба за власть. Период 1922–1925 гг. — введена Новая экономическая политика, которую многие европейские авторы считали признанием большевиками своего поражения и отступлением от изначальных радикальных революционных лозунгов. После 1925 г. — фактический отход от программы НЭП, первый пятилетний план с последующим началом насильственной коллективизации. Период 1930-1938 гг. — уничтожение Сталиным потенциальных оппозиционеров как внутри пар страны (зажиточное крестьянство). В это время уже никто в Европе не сомневался в том, что правление большевиков в России сохранится надолго.

До 1918 года Славик считал старую Россию отсталым государством, главными причинами отставания в развитии которого были теократический абсолютизм и концентрация земли в руках дворянства [8, 104-108]. Старый режим, основными чертами которого было византийское православие и восточный деспотизм, а главной опорой — земельная аристократия, по своей сути был отсталым, и, как считал Славик, не было надежды, что со временем изнутри произойдет его произвольное ослабление. [15].

В период 1918–1922 гг. в центр анализа поставлена русская революция. Тогда были

* © Доспишил Д.В.

написаны «Абсолютизм и революционность в России», «Ленин и Петр Великий», «История российской революции» и «Падение Керенского». Во всех работах основной тезис: модернизирующее значение русской революции.

С одной стороны, Славик критиковал революционное и утопическое течение в рамках русской революции, с другой стороны, не сомневался в пользе и, в то же время, временности этого утопического течения [1, 127-143]. Чешский историк утверждал о неизбежности демократизации большевизма и о временности экономического экспериментирования.

Главное модернизирующее значение революции Славик видел в ликвидации старого общественного строя и в росте гражданского сознания среди сельских слоев российского населения, что, по мнению Яна Славика, должно было стать гарантией того, что в будущем не произойдет реставрации старых общественных отношений. Ленина Славик считал великим реформатором, и используемые им методы объяснял низким культурным уровнем российского населения [10, 1-2]. Революцию Славик воспринимал как первый шаг на пути России к демократическому гражданскому обществу.

В 1923–1925 гг. Ян Славик написал ряд работ, в которых в целом защищал свои прежние взгляды на модернизирующее значение революции для всего российского общества. К наиболее значимым работам этого периода можно отнести «Главы о Ленине», «Российская революция и толстая книга Масарика», «Ленин умер», «Отмирание революции» и ряд других.

В этот период Славик впервые высказал мнение, что и спустя четыре года недостатки революции все еще преобладают над ее достижениями [7]. Но, несмотря на это, положительные последствия революции еще проявятся. Ян Славик сравнивал русскую революцию с более ранними европейскими революциями (революция Гуситская, немецкая Реформация и Французская революция), которые освободили человечество в духовном и гражданском отношении. Для Славика русская революция представляет собой очередной шаг человечества вперед, поскольку одной из главных целей большевиков было создание бесклассового общества (что, стало бы положительным изменением по сравнению с современным состоянием европейского общества).

Новую экономическую политику чешский историк воспринял как доказательство

падения революционных настроений в стране и свидетельство того, что советская Россия вскоре встанет на путь демократизации [9, 1]. Как и раньше, кровавость русской революции автор не связывал с учением, во имя которого революция была совершена (Славик писал, что у русской революции по сути, отсутствуют истинные элементы марксистского учения). Он считал, что своей формой революция обязана, с одной стороны, низкому культурному уровню российского населения, с другой стороны, продолжению правительством большевиков традиций царского самодержавия.

В 1926–1929 гг. Ян Славик совершил две поездки в советскую Россию (посетил, в частности, Москву, Петроград и Киев, а также ряд небольших городов). Также Славик написал несколько статей и работ, выделим «Смысл Русской революции» о формах правления в современной России и серию статей о Сталине. Можно с полным правом утверждать, что в указанный период Славик чем дальше, тем более критически воспринимал развитие событий в советской России, и уже в ряде мест он высказывает свои сомнения в том, что русская революция действительно освободила население страны.

Тем не менее Славик продолжает свою линию о модернизирующем значении русской революции. Он подчеркивает, что большевистское правление хотя и унаследовало некоторые негативные черты царского абсолютизма, но в российском контексте эта форма правления была единственно возможной. После посещения Славиком советской России он подчеркивал отсталость российского населения и его нежелание работать эффективно и новыми методами [19]. Однако с другой стороны, по мнению Славика, большевикам удалось, в частности на фабриках, повысить трудовую мораль и увеличить производительность. Это связано с тем, что благодаря большевикам фабричные рабочие осознали свое мировое предназначение.

Славик констатировал, что крайне революционное правительство чувствует себя под угрозой и удерживает власть преимущественно насильственными средствами. Власть большевиков в ее современном подобии, по словам Славика, не могла долго сохраняться, тем не менее, и возврат к старому режиму в России, спустя 10 лет после революции, был немыслим из-за роста гражданского сознания обычных людей. Большевики не создали в своей стране бесклассового общества, но это произошло из-за наследия абсолютизма

и восточной отсталости. Но революция и установленная ей власть открыли путь к общественным изменениям, которые должны способствовать модернизации страны.

В 1930–1939 гг. Ян Славик в третий раз посетил Россию и выпустил ряд критических публикаций, в который анализировал вопрос направления развития событий в советской России и выяснял, насколько можно считать действия большевиков реальным строительством социализма в одной стране. Основной вопрос, на который отвечал Славик, заключался в том, способствовала ли и насколько, революция модернизации российского общества. Наиболее полные ответы даны автором в первую очередь в работах «В третий раз в советской России», «Большевизм в процессе перерождения», «Что необходимо знать об СССР» и «Что происходит в СССР».

В целом можно констатировать, что в указанный период чешский историк по существу продолжал верить в модернизирующую роль русской революции и в модернизирующие начинания революционной власти. Тем не менее в ряде мест автор указывает, что большевики в своих действиях не заботятся о населении страны, а только о том, чтобы выжить самим.

Говоря об истинном значении пятилетки, Славик отмечал, что программа эта по сути своей была совершенно бессмысленной и невыполнимой. Действительным предназначением этого пятилетнего плана, по мнению чешского исследователя, была ликвидация потенциально опасной сельской элиты [13]. Но пятилетние программы экономического развития также, по мнению Славика, убедили русских в их способности реализовать то, чего до сих пор не удавалось даже экономически более развитой Европе. В конечном итоге, по мнению Славика, несмотря на то, что большевикам не удалось реализовать все свои изначальные планы, пятилетки имели огромное значение для рационализации российской экономики и для воспитания российского населения в духе более высокой трудовой морали, [2].

И все же в указанный период Ян Славик в нескольких местах высказал сомнение относительно того, способствовала ли и насколько способствовала российская революция модернизации России. Главными аргументами Славика, особенно после его третьей поездки в СССР, было то, что большевикам не удалось создать эффективно работающий административный аппарат, возобновить функционирование промышленности и сельского

хозяйства и установить в стране демократию с институтами гражданского общества.

Главным препятствием в модернизации России Славик считал не власть большевиков, а отсталость российского общества и российского народа, сохранение элементов царского абсолютизма в советском руководстве. Процессы второй половины 1930-х гг. убедили Славика в том, что в России пробуждаются демократические силы, которые были отеснены на второй план неблагоприятными экономическими отношениями в стране, вызванными последствиями Мировой и Гражданской войн. Наконец, в 1937 году Славик констатировал, что, несмотря на то, что большевики все еще не отказались от насильственных и недемократических методов правления, им все же удалось стабилизировать российскую экономику, до определенной степени рационализировать государственное управление и повысить трудовую мораль населения. И в работах конца 1930-х гг. Ян Славик не сомневался в том, что демократизация отношений в советской России является лишь вопросом времени.

Таким образом, как мы видим, в течение приблизительно 20 лет взгляды Яна Славика на модернизирующее значение русской революции не изменились. Именно модернизирующая роль революции была для него основной. Модернизацию он рассматривал прежде всего как процесс, в рамках которого происходит рационализация функционирования общественных институтов, либерализация экономики и демократизация общественных отношений.

Свой анализ работ Славика мы провели в пяти временных интервалах, что позволило нам проследить, менялись ли и насколько менялись взгляды автора по мере развития событий в России. В своих ранних работах чешский историк основной акцент делал на модернизирующее значение революции в процессе устранения препятствий, создававшихся старым режимом. В более поздних работах Ян Славик перенес акцент на анализ значения русской революции в пробуждении и развитии гражданского и национального сознания населения страны, в воспитании в российском населении более высокой трудовой морали, в создании промышленности.

Также можно констатировать, что Славик обратил внимание на то, что в управлении российским обществом отсутствует демократия, но он сохранил свои убеждения, что элементы демократии появятся позже, после того как будет преодолено состояние

материальной нужды. Важно отметить, что главным ключом к пониманию Славиком событий в России стал постулат об общей российской отсталости. Исходя априори из этого предположения, Ян Славик по существу оправдал жестокость ленинского и сталинского правления и в то же время объяснил неудачи экономических программ большевиков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Slavík J. Abolicionismus a revolucionismus v Rusku, in: ИИН, XXVI., 1920, и.1
2. Slavík J. Voljevismus v ršerodu, Melantrich, Praha, 1933
3. Slavík J. Co jsem vidml v sovmtskřm Rusku, Svaz nřrodnřno osvobozenř, Praha, 1926
4. Slavík J. Co tšeba vmdmt o SSSR, Ieskoslovenskř grafickř unie, Praha, 1936
5. Slavík J. Co se dmje v SSSR, in: Sobota, VIII., 1937, и. 37
6. Slavík J. Dmjny ruskř revoluce I.-IV. (P.N. Miljukov, Istorija ruskoj revoluciji), in: Ias, 12.11., 16.11., 19.11., 23.11.1921
7. Slavík J. Kapitoly o Leninovi, Praha, 1924
8. Slavík J. Kurs ruskoj istorii, ИИН, XV., 1909, и.1
9. Slavík J. Lenin zemřel, in: Ias, 26.1.1924
10. Slavík J. Lenin a Petr Velikř I.-III., in: Strbř svobody (StS), Kladno, 11.2., 18.2, 25.2.1920
11. Slavík J. Odumřbřnř revoluce, in: Naľe osvobozenř (NO), 14.12.1924
12. Slavík J. Přd Kerenskřho (A. Kerenskij, Iz daleka), in: Ias, 7.11.1922
13. Slavík J. Po tšetř v sovmtskřm Rusku, Svaz nřrodnřno osvobozenř, Praha, 1932
14. Slavík J. Po druhř v sovmtskřm Rusku, Svaz nřrodnřno osvobozenř, Praha, 1927
15. Slavík J. Poiřtky konstituinnřno hnutř v Rusku (P.I. Pestml), in: Nřrodnř listy, 31.3.1917
16. Slavík J. Ruskř revoluce a Masarykova tmřkř kniha I.-III., in: Ias, 12.1., 15.1., 18.1. 1923
17. Slavík J. Smysl ruskř revoluce, Praha, 1927
18. Slavík J. J.V. Stalin I.-VII., in: Nřrodnřno osvobozenř, 19.2.1928 (23.2, 26.2., 1.3., 3.3., 5.3., 11.3., 15.3.)
19. Slavík J. Za svmtovř vřlky a revoluce, in: T.G. Masaryk, Rusko a Evropa, I., Praha, 1930.

D. Dospisil

THE DEVELOPMENT OF JAN SLAVIK'S VIEWS ON THE RUSSIAN REVOLUTION IN 1917

Abstract. The theme of the article is the analysis of the development of Jan Slavik's views on the Russian revolution in 1917. Compared Slavik's main works of the 5 time periods. Thus it was revealed that the aim of his works was immutable. He defined the revolution as a modernizing force. If in the early works significance of the revolution modernizing force Slavik seen in the elimination of obstacles created by the old regime, then in later works analyzed the importance of the Russian revolution in the awakening and development of civic and national consciousness of the population.

Key words: the Russian Revolution 1917, modernization, Jan Slavik.